

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U67707

شیخ محمد حسین صاحب مکتبہ
جمہوریہ خوارزم

إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا

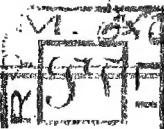
نماز کا فلسفہ اور اس کے مصالح اور اسرار نماز کی ہیئت و صورت مختلفہ
اختلاف بین المسلمین کے علل اسباب و درجہ اتفاق و اتحاد کی تحقیق و بحث
مستفی

اسلامی مذاہب

مَصْنُوعٌ وَمَوْقُوتٌ

عارف معارف جلیہ و ماہر فنون خفییہ - ناشر ناموس ہدایت کاسر
ناقص غواہیت سلطان الہ اعظمین - رئیس المتکلمین برہان
المشاہدین قاطع اعناق المجدین - راغم آفاق المبتدعین بید
المتجدین علامہ سید محمد بطین فیلسوف اسلام السرموی مظاہر العالی
حسب فرمائش

ایم۔ ای۔ جعفری ایم۔ ای۔ منیر رسالہ البرہان لدیبا
باہتمام کیشیہ چند ہائہ پروپراٹھرانڈ الیکٹرک پریس شہر جاندہ ہڑپس
چھپکر مئی ۱۹۴۱ء میں شائع ہوا



202
1440

URDU STACKS

۲۹۷۳۸

۵۱۱۵۵

اسلامی مسائل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي اوضح لنا مسالك الحق باعلامه. و نورنا
بصباحه اليقين لياليه كآثامه. والصلوة والسلام على من ابتغته
من بيان الرسل بمزيد اكرامه وعلى اله الطيبين الطاهرين
الذين طهرهم من الارجاس والاوتار ونحصرهم بافضاله وانصافه
واللعنة الدائمة على اعدائهم الى قيام الساعة



تمہید مقصد

اگست ۱۳۸۰ء کے پہلے ہفتہ میں جس طرح جملہ جانے کا پہلی دفعہ
اتفاق ہوا یہاں کے مومنین مولائی تو پہلے ہی سے تھے مگر اصولی نہ تھے اسی
ہفتہ میں غالباً پہلی مرتبہ تقریباً چالیس پچاس آدمیوں نے ہاتھ کھوکھرا جماعت نماز
پڑھی۔ اور تین دن میں اصولین اور فروع دین کے متعلق تقریباً سارے شبہات
حل کر لئے ہماری واپسی پر حسب قاعدہ انپراوران ملت کی یورش شروع ہو گئی
بعض بلا صاحبان نے جاگراں کے خلاف وعظ کئے۔ آخر اصول کی بوجھار ہوئے
لگی کچھی شیعوں کی نماز پر اعتراض خصوصاً ہاتھ کھوکھرا نماز پڑھنے پر اور کچھی ان کے
مسئلہ تقیہ پر کچھی متحہ پر جیسا کہ عام طور پر ایسے مواقع پر ہوتا ہے کہ دوران کے پاس

1440

ایسے ہی مسائل و اہتمامات و انہیہ کے سوا اور رہے ہی کیا۔ ان کے جواب خطوط ہی کی صورت میں دئے۔ اور ان کے متعلق جو کتب اُردو میں شائع ہو چکی ہیں ان کے منگانے اور مطالعہ کرانے کی ہدایت کی گئی۔ مثلاً فلک النجاة حاجی حکیم مولانا مسرور الدین صاحب رسالہ رسالہ الیدین و اصلاح کعبہ رسالہ تفتیہ مولوی سید محمد رضی صاحب رسالہ مستدامیہ مشن وغیرہ۔ مگر مومنین کا اصرار رہا کہ ایک مخصوص رسالہ خاص کر مسئلہ رسالہ الیدین اور بعض دیگر مسائل مختلفہ نمازیں انہیں لکھ دیا جائے۔ تاکہ اس علاقہ میں وہ تبلیغ و ہدایت کا کام دے۔ اور دوسرا حباب بھی اسی طرح مستفید اور ان کے ہم خیال ہو سکیں۔ ہم نے وعدہ کر لیا۔ مگر سال ہونے آیا اور ہمیں حوادث زمانہ ضعف و ماعی اور عام علالت طبع نے موقع نہ دیا۔ اب جبکہ سال پورا ہونے میں صرف ایک ماہ رہ گیا تھا۔ ان ہی حالات میں قلم برداشت نہ بہ چند سطروں لکھنی لازم ہو گئیں کہ دوران سال میں مومنین کے ارشاد کی کچھ نہ کچھ تعمیل ہو سکے۔

لہذا یہ مضمون اسلامی نماز کے نام سے رسالہ الیدین

رسالہ اس کی تحریر کے اختتام پر ہمیں اس بار ایک اور رسالہ کا علم ہوا۔ یعنی بسط الیدین مصنفہ مولانا راحت حسین مدظلہ العالی اور شائع ہے کہ وہ بھی بہت ہی مفید رسالہ اس باب میں ہے

ستمبر ۳۹ء و اکتوبر ۳۹ء میں شائع ہوا۔ اور صرف چار سو کاپیاں
 علیحدہ طبع کرائی گئیں۔ جو چند ماہ ہی کے اندر اندر ختم ہو گئیں۔ یونین
 بلکہ بعض منصف مزاج برادران اسلامی نے بھی جن کی نظر اس پر
 پڑ گئی غریب معمولی طور پر اس کی پسندیدگی کا اظہار کیا۔ اور بہترین
 ذریعہ تبلیغ حق سمجھا۔ جن میں سے بعض تحریرات بغرض تفسیح قلوب
 المؤمنین وقتاً فوقتاً البرہان میں شائع ہوتی رہی ہیں چنانچہ سنہ
 ضلع مراد آباد کے ایک فاضل حکیم نے تو یہ مبالغہ کیا ہے۔ اور
 لکھ دیا ہے۔ ایسی کتاب نہ اس سے پہلے لکھی گئی ہے اور
 نہ آئندہ لکھی جاسکتی ہے۔ اور بھیرہ ضلع شاہ پور کے ایک فاضل
 گریجویٹ نے لکھا ہے کہ یہ رسالہ شیعہ لٹریچر میں ایک معجزہ
 ہے۔ اور اس کی تقسیم عام ہونی چاہئے تاکہ عام مسلمان اس
 سے کما حقہ مستفید ہو سکیں۔ اور ہم اس کو مبالغہ سمجھتے ہوئے بھی
 یہ کہہ رہے ہیں۔

اللہ الحمد ٹھکانے لگی محنت میری

لیکن اس عام پسندیدگی کے ساتھ خاص اہل بھون جن کی
 خاطر خصوصیت سے یہ زحمت برداشت کی گئی تھی جنہیں
 اور سخت دل ثابت ہوئے۔ اور یہ گویا عملنا پسندیدگی کا اظہار
 ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ
 خود غلط بود آنچه ما پسنداشتیم

ہمیں ان کی نسبت جو احساس اور جوش ایمانی کا گمان تھا وہ غلط نکلا۔ اور اس سے یہ فائدہ ضرور ہوا کہ اسے نفس امارہ کا توازن و ماغی قائم رہا۔ اور نقطہ اعتدال سے متجاوز نہ ہوا۔ گو یہ افسوس ضرور ہوا کہ

پڑھی نماز جنازے کی میرے بیٹوں نے
موئے تھمے جن کیلئے رہ گئے وضو کرتے

مگسپیک کو انکا کچھ بھی محزون ہونا چاہئے کہ ان کی تحریک ہی ایسی چیز کی اشاعت کا باعث ہوئی جسے وہ اس درجہ پسند کرتے اور اس شوق سے طلب فرماتے ہیں اور جسے تبلیغ حق کیلئے بہترین وسیلہ یقین کرتے ہوئے اس کی دوبارہ طباعت کے طالب بلکہ متقاضی ہیں۔ والد لال علی الخیر کے اعلیٰ اور انکے صراحت اور طلب کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم باوجود غیر معمولی مصروفیت و عدم انفرصتی اس پر نظر ثانی کر کے چند ماہ کے اندر ہی دوبارہ شائع کر رہے ہیں۔ جو حقیقتہً علماء و سنی و شیعہ کی ہزار سالہ تحقیقات و تصنیفات کا جوہر اور لب لباب ہے لیکن اس کی یہ اشاعت اسی وقت بر محل ثابت ہو سکتی ہے جبکہ اس کی تقسیم عام کا قوسم انتظام ہو سکے۔ ورنہ بڑے نہادوں جیسے سنگ و چہر زار اگر ہمارے رؤساء قوم جو جذبہ ایمانی اور احساس دینی رکھتے ہیں اور قومی گیمینیں اس طرف توجہ فرمائیں تو ہمہ شکل باسانی حل ہو سکتی ہے۔ اور معمولی امداد سے کل انڈیا کے مخصوص اداروں اسلام میں اس کی اشاعت عام ہو سکتی ہے اور یہ پیغام حق اس آخر الزمان میں انکو بہسویت پہنچ سکتا ہے۔ واللہ الحجتہ بالظن۔ ہر کہ یہاں کار و شواہد است

طبع ثانی کے طالب یہی تحریک اور کوشش فرما کر اپنا فرض ادا فرمائیں۔ شاید
مرے از غیب بروں آئید و کائے بکنند بلکہ ممکن ہے کہ مردال اربعین
برووں کو بند و کار بام بکنند۔ اپنی تازہ یادداشت اور بعض فاضل احباب کے
اشارہ کی بنا پر بعض اہم مضامین کا اس اڈیشن میں اضافہ کر دیا گیا ہے۔ اور بعض
کی مزید تفصیل۔ اور کچھ ترتیب میں تغیر جس سے رسالہ نے اب اور خاص صورت
اختیار کر لی ہے۔ اور یقین ہے کہ مضمین اس سے اور زیادہ مخطوط ہوں گے
اور اس کی اہمیت اشاعت و تبلیغ ان کے نزدیک اور ترجیحائی اور اسی ہے اس
اس قسیدہ کا خاتمہ ہے۔ اِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ اَقْدَامَكُمْ۔ ۱۰ اکتوبر ۱۹۴۷ء

مقدمہ

اسلامی عبادات میں نماز
کا مرتبہ اور اس کی اہمیت

ہے۔ روح نفیس اور جسم کا۔ جیسا کہ آیہ مبارکہ خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ وَرَجَعَهُ اِلَى الْاَرْضِ وَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الْحَاظِرِ عَلَقًا مُنْتَظِتًا۔ اور
جس کو لسان معصوم نے تصریحاً بیان فرمایا ہے۔ الْاِنْسَانُ صُرُفٌ مِنْ دُوْنِ
وَتَنْفُسٍ وَجَسَدٍ۔ (دارالسلام فی الروایۃ والناسخ) اور یہی مسلم ہے کہ تمام علوم
محدود و منحصر ہیں۔ عالم ادراج۔ عالم نفوس اور عالم اجسام میں۔ اور بعض حکما انکو
عالم وحافی۔ عالم دہری اور عالم زانی سے تعبیر کرتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک لائح

مجرب ہیں اور عالم تجربہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور انسان بلاشبہ مجموعہ عوالم ہے اور اس کو
 جامعہ الہیہ۔ اس لئے لازماً وہ عالم ارواح و عالم نفوس اور عالم اجسام کو شامل ہے
 اور روح۔ نفس اور جسد کا مجموعہ ہے پس تطہیر و تزکیہ سے مراد جو مقصود سلامتی
 ہے نینوں کی تطہیر ہے۔ اور تطہیر روح معرفت خالق سے حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے
 اول بن تصدیق وجود خالق اور اس کی توحید ہے اور کمال توحیداً خلاص فی التوحید
 اور تطہیر نفس جس کو تزکیہ نفس سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اخلاق کریمہ اور عبادات خالصہ سے
 حاصل ہوتا ہے۔ اور یہی تزکیہ موجب نجات و قرب خالق کائنات "قَدْ أَفْلَحَ مَنْ
 زَكَّاهُ وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهُ" اور تطہیر جسمانی ظاہری جو شرط و مقدمہ تزکیہ نفس
 ہے۔ طہارت آب و خاک سے حاصل ہوتی ہے۔ "فَوَالَّذِي أَرْسَلْنَاكَ بِشَرِّ
 بَآئِنَ يَدَيَّ دَحْمَتِهِ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا" (رفقان) خدا نے
 ریاچ لائق (بادل) اپنے دست قدرت و رحمت سے بھیجی ہیں اور فرماتا ہے کہ
 ہم ہی نے آسمان سے آب طاہر و مطہر نازل کیا ہے جو خود پاک و صاف ہے اور
 اجسام کو پاک و صاف بنادیتا ہے اور تصفیہ باطنی اجسام کا اکل طہیات سے حاصل
 ہوتا ہے۔ اور یہ سب قبولیت و عبادت و دعا کی شرائط لازمہ ہیں۔ "كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ
 مَا عَمَلُوا صَالِحًا"۔ پاک اور طیب چیزیں کھاؤ اور نیک عمل بجالاؤ جس کی غذا
 طیب نہیں ہے اس کا عمل صالح نہیں ہو سکتا۔ "وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ جَعَلْتُ لِي
 الْأَرْضَ مَسْجِدًا أَوْ طَهُورًا"۔ زمین میرے لئے جائے سجود و طاہر و مطہر
 بنا دی گئی ہے۔ "فَتَيَمَّمْ صَعِيدًا طَيِّبًا" اگر طہارت آبی ممکن نہیں ہو تو طہارت
 خاکی اس کی قائم مقام ہوتی ہے اور جس کی خاکساری کا نشان۔ "فَاعْبُدْ

رَبِّكَ حَتَّىٰ أَتَاكَ الْيَقِينُ عبادت کر اپنے پروردگار کی جب تک کہ موت آگئے
 آغوشِ لحد میں سلائے۔ اور جہاں سے آیا ہے وہاں پہنچائے اور یہی مقصود ہے
 اس آیت کا۔ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ پس عبادتِ حقیقہ
 تزکیہ نفس و تطہیر نفس ہے اور زکات و طہارت نفس موجبِ جلالتِ قلب و
 صفائے روح اور یہ موجبِ قرب الہی و حقیقتِ ربی جس کی مفید تفصیل آئندہ باب
 میں آتی ہے۔ اور عبادتِ بغیر معرفتِ خدا باطل اور بے اثر۔ اس لئے اسلام میں
 معرفت و عبادت اہم فریضہ انسانی ہے۔ اور اصولِ دین میں اعتقاد و حیرت کے
 مقدم اور فردعاتِ دین میں نماز جو خاص اور حقیقی صورتِ عبادت ہے پس نماز
 رکنِ دیانت و اصل اساسِ عبادات ہے۔ بلکہ اصلِ دین۔ اور سب کے پہلے بارگاہِ
 احادیث میں اسی کی باز پرس ہوگی

روزِ محشر کہ جاں گداز بود

اولیں پیشش نماز بود

اس وقت اگر نماز صحیح ثابت ہوئی اور قبول ہوگی تو باقی اور اعمالِ حسنہ قبول کئے جائیں گے
 اور یہ رد ہوگی تو اور اعمال بھی نامقبول ہو جائیں گے کہ اصل مقدم ہے فرع ہے۔
 معصوم علیہ السلام کا فرمان ہے۔ اَصْلُهُ اِنْ قَبِلَتْ قَبِلَ مَا سِوَاهَا وَاِنْ رُدَّتْ
 رُدَّتْ مَا سِوَاهَا۔ یا۔ اَصْلُهُ اِنْ رُدَّتْ رُدَّتْ سَائِرُ عَمَلِهِ۔ اگر نماز رد ہوگئی
 تو سارے ہی اعمال اکارت گئے۔ وَقَدْ مَنَّ اِلٰی مَا عَمِلُوْا مِنْ عَمَلٍ فَعَلْنَا
 هَبَاءً مُّثْقَوْا (الفقار) اور ہم اُس وقت ان کے ان اعمال کی طرف متوجہ
 ہوئے اور ان سب کو خاک کی طرح اڑا دیا اور فنا کر دیا۔ وَلَا تَقْوَمُ لَهُ شَيْءٌ

وَزَنَا۔ اور روز قیامت ان اعمال کا کوئی وزن نہ ہوگا۔ اور یہ اعمال ہلکا بلکہ خالی
 رہیں گے۔ وَنَضَعُ مَوَازِينَ الْقِسْطِ کیونکہ اس دن اُس کی عدالت کی میزان
 قائم ہوگی۔ اور ذرہ ذرہ اعمال کا وزن درست۔ وَصَنَ يَعْمَلُ مُثْقَلًا ذَرَّةً
 خَيْرًا اَیْرَکَ وَصَنَ يَعْمَلُ مُثْقَلًا ذَرَّةً شَرًّا اَیْرَکَ۔ اور اسی لئے معصوم کا
 یہ بھی ارشاد ہے۔ مَنْ تَرَکَ الصَّلَاةَ مُتَعَمِّلًا فَقَدْ کَفَرَ جو جان بھکر
 نماز کو ترک کرے اور اُس کی فرضیت کا منکر ہو جائے تو وہ دین اسلام سے خارج
 ہو جاتا ہے کہ یہی اول نشان دین ہے۔ کافر بیدین اپنے معبودوں کی عبادت
 کرتے اور اُن کو پوجتے ہیں۔ اور دیندار خدا پرست خدا کو پوجتا ہے اور اس کی عبادت
 کرتا ہے۔ اور افضل عبادات و اصل عبادات نماز ہے۔ تو یہی اول نشان اسلام
 ہے اور ظاہری فارق ہے کافر و مومن میں۔ اگر مومن نماز ادا نہیں کرتا۔ تو
 خدا پرست و مشرک میں کیا فرق رہا۔ اس لئے ارشاد زبان قدرت ہے۔ اَقِمْ وَجْهَکَ
 لِلدِّیْنِ وَلَا تَمُوتْ کَکُمُوتَ الْمُشْرِکِیْنَ نماز ادا کرنا اور مشرک نہ بننا پس منکر
 نماز کا فزوی نہیں بلکہ مشرک ہے کہ اول نشان ایمان و اسلام سے خالی نشان
 کفر و شرک پر باقی ہے۔ اور کسی طرح مستحق ثواب و آخرت و نجات نہیں ہو سکتا اور
 شفاعت معصوم میں اس کو نہیں پہنچ سکتی کہ ارشاد معصوم ہے مَنْ اسْتَحْفَظَ الصَّلَاةَ
 فَلَيْسَ جِنًّا وَلَا نَفْسًا شَاطِرًا جو نماز کو سبک اور غفیف سمجھے اور اس کی
 پروا نہ کرے کہ پڑھتی یا نہ پڑھتی تو وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ ہمارے دین میں شامل و
 داخل نہیں اور ہماری شفاعت اس کو نہیں پہنچ سکتی۔ ترک نماز گناہ کبیرہ بلکہ اکبر
 کبار ہے۔ اور جو ایک وقت کی نماز ترک کرے۔ گویا اس نے اپنے نفس کو قتل

کر دیا۔ اور اگر دو نمازیں ترک کر دیں تو گویا اس نے ایک پیغمبر معصوم کا خون کیا۔ اور اگر تین وقت کی قضا کر دی تو ایسا گناہ کیا کہ گویا کعبہ کو ڈھسا دیا اور چار وقت کا جو تارک ہو تو اس نے اپنی بزرگترین محرم سے زنا کیا۔ اور جو پانچوں وقت نماز نہ پڑھے اور سب کا تارک ہو جائے تو خدا کتا ہے کہ اسے میرے نافرمان جسک میری بین آسمان سے باہر نکل جائے۔ نعوذ باللہ من سوء القضا۔

قَالَ مُعَاوِيَةُ ابْنُ وَهَبٍ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْ أَفْضَلِ مَا يَنْقَرُّ بِهِ الْعِبَادُ إِلَى رَبِّهِمْ وَ أَحَبَّ ذَلِكَ إِلَيَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَا هُوَ فَقَالَ مَا أَعْلَمُ شَيْئًا بَعْدَ الْهَرَقَةِ أَفْضَلَ مِنْ هَذِهِ الصَّلَاةِ إِلَّا تَرَى أَنَّ الْعَبْدَ الصَّائِرَ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ قَالَ أَوْصِدَ بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا. الْآيَةُ.

معاویہ بن وہب کہتا ہے کہ ابو عبد اللہ علیہ السلام سے سوال کیا سب سے بہتر عمل جس سے بندہ قرب خدا حاصل کرے کون ہے۔ اور کونسا عمل خدا کو سب سے زیادہ محبوب ہے۔ آپ نے فرمایا کہ میں معرفت توحید کے بعد اس نماز سے افضل بہتر عمل کیسکونہیں جانتا کیا تو نہیں دیکھتا کہ بنو یحییٰ عیسیٰ بن مریم نے وقت ولادت یہ فرمایا کہ میں بندہ خدا ہوں۔ خدا نے مجھ کو کتاب عطا کی جو

اور نبی بنایا ہے۔ اور مجھ کو مبارک بنایا ہے ہر حال میں اور مجھ کو (جب تک زندہ ہوں) نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے کی وصیت کی ہے۔

عَنْ زَيْدِ الشَّحْمِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ الصَّلَاةُ وَ هِيَ الْخَيْرُ وَ صَالِحُ زَيْدِ شَحْمٍ حَضَرَتِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَوَايَتُ كَرَّتَا بِرُكْنٍ مِثْلَ مَا قَدْ فَرَأَى تَحْفَظُكَ عَزَّ وَجَلَّ كَمَا نَزَدَ بِرُكْنٍ مِثْلَ

اَلْاَنْبِيَاءُ فَمَا احْسَنَ الرَّجُلُ يَغْتَسِلُ
 اَوَّلَ نَوْضَاءٍ فَيَسْتِغْثِ الْوُضُوْءَ ثُمَّ
 يَتَنَحَّى حَيْثُ لَا رِيْءَ اَهْ اَمِنْهُ فَيَسْرُفُ
 عَلَيْهِ وَهُوَ رَاكِعٌ اَوْ سَاجِدٌ اَلْعَبْدُ
 اِذَا سَجَدَ فَاَطَالَ الْمَسْجُوْدَ نَاطِلِي
 اِبْلَاسُ يَا وَيْلَةَ اطَاعَ وَعَصِيَتْ فَ
 سَجِدَ وَابْتَدَتْ
 پسندیدہ اور محبوب عمل بندہ کا نماز ہے
 اور یہ آخر وصیت انبیاء ہوتی ہے مرتے وقت ہر ایک
 نبی نے اپنی امت کو اسی کی ہدایت وصیت
 کی ہے پس کیا اچھا ہے وہ شخص جو غسل یا وضو
 کرے (جیسی صورت ہو) اور وضو کو خوب
 طول دے پھر ایک گوشہ تنہائی میں جائے
 جہاں کوئی دیکھنے والا نہ ہو کہ سجادہ اور حالت

رکوع یا سجدہ میں اس کے پاس آجائے اور اس کا دھیان ہٹا دے بیشک بندہ خدا
 جب جسے میں جاتا ہے اور سجدہ کو طول دیتا ہے تو شیطان چبچب اٹھتا ہے اور کہتا ہے
 ہائے ہائے یہ بندہ اطاعت خدا کر رہا ہے اور میں نافرمانی یہ اس کو سجدہ کر رہا ہے
 او میں نے حکم سجدہ سے انکار کیا۔

وَقَالَ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ اقْرُبْ مَا
 يَكُوْنُ الْعَبْدُ مِنَ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ وَهُوَ
 سَاجِدٌ وَذَلِكَ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ وَ
 اسجدوا لِقُرْبِ
 حضرت امام رضا فرماتے ہیں بندہ اس وقت
 سب سے زیادہ خدا کے قریب ہوتا ہے جبکہ
 وہ سجدے میں جاتا ہے کیونکہ خدا خود فرماتا ہے
 اسے جس کا سجدہ کر اور نزدیک ہو۔

نیز حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ایک نماز فریضہ کے ادا
 کرنے کا ثواب بیس حج کے ثواب سے زیادہ ہوتا ہے۔ اور ایک حج کا ثواب اس
 سے کہیں زیادہ ہے کہ آدمی سونے سے بھرا ہوا گھڑ راہ خدا میں صدقہ دے دے
 اور خیرات کرے۔

وَعَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِذَا قَامَ
 الْمُصَلِّي إِلَى الصَّلَاةِ نَزَلَتْ عَلَيْهِ الْحَمَّةُ
 مِنْ أَعْنَانِ السَّمَاءِ إِلَى أَعْنَانِ الْأَرْضِ
 وَحَقَّتْ بِهِ الْمَلَائِكَةُ وَنَادَاهُ
 مَلَكٌ لَوْ يَعْلَمُ هَذَا الْمُصَلِّي مَا فِي
 الصَّلَاةِ لِمَا أَنْفَعَلَ -

نماز میں کیا طوف اور کیا ثواب ہے تو کبھی نماز سے نہ مڑے برابر پڑھے ہی جائے۔
 وَلِهَذَا قَالَ أَدِمَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ دِيَارَ
 رَبِّ حَقِيقَتِي مَنْ تَعَرَّفَكَ أَنْ يَعْبُدَكَ
 وَعَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَثَلُ الصَّلَاةِ
 مَثَلُ عَمُودِ الْقِسْطِ إِذَا ثَبَتَ
 الْعُمُودُ نَفَعَتِ الْأَطْنَابُ وَالْوُتُنُ
 وَالْخِشَاءُ وَإِذَا انْكَسَرَ الْعُمُودُ
 لَا يَنْفَعُ طَنْبٌ وَلَا وَتُنٌ وَلَا خِشَاءٌ
 نماز ہی رکن دستون خانہ دین ہے۔ اگر یہی گر جائے اور دیندار کی نماز صحیح اور قبول
 نہ ہو تو بس اس کا خانہ دین خراب ہے۔

وَقَالَ مَنْ قَبَّلَ اللَّهُ مِنْهُ
 صَلَوةً وَاحِدَةً يُعَذِّبْهُ
 شمار پھر خدا اس کو ہرگز عذاب نہ کرے گا اور جہنم میں نہ ڈالے گا۔

قَالَ وَسُقِلَ اللَّهُ الصَّلَاةُ مَيْنًا نَمَازِ مِيزَانِ عَلِ حَسَنِ نے پورا کر دیا پورا ثواب یا
مَنْ وَفَى اسْتَوْفَى؟ درجہ قیامت میں اسکا پلہ میزان خالی بیٹھا۔

اسی واسطے خداوند عالم نے اپنی توحید کے بعد رب سے زیادہ نماز ہی کی تاکید
فرمائی اور تقریباً ساٹھ آیات میں ذکر نماز و حکم ادائے نماز ہے اور نمازیوں کی طرح ہی
اقیمُوا الصَّلَاةَ لِذِكْرِي میری یاد دل میں قائم کرنے اور رکھنے کیلئے نماز کو ادا کرو۔
اقیم الصَّلَاةَ طَوْفَى التَّهَارِدِ وَذُلْفَا دن کی دونوں طرفوں میں قبل طلوع آفتاب بعد

مِنْ اللَّيْلِ۔ (مہود) غروب آفتاب نماز ادا کرو اور ایک کچھ حصہ

شب گزر جانے پر وقتِ عشر۔ اَقِمِ الصَّلَاةَ لِلدُّلْوَةِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ
زوال آفتاب سے نصف شب تک کی نمازیں ادا کرو و ظہر عصر۔ مغرب اور
عشر۔ وَحَافِظُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ۔

تمام نمازوں کی حفاظت کرو کہ وقت پورا ہوں اور نماز وسطیٰ کی رکھنا خاص طور پر چھٹا
کردا اور کھڑے ہو کر ان میں قنوت پڑھا کرو۔ اِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
كِتَابًا مَوْقُوتًا بیشک نماز مومنین پر اوقات مخصوصہ میں لکھی گئی اور فرض

کر دی گئی ہے پس یہ نماز نشانِ اسلام و ایمان اور نشانِ عبودیت و بندگی
ہے۔ اس سے بندہ خدا بندہ واقعی سمجھا جاتا ہے۔ مگر نہایت افسوس ہے کہ اس کو
دہریت اور محکوس ترقی کے عہد میں ہمارے نوجوان اور نئی ذہنیت اور پورے

مسلمان اس عبادت و طاعتِ خدا اور اس کی بندگی سے ایسے ہی نفرت
کرتے اور بھاگتے ہیں جس طرح مومن مخلص بُرے افعال اور گناہوں سے
گریز کرتا ہے۔ اور اس کو بچاؤ شیت برخواست اور توضیح اوقات خیال کرتے ہیں

اور اس سے یقیناً اس کا ثبوت ملتا ہے کہ ان کی روح ایمانی مردہ ہو چکی ہے جو الناس
عَلَىٰ دِينٍ مُّلُوكُوهُمْ کے آثار ان میں آشکارہ مگر آباؤی تقلیدیں اپنے کو مسلمان کہنے پر
مجبور ہیں۔ یا حقانیت اسلامی کا اتنا رعب ہے کہ انسان انسان کہلا کر اور اسلام
کے آثار دیکھ کر اس سے انکار کرنے اور باہر نکل جانے میں اپنے لئے عار محسوس
کرتا ہے۔ اور اس کی فطرت ملامت کرتی ہے۔ ہذا ہم اللہ الی صراط مستقیم۔

باب اول

حقیقت نماز اسلامی

اسرار نماز اور اس کی حکمت

تعلیم ذات بزرگ انسانی فطرت
ہے۔ اور یہی حکم عقل ہے۔ اور

اس لئے دین کا اعتقاد فطرت انسان میں داخل۔ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ
حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ذَٰلِكُمْ الدِّينُ الْقَبِيْمُ
وَلِكُنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ۔ اسے ہمارے پیغام رساں آدمی تو اپنی توجہ
خالص اس دین کی طرف قائم کر جو فطرت اللہ ہے۔ اور اس نے لوگوں کو اس پر
مخلوق و مفعول کیا ہے یہی دین مستقیم ہے۔ لیکن اکثر لوگ اس کو نہیں جانتے۔ اور

اس حقیقت سے جاہل محض ہیں۔ اس لئے تعظیم ذات واجب الوجود بہر انسان
 پر لازم۔ اور اس کی عظمت اور اپنی تواضع و خاکساری کا اظہار فرض اور بندہ
 محبوب و ہونے کا نشان۔ اور اس کا ذکر اور اس کی یاد کو دل میں قائم کرنا اور رکھنا
 اس کی محبت فطری کا لازمی نتیجہ۔ وَمَنْ أَحَبَّ شَيْئًا أَحَبَّ ذِكْرَهُ بِكَيْسِ شَيْءٍ
 سے محبت رکھتا ہے وہ اس کے ذکر کو بھی محبوب رکھتا ہے۔ اور ہر وقت علمِ حجابی
 میں اس کی یاد کرتا ہے۔ اس کا ذکر اس کی تعظیم اپنی تواضع و خشوع و خاکساری
 کا اظہار بندگی یعنی عبادتِ صراطِ حسی ہے۔ لہذا عبادتِ محبوب و فطرتِ انسان
 ہی نہیں بلکہ فطرتِ کائنات ہے۔ ہر شے اس کی تعظیم کرتی ہے۔ ہر شے اس
 کی عظمت کو مانتی ہے۔ اور بڑی سے بڑی مخلوق بھی اس کی عظمت کی قائل اور
 اس پر عامل ہے۔ "وَتَوَاضَعُ لِعَظَمَتِهِ الْعُظَمَاءُ"۔ بلکہ اس ذاتِ بزرگ کے
 ہر نشانِ بزرگ کی اور اس کی ہر برتری و حرمت شے کی تعظیم کرتی ہے کیونکہ اس کے
 نشاناتِ عظمت و جلالت و قدرت و حکمت کی تعظیم اس کی تعظیم ہے۔ بلاشبہ
 "مَنْ عَظَّمَ شَيْئًا عَظَّمَ آثَارَهُ"۔ اس لئے ہر مخلوق سے حالاً و مقالاً صدقہ
 تسلیم و تکیہ بلند ہوتی ہے اور اللہ اکبر کی صدا آتی ہے۔ ہر شے اس کی
 پاکی بولتی ہے۔ اس کی تجرید و تقدیس کرتی ہے۔ "وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ
 بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ"۔ ہر ایک شے اس کی تسبیح میں مجتہد
 بجالاتی ہے "وَسُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ وَبِحَمْدِهِ"۔ وَسُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى وَ
 بِحَمْدِهِ کہتی ہے لیکن تم اس کی تسبیح کو نہیں سمجھتے۔ اس کو علماء ربانی بارگاہ
 ملکوت و جبروت میں تعظیم ہانے والے ہی کو جانتے ہیں اور کہتے ہیں۔ لَیْسَ

ذَرَّهٖ لِسَانٌ مَّكْلُوٓتٌ نَّاطِقٌ بِالشَّيْءِ مَرَكِبَاتٍ كَانَتْ مِنْهُ بَلْكَ عَالَمِ
امکان کے اجزاء فروریہ اور ذرہ ذرہ ایک زبان روحانی ملکوتی کہتے ہیں جو اسکی
تسبیح میں گویا رہتی ہے۔

”اَلَمْ تَرٰ نٰی اِلٰی اللّٰهِ یَسْبِیْہُ لَہٗ مِنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ“ کیا تم نہیں
بصیرت نہیں رکھتے اور نہیں دیکھتے خدا کی طرف کو کچھ بھی زمین و آسمان میں ہے
اس کی تسبیح و تقدیس میں رطب اللسان ہے۔ بلکہ زمین و آسمان خود ہی تسبیح لہ
مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ الْمَلٰٓئِکَ الْقُدُّوْسِ الْعَزِیْزِ الْحَکِیْمِ
جو چیز زمین و آسمان میں ہے وہ اس ذات پاک مالک الملک قدوس و عزیز
حکیم کی تسبیح و تقدیس کا لائق ہے۔ بلکہ جو کچھ مابین زمین و آسمان ہے۔ وہ تسبیح
الرَّعْدِ بِحَمْدِہٖ“ بادول میں زعد و گرج کی آواز تسبیح الہی ہے۔ ”وَلٰکِنْ لَّا تَفْقَہُوْنَ
لیکن تم اس کو سمجھتے نہیں ہو۔

منہما کے تعظیم ذات و الجلال والا کرام سجدہ ہے۔ اور بخیر سجدہ تعظیم کامل
نہیں اور کائنات کی ہر شے اپنے حال میں اس عبادت و تعظیم کو بجا لاتی ہے
اور اس کو سجدہ کرتی ہے۔

اَلَمْ تَرٰ نٰی اِنَّ اللّٰہَ یَسْجُدُ لَہٗ مِنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَمِنْ فِی الْاَرْضِ۔
وَاللّٰہُ یَسْجُدُ لَہٗ مِنْ فِی السَّمٰوٰتِ الْاَرْضِ۔
وَاللّٰہُ یَسْجُدُ لَہٗ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ۔
کیا نہیں دیکھتے کہ ہر شے جو زمین میں ہے یا آسمان میں خدا کو سجدہ کرتی ہے۔
جو کچھ زمین و آسمان میں ہے۔ سب
اسکو سجدہ کرتے ہیں اور اسکی تعظیم بجا لاتے
ہیں اور اپنی حالت سے اپنی تواضع۔

خشوع و خضوع اور عاجزی و انکساری و خاکساری کا اظہار بالفعل کرتے ہیں اور ہر ایک شے کا سایہ اور ان کے اشباح صبح و شام خواہ نچوہ خاک مذلت پر جہہ سالی اور سجدہ ریزی کرتے ہیں۔

وَاللّٰهُ يَسْجُدُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ اَوْ رُجُزَيْنِ وَاَسْمَانِ ہي وہ اندری کو وَالْاَرْضُ طَوْعًا وَّكَرْهًا وَاُولٰٓئِهِمْ سَجِدَةٌ لِّمَا هُمْ خَوَہ اس کا دل چاہتا ہو بِالْعُدْوٰى وَالْاَصْحٰلِ۔ یا نہ چاہتا ہو اور اسکے سایے صبح و شام

پیشانی خاک پر رکھتے ہیں سجدہ بجالاتے ہیں اور اسکی بارگاہ جلال و جمال میں اپنی خاک نشینی اور خاکساری کا اظہار کرتے ہیں۔ آسمان۔ زمین۔ ہوا۔ پانی سب اس کی بارگاہ ناز میں اپنی نیاز مندی کے ثبوت میں نماز ادا کرتے ہیں اور لوگ اس کو محسوس نہیں کرتے۔ کما قال بعض الحادین۔

صَلَّتِ السَّمٰوٰتُ رَاٰنَهَا وَاَلَا حَزْرُ اَسْمَانِ اپنے چکر میں۔ زمین گردش میں بَجَرَّيَا نَهَا وَالْمَطَرُ يَهْطُلُ اِلَيْهِ وَ بَارِشِ اپنے برسنے میں اور پانی اپنے بھسنے میں اس کی نماز ادا کرتے ہیں اور كُوْنِي نہیں سمجھتا۔ اور سب اس کی ربوبیت

وَالْوَسِيَّتِ اور اس کی توحید کے قائل ہیں۔

ہر گناہ ہے کہ از زمین وید وعدہ لاشریک لہ گوید

عَلٰی قَضَبِ الرَّبِّ رَجَدَ شَاہِدَاتِ بِاَنَّ اللّٰهَ لَيْسَ لَہُ شَرِیْکٌ

وَلَہُ اَسْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ طَوْعًا وَّكَرْهًا وَاِلَیْہِ یَرْجِعُوْنَ جو کچھ زمین و آسمان میں ہے۔ خواہ نچوہ اس کا مطیع و فرمانبردار مسلمان ہے

اور ہر ایک اسی کی طرف رجوع کرنے والا۔

بعض مخلوقات صرف حالت قیام میں اس کا ذکر اور اس کی تہلیل و تسبیح بجالاتی ہیں اور بعض حالت رکوع میں اس کی تقدیس و تجید کرتے ہیں بعض حالت سجود میں اس کی حمد و ثنا بجالاتی ہیں۔ اور بعض تینوں حالتوں میں عالیشان سرسفلک اشجار ہمیشہ قائماً اس کی تسبیح کرتے ہیں۔ اور چھوٹے پودے اور بیلین قیام و رکوع و سجود کے ساتھ تسبیح کرتے ہیں۔ اور یہ سرسفلک اشجار اپنے سیلوں سے حق سجدہ ادا کرتے ہیں۔ **الْحَمْدُ وَالشُّكْرُ لِلَّهِ سَجْدَانِ**۔ جو ٹہلے پھول اور درخت سب ہی اس کی بارگاہ جلال و جمال میں سجدہ رہنا اور نماز گزار و نیاز مند ہیں۔ اور کوئی اس فریضہ فطری کی ادائیگی سے غافل نہیں۔ چرند و پرند سب علی الصبح اس کی تسبیح میں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔ اگر کوئی غافل پایا جائے تو وہ کوئی انسان ہو گا جو باوجود سب فضائل و اشرف کمال کے اس غفلت سے شرمندہ نہیں۔ **فَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ**۔

یہ ملکوتی روحانی مخلوق عقول و ادراک و ملائکہ خاص عبادات ملائکہ عبادت گزار ہے۔ اور اس کا بس یہی فریضہ

فطری ہے۔ کوئی تسبیح کرتا رہتا ہے۔ کوئی تہلیل و تکبیر کوئی تقدیس و تجید اور کوئی تکریم و تحبیر کا وظیفہ خواں ہے۔ شب و روز اسی میں مصروف ہیں۔ اور ان میں جو مدت بات امیں وہ اپنے فرائض بھی اسی حالت میں ادا کرتے رہتے ہیں اور ان کے یہ فرائض ان کی تسبیح کو مانع نہیں ہوتے اور نہ کبھی وہ ٹھکتے ہیں۔ کیونکہ نہ ان کو بھوک لگتی ہے کہ ملکوتی وجود ہیں اور نہ ان کو نیند آتی ہے۔

وَمِنْ آيَاتِهِ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ ۚ
 الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لَا يَسْجُدُونَ
 لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ ۖ
 اور رات اور دن۔ آفتاب اور مہتاب
 سب اس معبود برحق رب العالمین
 کی قدرت کی نشانیاں ہیں۔ آفتاب و
 مہتاب کو سجدہ نہ کرو۔ یہ واجب لتعظیم نہیں ہیں۔ یہ مخلوق ہیں خالق نہیں
 اور اس نے اس معبود کو سجدہ کرو جس نے ان سب کو اور تم کو پیدا کیا ہے۔ اگر
 اس کے سجدہ کرو۔

فَإِنْ اسْتَكْبَرُوا فَالَّذِينَ عِنْدَ
 رَبِّكَ يُسَبِّحُونَ لَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ
 وَهُمْ لَا يَسْأَمُونَ ۖ (سورہ سجدہ پلے)
 پس اگر یہ انسان اسکی عبادت سے تکبر کرتے
 اور شے بنتے ہیں اور اس کے آگے سر جھکا
 کو عار سمجھتے ہیں تو (کوئی پروا نہیں) جو اس
 کے پاس اس کے مقرب ہو جائیں۔ رات دن اس کی تسبیح کرتے رہتے ہیں اور وہ
 کبھی اس سے قناعت نہیں اور نہ تنگ ہوتے ہیں۔ ان کی غذائے حیات یہی ہے
 عَزَّ اللَّهُ الشَّيْخُ وَالْهَيْلُ ۖ

وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَ
 مَا فِي الْأَرْضِ وَالْمَلَائِكَةُ وَ
 هُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ ۚ يَخَافُونَ رَبَّهُمْ
 مِنْ قُوَّتِهِمْ وَيُقَلِّدُونَ مَا يُؤْمَرُونَ
 اور جو زمین و آسمان میں ہیں وہ سب اسکو
 سجدہ کرتے ہیں اور فرشتے اس کو سجدہ
 کرتے ہیں اور کبھی تکبر نہیں کرتے ہیں وہ
 اپنے اس حاکم بالا سے ڈرتے
 رہتے ہیں اور جو وہ حکم دیتا ہے اس کی
 تعمیل کرتے ہیں کبھی اس میں تخلف و تخطی نہیں کرتے۔ وَمَنْ عِنْدَهُ لَا
 يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ ۖ جو اس کے مقرب بندے ہیں وہ ہرگز اسکی

(رتحل ۵)

عبادت سے استکبار نہیں کرتے اور سرکش نہیں بنتے ہیں۔ اس کی عبادت اور اس کو سجدہ کرنے سے اگر تکبر کرتے ہیں۔ اگر اس سے کسی کو عار ہے اور اس کی بارگاہ میں سرکش ہے تو وہ کافر و مشرک انسان یا آجکل کے یورپہ مسلمان یہ اس کے آگے سر جھکانے کو عار سمجھتے ہیں اور اپنی شان کے خلاف جانتے ہیں بلکہ عیب سمجھتے ہیں۔ و هذا هو الطغيان المبين ولا يُكذِبُ اللهُ بالنادي أحدٌ الا من طغى و بغي.

لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدَ اللَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَنْكِفْ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكْبِرْ فَحُشْرُهُمْ إِلَىٰ جَبِيعًا قَآمًا أَلَذِينَ اسْتَنْكَفُوا اسْتَكَبَرُوا فَعِدَاؤُهُمْ عَذَابُ الْآلِيمِ وَلَا يَجِدُونَ لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا
 مسیح نے ہرگز خدا کا بندہ ہونیکو عار نہیں سمجھا اور نہ ملائکہ مقربین نے اور جو شخص اس کی عبادت و عبادت سے عار کرے اور تکبر تو خدا جلداں کو اپنے پاں اکٹھا کر لیا۔ جو مومن صالح ہیں انکو اپنے فضل و کرم سے پورا پورا اجر دیجیا لیکن جنہوں نے اس کی عبادت و بندگی سے استنکاف و استکبار کیا اسکو کبھی سچو (نساء ع ۲۳)

نہیں کیا کبھی اس کے آگے سر نہیں جھکایا کبھی اس کی بارگاہ میں تعظیم کیلئے خم نہیں ہوئے تو ان کو خدا درد انگیز عذاب دیجیا اور وہاں یہ اپنا کوئی ناصر و مددگار نہ پائینگے جو انہیں اس تکبر کے نتیجہ اور اس کے عذاب سے بچا سکے۔
 وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۚ جُو كُوِي زَمِيْنِ وَ آسْمَانِ مِيْنْ هِيْ اَسِيْدَا بِنْدُو وَ مَنْ عِنْدَكَ لَا يَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ هِيْ اُوْرْ جُو اُسْ كِيْ پَسْ مَقْرَبْ مَخْلُوْقْ هِيْ

عِبَادَتِهِ وَارِثَتِهِمْ وَنُفُسِهِمْ يَوْمَئِذٍ
اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَا يَفْترِقُونَ۔
(انبیاء ۲)

تلف ہے اس کے ناشکر گزار بندوں پر کہ ناچیز و خاکسار نطفہ گنبدہ و جیفہ
مردہ ہو کر اسکی عبادت سے تکبر کرتے ہیں۔ اور جب انہیں کہا جاتا ہے کہ لا الہ
الا اللہ گواہ اور اسکیو مجبور برحق لائق پرستش مانو تو اس سے وہ عار کتے ہیں
اِنَّكَ اَنْتَ الْاِلٰهُ تَفْعَلُ بِالْمُجْرِمِ
اِنَّهُمْ كَانُوا اِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا اِلٰهَ
اِلَّا اللّٰهُ يَسْتَكْبِرُونَ وَيَقُولُونَ
اَسْأَلُكَ كُفْرًا اِلَهَيْتَنَا لَشَاعِبِ
مُجْتَنُونَ۔
بیشک ہم اسی طرح مجرمین کو معذرت
کریں گے۔ کیونکہ جب ان لوگوں سے
کہا جاتا تھا۔ لا الہ الا اللہ کہو تو یہ
تکبر کرتے تھے اور کہتے تھے کیا ہم
اپنے مجبوروں (تو نکی عبادت) کو ایک

وصافات ۱

اس کے سجدہ اور اس کی عبادت سے استکباری کفر اور اول کفر و اول کفر
اس کا مرکب ہوا۔ اَبٰی وَاَسْتَكْبَرُ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِیْنَ۔ اسی بدبخت نے
اول اول سجدہ سے انکار کیا۔ اس کے حکم کی تعظیم نہ کی اور اس کے آگے نہ جھکا
تکبر کیا اور کافر ہو گیا کہ اپنے ناری وجود کو اس خاکی بندے سے بہتر اور افضل سمجھ
بیٹھا۔ افسوس ہے کہ ہمارے خاکی بھائی کیوں اس ناری کی پیروی کرتے ہیں
اور خود سجدہ باری کو اپنے لئے عار سمجھتے ہیں۔ سچ ہے ۷

ہنستی ہے قبر اہل تکبر کی شان پر پتلے تو خاک کے ہیں دماغ آسمان پر

کیوں نہیں کہتے۔ سَجَدْتُ لَكَ يَا رَبِّ لَا مُسْتَدِلِّغًا وَلَا مُسْتَكْبِرًا عَنْ
عِبَادَتِكَ بَلْ رَغْبَةً إِلَيْكَ وَرَهْبَةً مِنْكَ فَأَخْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا
وَلَقُرْ عَنَّا سَعْيَاتِنَا وَتَوَقْنَا مُسْلِمًا وَاجْتَنَّا بِالصَّاحِجِينَ

ملا کہ بعض وہ ہیں جو جب سے پیدا ہوئے ہیں صف بستہ کھڑے اور
حالت قیام ہی میں اس کی تقدیس و تہجد کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں سُبْحَانَ
الْكَبِيرِ الْمَتَعَالِ الْعَظِيمِ الْأَعْظَمُ سُبُّهُمْ قَدْ وَشَّ سُبْحَانَ الْحَيِّ الْقَيُّومِ
بعض ہمیشہ سے حالت رکوع میں ہیں اور اس کی پاکی بولتے ہیں کبھی قیام نہیں
کیا اور بعض ہمیشہ سے حالت سجدہ میں ذکر خدا اور اس کی تہلیل و تہمید کرتے ہیں
سُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ فَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ

قَالَ سَيِّدُ اللَّهِ فِي الْعَالَمِينَ وَحُجَّتُهُ عَلَى أَهْلِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَأَيَّتُهُ فِي جَمِيعِ الْعَالَمِينَ عَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ثُمَّ فَتَحَ مَا بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
فَمَا لَمْ يَنْ أَطْلُودًا مِنْ مَلَائِكَةٍ مِنْهُمْ سَجُودًا لَا يَرْكَعُونَ وَدَرُكُونَ
لَا يَنْتَضِبُونَ وَصَافُونَ لَا يَنْزِلُونَ وَمَسْجُونُونَ لَا يَغْشَوْنَ
نَوْمًا الْعَبِيدُونَ وَلَا سَهْلُ الْعُقُولِ

علی ابن ابی طالب امیر المؤمنین اپنے خطبہ میں ارشاد فرماتے ہیں۔ زمین اور آسمان اور شمس و قمر و کواکب سیارات کی خلقت کے بعد خداوند عالم نے سموات کو شکافتہ کیا۔ انکو قسم قسم کے ملائکہ سے پر کر دیا بعض ان میں سے سجدے میں ہیں اور کبھی رکوع میں نہیں آئے بعض رکوع میں ہیں اور کبھی سیدھے نہیں ہوئے بعض صف بستہ کھڑے ہیں اور کبھی دلاں سے نہیں ہٹے۔ اور

ہمیشہ سے بیٹھے تسبیح کر رہے ہیں اور تنگ و ملول نہیں ہوتے۔ نہ آنکھیں نہ آواز
ہے نہ سہو ہوتا ہے نہ ان کے بدن سست ہوتے ہیں اور نہ بھوک لگے غفلت طاری
ہوتی ہے۔ ولا ہم یستخسرون۔

اسلامی نماز

پس کل کائنات ارضی و سماوی عموماً اور بالخصوص ملائکہ
مقربین و عقول قادسہ و ارواح مجردہ ان تین حالتوں
میں اس کی عبادت کرتے ہیں اور ان صورتوں سے اس کی تسبیح و تقدیس
بجالاتے ہیں اور ان کے سوا اور کوئی حالت متصورہ نہیں ہے اور انسان
بھی فطراناً جب اپنے کسی بزرگ یا اپنے بزرگ بادشاہ کی تعظیم کا حق ادا
کرتے ہیں۔ اس کے دربار میں حاضری دیتے ہیں یا درباری سلام بجالاتے
ہیں تو ان ہی تین صورتوں اور حالتوں سے اس کا اظہار کرتے ہیں بعض
تو سامنے کھڑے ہو کر در سر جھکا کر سلام کرتے ہیں بعض خم ہو کر تسلیم بجالاتے
ہیں۔ اور بعض اوقات زمین پر گر کر اور اس کے آگے خاک پر پیشانی رکھ کر اپنی
خاکساری اور اس کی عظمت و بزرگی کا اظہار کرتے ہیں اور بعض خصوصاً جس کو بہت
ہی بزرگ سمجھتے ہیں تینوں صورتوں سے حق تعظیم ادا کرتے ہیں داخل ہوتے ہی
دور سے سیتادہ سر جھکا کر تسلیم کی پھر ذرا آگے بڑھتے تو خم ہو کر آداب بجالاتے
اور جب تحت یا مسند کے نزدیک پہنچتے تو زمین پر ہاتھ ٹیک دیا۔ وَقَبَّلَ
الْأَرْضَ بَيْنَ يَدَيْهِ۔ زمین کو بوسہ دیا اور کوئی کلمہ تعظیمی یا دعائیہ کہا زندہ
بادشاہ پائندہ باد ملک اداھا اللہ ایاہم کم و اقبالکم۔ دولت اقبال
زیادہ۔ و قس علی ذالک۔ ان تین فطری صورتوں سے باہر کوئی طریقہ اور

تعلیم ذاتِ معظم نہیں ہے۔ اسلام دینِ کامل ہے اور انسان کی تکمیل کیلئے
 آیا ہے اور اس کی تکمیل عبادت سے ہو سکتی ہے جس کیلئے وہ پیدا کیا گیا ہے
 انسان کل کائنات سے افضل ہے اور اشرف اور جو کالات کل انواعِ موجودات
 میں پائے گئے ہیں وہ اس میں سب جمع ہیں مع شے زائدہ و العاقلہ انسان
 کبیر والا انسان عالمِ صغیر پس اسلام نے مقامِ تکمیل عبادت میں اسکو ایسی
 عبادت تعلیم دی ہے جس میں کل عبادات کائنات کو مع شے زائدہ جمع کر دیا ہے
 اور اس لئے جس طرح یہ سب سے افضل و اکمل ہے۔ اس کی عبادت بھی
 سب سے افضل و اکمل ہے اور ایسی ہی ہونی چاہئے عقلی۔ ورنہ اس کا اشرفیت
 اکلیت کا دعویٰ بجا ثابت ہوتا۔

اس عبادت میں ہر قسم کے اسماءِ الہی جلالی و جمالی و ذکرِ اللہ اور ہر ایک
 حالت عبادت و عبادت کو شامل کر دیا ہے تعلیمِ الہی کے ادا کر سکی جو جو
 صورتیں اور مخلوقات و خاصکر ملائکہ میں مثلاً فرداً فرداً یا طائفہ طائفہ پائی جاتی
 ہیں وہ یہاں ہر فرد انسان کیلئے مجموعاً قائم کر دی ہیں اور یہ جامع عبادات
 عبادتِ اسلامی نماز ہے جو اس انسان پر روزانہ پانچ وقت فرض کی گئی ہے
 اور پھر دیگر اوقات میں غیر مفروض نفل و سنت ہے اور اوقات عبادت الہیہ
 نہاری کو شامل ہے۔ چنانچہ اس عبادت جامعہ میں۔ اول طہارت بدنی و بلکہ
 نفسی و روحانی بھی شرط ہے۔ طہارت لباس بھی ہے۔ طہارت لباس اور خاص
 طہارت جسمانی غسل یا وضو کے بغیر کوئی اس عبادت کے نزدیک نہیں جاسکتا
 کہ وہ عبادت عبادت ہی نہ ہوگی۔ اگر وہ بندہ پہلے اس صورت سے طہر نہیں ہے

اس میں قیام ہے۔ رکوع ہے۔ سجود ہے۔ پھر اس میں تحریم ہے تکیہ و تسلیل ہے۔ قرأت و ترتیل کلام اللہ ہے جس میں روح کلام اللہ کی قرأت ضروری ہے یعنی فاتحہ الكتاب سورہ حمد۔ لا صلوة بخیر فاتحۃ الكتاب۔ یہ سورہ فاتحہ الكتاب جامع تمام کتاب اللہ اور اس کی صورت اجمالی ہے۔ جو کچھ کل کتاب اللہ میں تفصیلاً موجود ہے۔ وہ اس میں اجمالاً موجود ہے۔ اس میں ذکر اسماء اللہ ہے۔ ذکر صفات اللہ ہے۔ حمد باری ہے۔ ثناء الہی ہے۔ تجید الہی ہے۔ ذکر معجزات خدا و عبودیت بندہ ہے۔ اس میں دعا ہے۔ اس میں ذکر خاصان خدا منعمان الہی ہے۔ اس میں ان لوگوں کا بھی ذکر نفیاً ہے جو اس کے دشمن۔ اس کی عبادت سے تکمیل کرنے والے اور گمراہ ہیں اور اس کے غضب میں آچکے ہیں اور جس سے بیزاری لازم ہے۔ اور یہ سورہ بتیلا اور خدا کے درمیان مشترک اور دونوں کے حالات و صفات کو شامل ہے اور انہی کی تفصیل کل کلام اللہ میں ہے۔

اس نماز میں دعا ہے۔ رکوع ہے تسبیح ہے تعظیم ہے۔ تحکیم ہے تسمیہ ہے قنود ہے سجود ہے۔ اور پھر تکمیل ہے۔ ایسی جامع عبادت نہ کوئی ہے اور نہ ہو سکتی ہے اور جو عبادت ان اوصاف سے خالی ہے یا ان کو جامع نہیں ہے وہ یا عبادت ہی نہیں ہے یا کامل عبادت نہیں ہے اور اسی طرح جو عبادت اس کے خلاف اور اس کے سوا ہے۔ وہ صحیح عبادت یا مکمل عبادت نہیں ہے۔

دیگر مذاہب کی عبادات اور اسلامی نماز

بنابین دنیا میں
دیگر مذاہب میں

جو عبادات اپنے اپنے طریق پر ادا کی جاتی ہیں وہ سب یا محض باطل یا ناقص

محض ہیں یعنی قطع نظر اس کے کہ بوجہ کفر و شرک و انکار پیغام الہی ان کی عبادت مقبول ہی نہیں ہو سکتی۔ وہ جو کچھ اپنے زعم میں ادا کرتے اور اس کو اپنی عبادت کہتے اور اس سے خدا پرستی کا دعویٰ کرتے ہیں وہ سب حقیقی معنی عبادت یا کامل عبادت کے لحاظ یا مقابلہ میں باطل یا ناقص ہیں اور انکا کوئی ثواب بھی ایسے عبادت گزاروں کو نہیں مل سکتا۔

دنیا میں بڑے مذاہب جو اس وقت موجود یا زندہ ہیں۔ عیسائی۔ یہودی۔ جوتسی۔ بدھ اور ہندو مذہب ہے عیسائی۔ یہودی۔ جوتسی اصل میں جب ان کے ہادی موجود تھے یہی عبادت رکھتے تھے یعنی نماز پڑھتے تھے اور نماز ہمیشہ ہر دور نبوت میں فرض رہی ہے لیکن اب یہ مذہب ختم ہو چکے اور اسلام کے آنے کے بعد نسخ اور پھران کے ہادی معدوم۔ اور کتب بلاشبہ محرف و مبتدل ہو چکی ہیں۔ اس لئے اب ان میں صحیح نماز کا وجود نہیں رہا۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ یہودی بھی اب اس کو اس کے صحیح ارکان پر ادا نہیں کرتے زیادہ تر اپنی دعا پڑھ لیتے ہیں۔ اور دعا مانگنے کے ضمن میں خواہ مخواہ اسکا نام آجاتا ہے اور باقی جو کچھ ہوتا ہے وہ سب حضرت موسیٰ اور حضرت غریب کا ذکر اور ان کی ابن الہی۔

عیسائی اب صرف آوار کو نہ روزانہ اور پنج وقتہ گرجا میں جمع ہوتے ہیں اور اس کو وہ اپنی عبادت سمجھتے اور کہتے ہیں لیکن گرجا میں جا کر دیکھو اور ایسی کتب ان کی پڑھو تو معلوم ہوگا کہ اس میں صورت نماز اور عبادت خاصہ کا کوئی ذکر نہیں۔ نہ اب رکوع ہے اور نہ سجود ہے۔ صرف کھڑے ہو کر اپنے

لئے دعا کر لیتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کی یاد تازہ اور ان کی الوہیت کا اظہار اور انہی سے دعا لئے مغفرت معبود برحق حقیقی کی تعظیم و ذکر و تسبیح و تقدیس کا ذکر بھی نہیں۔ صرف عیسیٰ کے ذکر میں لفظ گاڈ کہیں آجائیگا۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے۔ جہاں ذکر اللہ اور اس کی تسبیح و تقدیس رکوع و سجود کے ساتھ نہیں وہ عبادت نہیں ہے۔ کمال اظہار عبودیت اور تعظیم معبود سجدہ میں ہے اور یہی اصل عبادت روح عبادت ہے اور اس سے یہ عبادات جو دعا کی صورت میں ظاہر کی جاتی ہیں۔ بالکل خالی ہیں۔ اس طرح محوسی بھی ظاہر ہے کہ آنشکدہ میں آگ کی پرستش کر لیتے ہیں اور اسی سے دعا کرتے ہیں اور مغفرت چاہتے ہیں معبود برحق کے سامنے نہیں جھکتے اور اس کی عظمت و جلال کو سجدہ نہیں کرتے۔ بدھ ازم میں بھی عبادت نہیں۔ مراقبہ اور دم کشی ان کی عبادات کا کمال ہے۔ اور یہ دو صورتیں صرف تصور میں ہوتی ہیں لان نہ بدو ترک دنیا ان میں ضرور ہے لیکن یہ عبادت مصطلح نہیں اور یہ زہد رہبانیت کی شان رکھتا ہے مقبول و مدوح حقیقی نہیں ہو سکتا۔ ولادھبائیہ فی الاسلام۔ ایسی رہبانیت دین الہی میں درست نہیں۔ تو انکا دین دین اللہ نہیں۔ متاہل رہکر اس کو پوجنا اور یاد کرنا اور خدمت خلق کرنا دین ہے۔ اور اس لئے ہمارے ہادی برحق نے یہی تعلیم دی ہے اور فرمایا ہے۔ **التَّائِيْنُ التَّعْظِيْمُ لَا مَرَأَةَ وَالشَّعْقَةَ عَلَى الْخَلْقِ** اللہ۔ جہاں تعظیم الہی اور شفقت اور خدمت خلق نہیں وہاں دین نہیں۔

ہندو مذہب جو ہندوستان میں مشہور ہے۔ یہ کوئی قدیم الہی مذہب نہیں

اور نہ کسی خاص نبی یا انبیاء کی امت ہیں۔ کیونکہ یہ نبوت کے قائل ہی نہیں ہیں کچھ اپنے بزرگوں کو خدائی اوتار کہتے ہیں کہ خدا ان میں حلول کر آیا تھا مگر قطع نظر اس سے کہ یہ ایک لغو اور ناممکن بات ہے۔ کہ خدا کسی انسانی وجود میں ڈیرا لگائے وہ اس نقص سے پاک و منفرہ ہے۔ ان بزرگوں کی کوئی صحیح تاریخ اور حالات معلوم نہیں۔ جو کچھ بیان کرتے ہیں وہ خیالی اور بعید از عقل باتیں ہیں اصل یہ مختلف ازمہ میں مختلف زمانوں کے انبیاء کی بقیہ اور نافرمان امتوں کا مجموعہ بن گیا ہے۔ اور ان کے سنے سنائے محسوس ہوئے حالات و خیالات و اعتقادات کو لئے ہوئے ہیں۔ اور انہیں ذاتی توہمات و تخیلات شامل۔

تاہم یہ ظاہر ہے کہ وہ سب بہت پرست ہیں۔ خدا کو کوئی مٹھا نہیں ٹھیکتا۔ اس کی پاکی نہیں بولتا۔ اس کی عظمت و جلال کے سامنے نہیں جھکتا۔ جو بھی کرتا ہے وہ اپنے فرضی معبودوں یعنی بتوں کیلئے کرتا ہے۔ چنانچہ قدیم ہندو مذہب میں ترکال سیدھیا بھی ایسی ہی ہے۔ صبح۔ شام اور دوپہر کو ادا کی جاتی ہے اور اس میں انہی دیوتاؤں کا ذکر ہوتا ہے اور انہی سے دعا ہوتی ہے۔ انہی سے معافی مانگی جاتی ہے پھر دی دھرم کی کاشی کا عمل ہوتا ہے۔ اور اس میں دیشنو۔ برہما اور شیواجی کا تصور ہے۔ پھر ترپین پارٹ ہے جس میں سورج کی عظمت و جلال کا اقرار اور اس سے دعا ہوتی ہے اور پھر جل چڑھا داپنے منہ پر چھڑکے ہیں کچھ پیتے ہیں کچھ اپنے دیوتاؤں۔ بزرگوں۔ آباؤ اجداد کے نام پر پھینکتے ہیں۔ اور اس جل سے اپنے پاک رکھنے کی دعا کرتے ہیں اور اس کو حقیقی آب حیات سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور سیدھیا پوری ہو جاتی ہے۔ اور اس کیلئے بڑھاپا لیتا

امکان غسل کر لیا جاتا ہے، قصداً صبح کی سیندھیا کیلئے لیکن طہارت حقیقی معنی میں شرط نہیں اور وہ نظافت و نفاست جو ہر نماز کے لئے حضور عظیمؐ سے ایک سلمان کو حاصل ہوتی ہے وہ ان مذاہب مذکورہ میں نہیں ہے۔ قبلہ ان کیلئے نہیں وہی مورتی انکا قبلہ ہوتی ہے۔ اور یہ سب باتیں خدا پرستی سے دور ہیں۔ اور نماز کے مقابلہ میں ان کی یہ عبادت باطل یا ناقص محض ہے ہوں بھی بعض ہندو بچا لاتے ہیں لیکن وہ بھی دراصل انکی پوجا ہے نہ خدا پرستی آگ کو خدائی روپ مانکر تمام اشیاء خوردنی آگ کی مذکر کھاتی ہیں کہ وہ انہیں ان اشیاء میں برکت دے اور یہ نذر قبول کرے۔ یہ قدیم قایلی آتش پرستی کا نشان ہے۔ اور ہندوستان میں قایلی اب بھی موجود ہیں۔ بہترین عبادات انسانی اس وقت اسلامی نماز ہی ہے جو صحیح خدا پرستی اور انسانی بندگی و عبودیت کا نقشہ پیش کرتی ہے۔ "خَافِیْہُمْوَالصَّلٰوۃَ وَلَا تَكُوْنُوْا مِّنَ الْمُشْرِکِیْنَ" اے مسلمانو! نماز ادا کرو اور اسے ترک کر کے مشرک نہ بنو۔

نماز جماعت

تمام مذاہب میں جماعتی عبادت بھی ایسی ہی ہوتی ہے۔ کہ گرجا میں عیسائی اکٹھے ہوئے اور دعا پڑھتی یا گالی اور لارمونیم بھی یعنی آہ غنا اکثر موجود ہوتا ہے۔ یا سپانو۔ اور اس عبادت سے حظ نفس کا لطف اٹھایا جاتا ہے نہ عبودیت خداوندی کا۔ اور اس طرح مجوسیوں۔ بدھوں اور ہندوؤں میں مثلاً اکٹھے ہو کر اس طرح سکھوں میں جو ہندوؤں ہی کا ایک فرقہ ہے اور سوشل طور پر بالکل ہندو۔ ہاں بعض نظریات یا اعتقادات میں ان میں سے کچھ جدا رہے اور توحید کا زبانی قائل عمل سب وہی کرتے ہیں جس طرح

ہند کرتے ہیں بھجن گاتے ہیں۔ زن و مرد جمع ہوتے ہیں۔ اور دلرباؤں کی صوت
 حسن کا لطف طبلہ سارنگی یا ہارمونیم کے ساتھ اٹھاتے ہیں۔ ممکن ہے اس
 میں کوئی پریشور کے نام کا بھی بھجن آجاتا ہو۔ ورنہ سب دیوتاؤں کے نام ہی ہوتے
 ہیں۔ اور سکھوں میں اپنے گرو جی کے نام کے۔ یہ عبادت خدا نہیں وہی حفظ
 نفسی ہے مسلمانوں میں جماعتی نماز بھی اسی اصول و ارکان و شرائط و وضو
 سے ادا کی جاتی ہے۔ وہی طہارت وہی اظہار عظمت جلال الہی اول اعلیٰ اذان
 کی صورت میں۔ اور پھر اقامت صلوٰۃ کی صورت میں اور وہی تحریم و تکبیر و قیام
 قرأت و رکوع و سجود و تشہد و تسلیم مع التعظیم۔ ان کی صورت جماعت اس
 عبادت کو ادا کرتے ہوئے انکی اخوت و مساوات اور تنظیم کا نمونہ بھی پیش کرتی
 ہے۔ اور یہ کہ مسلمان بحیثیت مسلمان ہونے کے سب ایک روح و خطاب
 ہیں۔ یہاں چھوٹا بڑا۔ امیر غریب۔ دولت مند و فقیر۔ محمود وایا ز سب ایک جگہ
 ایک ہی صف میں شامل ہوتے ہیں (جو اگر کسی مذہب میں نہیں) اور ایک پیش نماز
 نماز ادا کرتا ہے اور باقی سب سنتے ہیں۔ قیام میں ایک دم کچڑا ہنسی دلو اڑھوتے
 ہیں۔ اور رکوع و سجود میں سب ایک ساتھ بارگاہ الہی میں اس کے پیچھے سرنگون
 اس کی نماز ہوئی اس نے پڑھی اور سب مقتدیوں کی نماز ہو گئی۔ گویا جتنے
 نمازی جمع ہیں سب ایک جان ہیں۔ **يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ اخْوَا**۔ ایک کلمہ
 نے جو کام انجام دیا۔ گویا سب نے انجام دے دیا۔ سب کا فرض ادا ہو گیا۔ سب
 فرض سے بری الذمہ ہو گئے یہی حج کا ایک فلسفہ ہے۔ کہ ساری دنیا کے مسلمان
 ہر ملک کے مسلمان ایک جگہ خانہ کعبہ میں اکٹھے ہو کر جماعت نماز ادا کریں۔

او پیش امام کے ساتھ ان کی نماز درست اور قبول محض جماعت میں شریک
 ہو جانے سے۔ تو ثابت ہوا کہ کل دنیا کے مسلمان ایک روح ہیں اور جالبس
 کر وڑ قالب ہیں۔ اس اخوت۔ اس مساوات اس اتفاق و اتحاد اور یکجہتی
 یک نفسی کی مثال دنیا کے کسی اور مذہب یا قوم میں نہیں مل سکتی۔ **فَاذْخُلُوا**
فِي السِّلْمِ كَاقْتَدَ۔ اس کا ایک اور ثبوت اسلامی احکام میں موجود ہے
 کہ ایک مسلمان اگر مر جائے تو مسلمانوں پر اس کی تغفیل تکفین و تجہیز و تدفین
 فرض ہے۔ اور اس طرح اس کے لئے دعا اور اس کی نماز جنازہ سب سے فرض
 ہے لیکن اگر صرف چند مسلمان اس کو ادا کریں تو کل مسلمانوں سے فرض ساقط
 ہو جاتا ہے۔ بلکہ اگر صرف ایک ہی مسلمان ادا کرے تو بھی سب پر سے ساقط
 اور سب برہی الذمہ جس سے صاف ثابت ہے کہ مسلمان دل و جان سے
 ایک ہیں خواہ وہ لاکھ ہوں یا کر وڑوں۔ اور یہ اخوت و اتحاد و فخر اسلامیکہ
 غرض نماز جماعت روزانہ مساوات و اخوت و اتحاد و محبت اسلامی کا نمونہ پیش
 کرتی ہے۔ اور یہی نماز جماعت اس تنظیم و محبت و اتحاد کی تعلیم کے ساتھ شان
 اسلام کو بڑھاتی اور ایک پیش نماز کی پیروی و اتباع لازمی تعمیل و اطاعت
 امیر کا درس دیتی ہے کہ مسلمان اپنے پیشرو کے ایسے مطیع و فرمانبردار ہوتے
 ہیں کہ ہر حکم و عمل ہر حرکت و سکون میں اس کی پیروی کرتے ہیں اور اطاعت
 ایسی ہونی چاہئے۔ اور نماز جمعہ ہفتہ اور نماز عیدین سال میں دو دفعہ
 اور حج عمر میں کم سے کم ایک دفعہ اس اخوت و مساوات و محبت و اتحاد کی تعلیم
 دیتا ہے۔ اور جمعہ کا خطبہ نماز کا جزو لازمی ہے یعنی بجائے دو رکعت کے خطبہ

اور جمعہ کے دن نماز ظہر دو رکعتی رہ جاتی ہے۔ اور خطبہ جمعہ شہر کے اور عیدین میں تمام قرب و حواری کے دیہاتیوں اور خطبہ حج تمام مسلمانوں کیلئے ہدایت نامہ اور درستی اخلاق و آداب کا تازیانہ ہے۔ اور عبادت میں شامل یہ بھی اسی عبادت کی خصوصیت ہے جو اوروں کی عبادات سے اس کو ممتاز و منفرد بناتی ہے۔ واسرار اللہ لا توصف۔

اسلامی نماز کی صحت کے شرائط و مقدمات اور انہی حکمت بالاجمال

اس عبادت کی صحت کے لئے سبب مقدم طہارت ہی ہے جیسا کہ مذکور ہوا

یعنی غسل یا وضو جیسی صورت ہو۔ اکثر نماز پچھگانہ میں وضو ہی کی ضرورت ہوتی ہے اور کبھی کبھی غسل کی یا غسل کی بھی۔ اور یہ حاضری دربار الہی کی تیاری ہے حاکم یا آقا کے سامنے مصفا اور لطیف لباس پہن کے ساتھ حاضر ہوں۔ یہی فطرت انسانی ہے اور مقتضائے عقل و شعور۔ اور عارفان الہی اور خاصاً خدا نے اول اول یہی کیا اور ان ہی سے یہ طریقہ ادا لئے عبادت کا مقرر ہوا اور عالم جسمانی یا عالم بشری میں اس کے عامل معلم و ملامی اول ابو البشر آدم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ وہ اول عبادت کیلئے مخصوصاً وہ عبادت جو بعد قبول توبہ از ترک اولیٰ ادا فرمائی اور اس وقت سے دراصل وہ مکلف عبادات ہوئے۔ ورنہ بہشتی زندگی تو انکی عالم برزخی کی زندگی تھی۔ اس کی تکالیف کی صورت ہی اور تھی۔ جبکہ انکے وجود ہی کی صورت اور تھی۔

پھر ہر نبی اس طریق طہارت عبادت کی کا عامل اور معلم رہا ہے اور اس

پر خاتم الانبیاء نے عمل فرمایا اور سنن کا اضافہ کہ وہ مکمل شریعت ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ عبادات و احکام عبادات و شرائط ادائے عبادات شریعت کا ملہ اسلامیہ میں وہی ہیں جو وقتاً فوقتاً اپنے اپنے عہد میں ان مقربان بارگاہ الہی اور محبوبان خداوندی و ہادیان نوع انسانی نے اس کے جلال کے مشاہدہ کے بعد ادا کی ہیں۔

چہرہ انسان کا اصل دیباچہ کتاب وجود ہے اور اسی سے انسان پہچانا جاتا ہے اور ایک دوسرے سے ممتاز ہوتا ہے اور یہ اکثر لباس سے برہنہ رہتا ہے۔ اور تمام تو اس کے داغی اس چہرہ میں ہیں اور اکثر قوائے ظاہری جسمانی بھی جیسے ناک۔ کان۔ آنکھ اور منہ اور عالم بیداری میں یہ سب قوی اپنے کام میں مصروف رہتے ہیں۔ ہاتھ اکثر مباشرت کار ہائے دنیویہ رہتے ہیں۔ اور یہ بھی اکثر برہنہ۔ اور اس طرح پیر بھی لیکن انکی نسبت کم اور جو تلپہنے رہنے کی صورت میں صرف بالائی حصہ جس کو پشت پا کہتے ہیں۔ اکثر برہنہ رہتا ہے۔ اور اس لئے اکثر ان پر گرد و غبار کا اثر بھی پس اس لئے عبادت کی تیاری میں انکا دھونا اور مسح کرنا نمازی کیلئے لازم قرار دیا گیا۔ اور منہ اور ہاتھ کا دھونا اور پشت پا کو آب وضو کی تری سے ذرا مسح کر لینا۔ اور اس طرح سر کا اگلا حصہ کہ وہ بھی بعض اوقات کھلا رہتا ہے یا کھل جاتا ہے۔ اور اول حصہ داغ اسی میں ہے۔ ان اعضاء پر وضو جو اکثر کھلے اور مباشرت کار ہائے دنیویہ رہتے ہیں۔ صحیح فلسفہ طہارت اور حکمت عقلی ہے اور پھر یہ ظاہری فائدہ بھی کہ۔

ان کی اس تطہیر سے جہاں ہاتھ منہ صاف ہو جاتے ہیں طبیعت میں تازگی پیدا ہو جاتی ہے۔ اور نفس میں سکون اور قلب اس ٹھنڈک کو محسوس کرتا ہے اور اس صورت میں اس کو عبادت میں کسالت محسوس نہیں ہوتی بلکہ دُور ہو جاتی ہے۔ اور نماز میں رجوع قلب کی جو ضرورت ہے یہ جہیں سے اس کی ابتدا ہوتی ہے۔ اگر یہ طہارت نہ ہو تو طبیعت ضرور اکثر منقص اور کمزور پائی جائیگی اور دماغ میں انتشار اور وحشت۔ اسی واسطے آب وضو کو بغیر ضرورتِ رومال تولیہ وغیرہ سے خشک کرنا مکروہ ہے۔ تاکہ تری کچھ دیر بچا رہے اور اس کا اثر دل و دماغ پر پورا ہو۔ اور خصوصاً اس لئے بھی یہ طہارت مفید ہے کہ جب نماز کی تیاری کرنے والا یہ محسوس اور معلوم کرے کہ یہ وہ عبادت ہے جس میں اعضائے ظاہری کی اس تطہیرِ خاص کے بغیر اس کی بارگاہ میں حاضری نہیں دے سکتے۔ اور اگر جانیں تو وہ عبادت قبول نہیں ہو سکتی۔ تو پھر اس کی بارگاہ میں جو اعلیٰ مرتبہ استغنیٰ اصددِ دلوں کے مجید جانتا ہے اور لوں کی گہرائیوں ہی میں بہتا ہے۔ عالم الغیب الشہادۃ ہے۔ اگر بیدلی اور بغیر طہارتِ نفسانی و روحانی کے حاضر ہوں دل میں دنیا کا خیال اور اس کی محبت غائب ہو نفس اخلاقِ رذیلہ سے ملوث ہوا ورنہ پاک خیالات و ادراکات سے تودہ پاک ذات ایسی عبادت کو کب قبول کر سکتی ہے۔ جو جسمانی طہارت نہ ہو نیسے اس عبادت کو رد کر دیتی ہے تو وہ نمازی ضرور اپنے خیالات اور اپنے نفس کو پاک کرنے کی سعی کرے گی یا اس کو کم سے کم اس کا خیال پیدا ہو گا اور ہونا چاہئے اور یہی اس طہارتِ عبادتی کی باطنی علت غائی ہے۔ ولکن اکثر الناس

لَا يَعْصُونَ

مناز ذکر الہی اور اس کی یاد دل میں قائم کرنے کیلئے قائم کی گئی ہے۔
 اور دل ہی خانہ خدا ہے۔ وہ ذات لامکان اگر مکان رکھتی ہے تو بس یہی
 لیکن ہر ایک دل نہیں بلکہ مومن عارف کا دل۔ اور یہی معلم کامل نے پڑایا
 ہے کہ زبان قدرت خود کہتی ہے۔ لَا يَسْخَرُ مِنْكُمْ شَيْءٌ وَلَا يَسْتَعْزِزُ
 قُلُوبَ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ "بیر تمام زمین و آسمان میری گجائش نہیں سکتے اور
 اس لئے وہ میرا مکان نہیں ہو سکتے لیکن میرے بندہ مومن کا دل جو مجھے
 پیچانتا ہے میری گجائش لے سکتا ہے۔ اور صحیح ہے۔

دلائل و افولے کن کہ خانہ غفی است

کہ اس خلیل بنا کرد این خدا خود ساخت

زبان رسالت بھی کہتی ہے جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتہ رحمت نہیں
 داخل ہوتا۔ اس کی ظاہری فلاسفی یہی ہے کہ جہاں نجس وجود کا دخل ہو وہاں
 سے پاک وجود نفرت کرتے ہیں اور فطرت انسان بھی یہی بتلاتی ہے۔ تو
 خانہ خدا بس مومن کا دل۔ ناپاک خیالات و اعتقادات اور لوٹ محبت
 حطام و دیویہ سے خالی نہ ہوگا تو اس میں یا خدا کیسے ہوگی۔ یا خدا اس میں
 کیسے جلوہ دکھائیگا اور درشن دیگا۔ لہذا نمازی کو عبادت قلب لازمی ہے
 اور یہ طہارت ظاہری یعنی وضو یا غسل نہ کہ طہارت قلب و مقدمہ طہارت ہے
 لہذا یہ طہارت واجب قرآنی ہے کہ مقدمہ واجب واجب ہوتا ہے۔ اولس
 حکمت الہی کو حکیم ہی سمجھ سکتا ہے۔

ایضاً۔ اس وضو کی سنتوں میں ہمیشہ مثلاً ناک میں پانی ڈالنا اور اس کو صاف کرنا بھی ہے اور منہ کو اندر سے صاف کرنا اور کلی کرنا۔ اور ہر وضو میں مسواک کرنا بھی سنت ہے۔ اس عمل سے واضح ہے کہ کیسی گہری حکمت خدا تعالیٰ اس وضو میں ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ یہ اعضاء وہ ہیں جن سے اکثر زائد فاسد رطوبات ظاہر اور خارج ہوتی رہتی ہے۔ اور اگر انکو صاف نہ کیا جائے تو ان سے بد بو آنے لگتی ہے خصوصاً منہ سے۔ اور زیادہ دیر ناصاف رہیں تو اکثر بیماریاں پیدا ہو جاتی ہیں۔ اور جب دن میں پانچ وقت صاف ہونگی تو اس فائدہ کے علاوہ جو مذکور ہو یعنی طراوت قلب و فرحت طبعیت۔ یہ فائدہ تمام تر واضح ہو گا کہ منہ اور دانتوں اور اس طرح ناک کی وہ بیماریاں جو ان کے ناصاف رہنے سے پیدا ہو سکتی ہیں نہ ہونگی۔ جو پانچ وقت اس طرح بطور عبادت مسواک کر لیا گیا کیونکہ اس کو دانتوں کی بیماری ہو سکتی ہے؟ یا نایاں میں مبتلا ہو سکتا ہے یا اس کے دانت کسی طرح خراب ہو سکتے ہیں یا جلد اکھڑ سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں اور یہ بڑی حکمت اس خیر وضو و نماز میں ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ اسلامی نماز فوائد جسمانی۔ نفسانی اور روحانی کو شامل ہے اور بیش کی صفائی اور تکمیل کا ذریعہ ہے۔

اور غور فرمائیے جس کے منہ سے بو آتی ہو۔ اس کے پاس گئے اور بیٹھنے سے ہر شخص نفرت کرتا ہے اور ایسی صورت میں وہ کسی اعلیٰ افسر حاکم۔ یا آفتاب کی حضوری کے ہرگز قابل نہیں ہے۔ پھر وہ بارگاہ الہی میں حضوری کے قابل کیسے ہو سکتا ہے۔ اور کونسا عارف خدا مومن ہو گا جو گندہ دہنی کے ساتھ اس کا نام لیا اور وہ

بھی اس کی حضوری میں بلکہ ایسی حالت میں اس کے حبیب کا نام بھی نہیں لے سکتا اور نہیں لینا چاہیئے۔

کلی کروں گا لاؤ کٹورا گلاب کا
دیتا ہوں نام پاک سے سائنا ب کا
وَلَا يَعْلَمُ إِلَّا الْعَاقِلُونَ وَلَا يَحْرِقُهُ إِلَّا الْعَارِفُونَ۔

وضو کی طرح اس عبادت کیلئے کبھی غسل کی ضرورت ہے۔ وہ اسباب خاصہ ہیں مثلاً گدھ و روٹو و جنابت۔ اس صورت میں نظر عارف اور ناموس الہی میں وضو کا فی نہیں حبیب بعض اعضا و جسم کی تطہیر ہوتی ہے۔ بلکہ کل اعضا کی تطہیر لازم ہے۔ اور غسل کے فوائد و مذوضو کے سمجھنے کے بعد ظاہر میں جن سے اس اسلامی غسل میں اول صیم کو اس عارضی نجاست سے پاک و صاف کرنا لازم ہے۔ اور پھر بہ نیت تقرب سر و جسم کے دائیں اور بائیں حصہ پر آب طاف و مٹھ جاری کرنا اور قبل اس عمل کے مثل وضو تین دفعہ کلی کرنا اور ناک میں تین دفعہ پانی ڈالنا سنت پیغمبری یعنی عمل مسالت ہے۔ اور اس کے فوائد وضو بھی زیادہ واضح اور آشکارا و رزائید ہیں اور زیادہ سکون قلب و فرحت طبع کا باعث ہے اور اس سے اس کی حکمت فلاسفی ظاہر و عیاں را چہ بیان۔

لیکن شریعت آخر الزمان بوجہ ضعف طبائع و اجسام انسانی طبعاً و فطرتاً شریعت سہل بنائی گئی ہے۔ کہ شخص کو اس پر عمل آسان ہوا اور ہر وقت میں ممکن اور ہر ملک و مکان میں اس کے عمل کا امکان اور ظاہر ہے کہ غسل بمقابلہ وضو مشکل اور دشوار ہے۔ اول اس میں وقت زیادہ صرف ہوتا ہے۔ اور زیادہ

مصرف کا افراد کے لئے یہ تکلیف بالاطلاق ناقابل برداشت ہے۔
دوسرے اس میں پانی بہت صرف ہوتا ہے۔ اور یہ شخص کیلئے ہر وقت
اور ہر جگہ اس کا امکان نہیں خصوصاً ایسے ممالک جہاں دو مقامات میں جانا
کیا جائے۔ یا حصول دشوار۔

سومر موسم کے لحاظ سے ہر روز چھ جایگہ پانچ وقت اس کو ادا کرنا دشوار
بلکہ ناممکن مثلاً شدت سرما میں یا ایک گرم المرض تکلف کیلئے اور اس طرح بعض
اوقات عارضی و موقت مریض کیلئے بھی دوران مرض میں۔

چہارم۔ اس کی اتنی کثرت مضر صحت عامہ انسانی ہے۔ اور طب حکمت
اس کی شاید خاص افراد کیلئے۔ خاص اوقات میں خاص خاص مقامات پر اتنے
غسل شاید مفید و ممکن ہو سکتے ہوں۔ ورنہ نہیں۔ لہذا اقتضا شرعی اس کو مقتضی
ہے کہ جو طہارت روزمرہ اور پانچ وقت لازم ہے وہ آسان اور سہل الحصول ہو
کہ سب افراد حسب طاقت و استطاعت و حیثیت و صحت اس پر عمل کر سکیں
اور ایسی طہارت وضو ہی ہے نہ غسل۔ اور اس قانون کا عام ہونا ہی موجب اتحاد
عمل و تنظیم عبادتی ہے۔ اور کوئی قانون بھی افراد کے لحاظ سے نہیں بلکہ نوع یا
قوم کے لحاظ سے بنتا ہے۔ اور سہولت اور مصلحت عمومی ہی مد نظر ہوتی ہے۔ اسلئے
وضو کو حکمت شرع نے عام کیا۔ اور غسل کو خاص رکھا جیسا کہ مثلاً جنب مرد و زن اور
حائضہ و عورت۔

اور وجوب غسل جنابت کی علت و حکمت یہ ہے کہ انسان کو حالت مبشر
میں جوش شہوانی پیدا ہوتا ہے۔ اس وقت سوائے اس فعل و غسل کے اور کچھ نہیں

طہارت کی صورتیں وہ حکیم صرف وضو کو کافی سمجھتا ہے۔ اور وہی بندے کیلئے
 سہل الحصول ہے۔ ہر روز اور ہر حالت میں اور ہر مقام پر اور ہر ملک میں اور
 ہر موسم میں ہے غسل آسان نہیں۔ جنابت کبھی طاری ہوتی ہے۔ اور خاص
 اوقات میں اس کیلئے طہارت اور رکھی ہے جو ذرا مشکل ہے اور جو کبھی کبھی
 ممکن و سہل الحصول ہو سکتی ہے۔ **فَانْظُرُوا اِلَى حَيْكَمَتِهِ وَاَنَّارِ رَحْمَتِهِ**
وَيَخْشَعُ لَهُ قُلُوبُكُمْ اَصْرَحُّ۔ جوئے بدرامہانہ بسیار۔ ولے یورپ زدہ احباب
 جو کہتے ہیں کہ غسل جب بہتر طہارت اور زیادہ کامل ہے تو وہ ہی کیوں نہ
 واجب کیا۔ وضو کیوں واجب کیا جب ہم صبح یا دوپہر یا شام کو عام طور پر
 ٹھنڈا ہونے یا کثافت دور کرنے اور گرد و غبار صاف کرنے کیلئے غسل کرتے
 ہیں تو اس سے کیوں نماز نہیں پڑھتے۔ اس غسل کے بعد ایک اصطلاحی عبادت
 وضو کی پھر کیا ضرورت ہے۔ وہ ان دلائل و ان حکم الہی پر غور اور اپنے نفس
 سرکش کی اصل جڑیں اور سمجھیں کہ ہماری عقل محدود و ناقض اس عقل کامل اور
 عقل مجسم کو نہیں پہنچ سکتی۔

تو کاریز میں رانگو ساختی

کہ با آسمان نیز بہ داختی

دنیاوی قانون اور اہل سیاست کے ہر حکم و فعل کی حکمت و علت غائی تم نہیں
 سمجھ سکتے اور یقیناً نہیں سمجھ سکتے تو درگاہ لاہوتی کے تعلیمیاتیہ معلمین اور سیاست
 دینی کے ماہرین کے احکام کی علتوں کو کیسے سمجھ سکتے ہو۔ تمہاری عقل محدود
 اگر بہت ترقی کر جائے تو کائنات کی حد تک پہنچ سکتی ہے اور مخلوقات کی کچھ

حکمتیں نہ ساری اور ان کے خواص و آثار ترکیبہ و تحلیلہ پہچان سکتی ہے خالق کائنات اور اس کی صفات اور افعال کو کہاں پہچان سکتی ہے۔ وہاں تک اس کی رسائی کب ممکن ہے۔ دین ناموس الہی ہے۔ اور جان دین مذہب الوہیت و تعلیم الہیات اور مادی دین فوق عالم نوع بشری (سوپرین) اور وہی علم الہیات تمہاری سائنس محض مادیات مرکبہ کے آثار تحلیلہ و ترکیبہ اور اس کے خواص و صفات تک محدود ہے۔ مافوق مادیات کے سائنس کو کوئی تعلق اور نسبت نہیں اور مافوق مادیہ کی بحث کر سکتا ہے یا کرتا ہے تو تمہارا فلسفہ و کبھی فلسفہ الہیات (شیافز کس) اگر تمہیں اس دہریت و مادیت کے زمانہ میں پڑھایا جاتا ہو تو کائنات اور مہیات و مخلوقات کی یافتہ ادراک تک پہنچا سکتا ہے خالق کائنات کا ادراک اس فلسفہ بھی محال ہے اور عقول مخلوق کی رسائی کہ نہ ذات خالق بلکہ صفات خالق تک ناممکن ہے۔ لہذا جہاں سائنس کی حد ختم ہو جاتی ہے۔ وہاں سے فلسفہ کی ابتدا ہوتی ہے اور جہاں فلسفہ انسانی کی انتہا ہوتی ہے۔ وہاں سے دین و مذہب کی ابتدا ہوتی ہے یعنی تصدیق خالق و معرفت رب الارباب۔ بنا برین فلسفہ انسانی۔ دینی احکام و الہیات کا ہرگز احاطہ نہیں کر سکتا۔ لیکن ناموس الہی یعنی قانون حکیم ازلی فلسفہ انسانی اور سائنس انسانی کو محیط ہوتا ہے کہ یہ درجات علوم اس سے تحت ہیں اور وہ اس سے فوق حقیقی حکیم خالق کائنات ہے روحہ و العلیٰ

(الحکیم)

اور پھر اس کا خلیفہ مثلاً محمد مصطفیٰ کہ معلم کتاب و حکمت ہے یَعْلَمُہُمْ

اَلْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ۝
 ان کو کتاب و حکمت پڑھاتا ہے۔ اگرچہ وہ اس سے قبل سرسری غیر معروف
 تھے پھر اگر اسلام میں کوئی حکیم ہے تو وہ خلفاء راشدہ جو جانشین خلیفہ اعظم تھے
 انہیں ہیں مثلاً علی ابن ابی طالب۔ وَاتَّخَذَ فِي آخِرِ الْكِتَابِ لَدُنَّا
 لَعَلَّكُمْ تَحْكُمُونَ بیشک وہ ہمارے نزدیک اتم الکتاب میں علی و حکیم
 ہے۔ اور مظهر کامل حکیم انی ہے۔ یہ جو بتلائیں وہ سب سرسری حکمت ہوگی
 اور جو کوئی حکم یا عمل اسلامی جو ان جلیمن اور حکماء روحانی نے تعلیم دیا۔
 اور تبلیغ کیا ہے حکمت پر مبنی ہوگا۔ وَلَٰكِنْ لَا تَقْضُوا دُونَ حِكْمَةٍ لَّعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ تم انکی حکمت
 کو کہاں دریافت کر سکتے ہو۔ اگر کر لو تو پھر پیسے ہی ہو گئے۔

ان حکماء نے یہ احکام وضو جاری کئے ہیں غسل ہر وقت آسان نہیں
 ہاں کسی وقت آسان ہو سکتا ہے۔ اس کو کبھی کبھی مامور و معمول بنا دیا ہے چپکے
 ضرورت ہو جیسا کہ مذکور ہوا غسل جنابت وغیرہ۔ اور کبھی کبھی سنت رکھ دیا ہے
 جیسا کہ غسل جمعہ و غسل اعیاد اسلامیہ غیر ہا۔ اور اس میں کوئی وقت نہیں
 ہوتی۔ جمعہ کو کیونکہ بہت سے افراد جمع ہو کر نماز ادا کرتے ہیں۔ اور قہرسم کے
 افراد شریک ہوتے ہیں۔ غربا اور کثیف افراد و عیال بھی شامل ہوتے ہیں۔
 جن بچاؤں کو نہ ہر ہفتہ تبدیل لباس میرے نہ ہر مہینے۔ اس لئے جماعت
 میں شرکت کیلئے غسل اور تبدیل لباس مصفا بھی سنت قرار دیا گیا ہے اور
 خوشبو لگانا بھی کہ جمع کے دماغ معطر ہوں اور خود بوسے کثیف سے محفوظ
 رہوں۔ اور ملاقات مومنین کا حق بھی ادا ہو۔ اور ان حکمتوں کا ہماری عقلیں اور ک

اور احاطہ نہیں کر سکتیں۔ ہمارا فرض ہے ان کے حکم کے آگے سر جھکا دینا جو اسلام کے معنی میں مصلح و حکم احکام کو روہی جانتے ہیں۔

تیسرے جب انسان پر ایسی حالت طاری ہو جائے مثل مرض وغیرہ کہ پانی کو استعمال نہ کر سکے یا ایسی جگہ ہو یا وقت جہاں پانی میسر نہیں یا پانی کی طلب اور تلاش کیلئے وقت نہیں اور نماز کا وقت جا رہا ہو۔ تو حرم مطلق نے ایسے معذور یا مجبور یا عاجز و قاصر کیلئے اپنی رحمت سے یہ حکم جاری فرمایا ہے کہ ایسی حالت میں اپنی معذوری میں عاجزی و خاکساری کا اظہار خاک آلودگی سے کر دے اور ہاتھ اور منہ پر خاک مسح کر کے اسکی حضوری میں حاضر ہو۔ کہ یہ خاکساری اسے محبوب ہے۔ ”قَتِيلَةُ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ طَيِّبَةٌ“ اور یہ بھی شریعت محمدیہ کے شریعت سہلہ ہونے کا بہترین ثبوت ہے کہ وہ انسان پر اتنا ہی بار ڈالتی ہے جو اس کیلئے ممکن بلکہ آسانی سے ممکن ہو۔ اور اسلئے شریعت دین کی پابندی کو مشکل بنانے والے یا دولت عقل کے مفلس ہیں۔ اور طریقہ نفع اس جو ہر سے خالی یا یورپ کی اندھی تقلید کی پی آنکھوں پر بندھی ہے اور بعض دو نوصفتوں سے موصوف۔

لباس طہارت لباس اس طہارت کے بعد اس عبادت کیلئے جو توجہ پرستی کا حقیقی آئینہ ہے عبادت گزار

کے لباس کی طہارت بھی ضروری ہے۔ اگر لباس طہر نہ ہو گا تو یہ عبادت درست اور صحیح نہ ہو سکیگی۔ بلکہ اگر نجاست کا شبہ بھی ہو گا تو اس عبادت کی صحت میں شبہ ہو جائیگا۔ لہذا لباس ایسی کھال یا اون یا شپم کا نہ ہو۔ جو حکمت شرعیہ نے نجس قرار دی ہیں۔ اور خالص زربفت اور ریشمی بھی نہ ہو کہ یہ لباس مرد کیلئے موجب غرور

ہے۔ اور نسوانی مشابہت اور عورت کیلئے لباس زربفت ویشمی جائز ہے اور
اور ان کی زینت ہے۔

رشتے زیب او جامہ دنیا

ایں ہمہ زینت زناں باشد

ہاں نعمت سردی یا جنگ کے موقع پر لباس ویشمی مرد کیلئے مستثنیٰ ہے۔ ایسی
مجبوری میں پہن سکتا ہے۔ اور اسی حالت میں نماز بھی ادا کر سکتا ہے لباس
ایسا باریک اور ایسی خنجر کا بھی نہ ہو جس سے بدن نمایاں ہو یا رنگ بدن
کہ ایسی صورت اور وضع سے دربار جلال الہی میں حاضری ناپسند ہے۔ اور اس کے
مناظر ہر قسم کا لباس جائز ہے لیکن بندگی اور خاکساری کیلئے بہتر یہی ہے کہ لباس
روٹی کا اور سفید ہو۔ اس میں ثواب زیادہ ہے یعنی قدرت کو زیادہ محبوب ہو
اور یہ شخص کیلئے ممکن اور سہل الحصول بھی ہے اور اس صورت میں تمام عبادت
گزاروں میں خصوصاً حالت جماعت میں اتحاد و یک رنگی بھی ممکن ہے اور یہی صورت
لباس حجاج میں ملحوظ کہ سب ایک جیسے لباس میں خاۃ خدا کی حاضری دیں اور
طریق دربار شاہی عام طور پر بھی یہی ہے کہ لباس دربار مخصوص خنجر کا اور ایک
ہی ہوتا ہے۔ اور ایسا ہی ہونا چاہئے۔

لباس طاہر بھی اور صاف و صفا بھی ہوا اور معطر ہو تو اور بہتر کہ دماغ میں حس
تازگی زیادہ ہوگی۔ اور زیادہ مناسب یہ رکھا گیا ہے کہ نمازی یہ حاضری پورے
لباس میں ہے اور پانچوں کپڑوں سے حاضر ہو۔ صرف پیشانی کھلی ہے سب بدن
لبوس اور آداب درباری اس کی کو مقتضی ہیں۔ اور نوع انسانی میں عموماً یہی صورت

صورت حاضری دربار کیلئے پسند کی گئی ہے کبھی کوئی آقا یا بادشاہ اس کو پسند نہ کرے گا کہ اس کے بستک یا رعایا اس کے سامنے برہنہ یا نیم برہنہ حاضر ہوں۔ کبھی بد تہذیبی ہے۔ دربار الہی میں کیونکر مقبول ہو سکتی ہے۔ افسوس ہے ہمارے اکثر برادران اسلامی پر کہ دنیاوی درباروں میں اپنے بہترین اور مکمل لباس سے حاضر ہوتے ہیں اور خدا کی حضوری اور بندگی میں لنگوٹا باندھا اور کھڑے ہو گئے۔ بلکہ باہر نکلیں تو پورے لباس سے خصوصاً بازو آجائیں تو پورے لباس سے دقت جائیں تو پورے لباس سے اور مسجد میں جائیں تو صدری اور تہبند یا کرتا اور تہبند یا خیر پاچا اور کرتا اور ٹوپی۔

حکم شریعت ہے کہ انسان اس دربار الہی کی حاضری میں جھٹک اور جو اس کو ممکن ہے مکمل لباس اور طہر و صاف لباس سے حاضر ہو۔ ہاں مجبور معذوری۔ اس کے لئے جو ممکن ہو اور عیسا ممکن ہو اور جتنا ممکن ہو حتیٰ کہ اگر ایسا معذوری مجبور ہے کہ قطعاً لباس نہیں رکھتا یا طہر لباس نہیں رکھتا۔ یا ایک قیدی جو ہمیشہ لباس طہر کرنے پر قدرت نہیں رکھتا۔ تو جس حالت میں ہے۔ اس میں نماز ادا کیے مگر نہ کہے برہنہ اگر ممکن ہے تو پتہ ہی باندھ لے۔ یا آگے پیچھے ہاتھ رکھ کر فرض ادا کیے یا بیٹھ کر پڑھ لے کہ کچھ پردہ پوشی ہو جائیگی۔ اور سنار العیوب اور غفار الذنوب ذات پاک اس کی عاجزی و مجبوری کی اس عبادت کو منظور فرمائیگی کہ لا یرکعت اللہ نفساً الا وسعہا

اکثر افراد مذہب دنیا طہارت جسمانی کی طرح لباس کی طہارت بھی اپنی عبادات کے لئے ایسی پابندی نہیں رکھتے اور نہ وضع اور تکمیل لباس میں۔ ان فطری اور حقیقی

اصول لباس کے پابند ہوتے ہیں اور نہ اس کی عبادت کیلئے پروا کرتے ہیں اور اس سے ظاہر ہے کہ ایسا کرنے سے تو بین عبادت اور تحقیق معبود کا ثبوت دیتے ہیں خصوصاً ہندو مشرک۔ بلکہ ان کے یہاں تو نیم برہنگی ہی محبوب نظر آتی ہے اور کالمیں کیلئے پوری برہنگی۔ چنانچہ ان کے عباد و زنا دسادھو برہچاری ہمیشہ نیم برہنہ نظر آتے ہیں۔ بلکہ ملک میں اس دور ترقی میں بھی کم سے کم چھ لاکھ نانگے پھرتے ہیں اور ہندوان کو بڑا دلی سمجھتے ہیں اور انکی عبادت انکو پوجتی ہیں اس سے بھی ظاہر ہے کہ صحیح خدا پرستی صرف اسلام ہی ہے۔ دینا اس سے خالی خصوصاً مشرکین ہند کہ انکو خدا پرستی اور توحید پرستی سے دور کا بھی لگاؤ نہیں رہا ہے جبکہ لنگ پوجا اور..... پوجا انکا اصل دین ہے اور انکے اہل معرفت اس پر عامل۔

اگر ہندی تاریخ و دیانت اور انکے جملہ فرقہ مانے مذہبی کے اعتقادات عبادات پر نظر غائر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ سولے خدا کے ہر چیز کو پوجتے ہیں اور ان کے کالمیں زنا و عباد ہمیشہ پلید رہتے ہیں کبھی کوئی غسل نہیں کرتے بلکہ ایسے فرقے بھی شے جاتے ہیں۔ جیسے دام مارگی جو نا بھوک کہتے اور نجاسات محضہ کھاتے ہیں اور اس کو عبادت سمجھتے ہیں یعنی بول تو ہزار بار۔ ارجال۔ دم کٹمت و النفاس۔ انکی بہترین طببات ہیں۔ معاذ اللہ سچ ہے۔

ہر قوم راست را ہے دینے و قیلہ گاہے

یہاں ہمارے یورپ زدہ مسلمان بھائیوں کو معلوم رہنا چاہئے کہ ان کے عیسائی بھائی ان طہارات غسل وغیرہ کے قطعاً قائل نہیں ہیں۔ بلکہ اکثر مقامات کے عیسائی غسل کو سخت عیب جانتے ہیں۔ اور اس کو اسلامی نشان سمجھتے

ہیں اور اس لئے اجتنب واجب خیال کرتے ہیں اور اب تلک پتے
عیسائی اگر کبھی کسی شخص کو غسل کرتے دیکھ لیں تو کہتے ہیں کہ مسلمان ہو گیا۔
بلقان سٹیس میں مسلمانوں کو اس بات کے معلوم کرنے اور اکثر دیکھنے کا موقع
ملا ہے اور وہاں سے انہوں نے دوسرے عیسائی حضرات کے اس اصول
کو معلوم کیا ہے اور وہیں سے ہمیں پہنچا۔ خود انگلینڈ میں ایک ایسا افراد بلینگے
جنہوں نے تمام عمر غسل نہیں کیا یا برسوں سے غسل نہیں کیا۔ ہاں کچھ لوگ اب
ضرور غسل کے پابند اور عادی ہوتے جا رہے ہیں۔ اور ہمارے یہ فرنگی باب سمجھتے
ہیں کہ ان سے زیادہ کوئی صاف پاک نہیں رہتا۔ حالانکہ صاف کبھی رہتے
ہیں پاک کبھی بھی نہیں رہتے۔ اور یہی حال تمام دنیا کا ہے۔ اگر پاک رہتا ہے
تو بس مسلمان۔ اگر کامل طہارت ہے تو بس مسلمانوں میں۔ اور اگر عبادت خدا
کسی کی قبول ہو سکتی ہے تو مسلمانوں کی۔

سمت قبلہ | اس میں شک نہیں کہ خدا ہر جگہ ہے اور ہر جگہ حاضر و ناظر
اور اس کی ذات لامکان ہے۔ کوئی جگہ اس کی نہیں
اس لئے ہر طرف اس کی عبادت میں توجہ ہو سکتی ہے لیکن عبادت بجالانے
یا اس کا دھیان جمانے کیلئے یہ ناممکن ہے کہ آدمی کٹ پٹی کی طرح ہر طرف
ناچے اور کبھی الٹا ہوا دیکھی سیدھا۔ اگر ایسا کرے تو وہ آدمی نہیں بندر
کھلائیگا۔ یہ عبادت نہ ہوگی۔ بلکہ ناچ ہوگا یا بھانہ بی کا تماشہ۔ اور ساقہ ہی یہ کہ
اصل مقصود توجہ الی اللہ۔ ذکر خدا اور دھیان پر پیشور اس سے ہرگز حاصل نہ ہوگا
بلکہ جو اس ہی درست نہ رہیں گے۔ لہذا لازم ہوا کہ خدا کا دھیان جمانے۔ اس کی

یاد میں قائم کرنے۔ اس کی بارگاہ ناز میں سر جھکانے کیلئے جو اصل بندگی و عبادت کا نشان ہے کوئی سمت مقرر ہونی چاہئے اور انسان چاروں سمتوں میں سے کسی ایک طرف منہ کر کے اس عبادت و بندگی کے فریضہ کو ادا کرے۔ خواہ کسی سمت کو کرے لیکن اس صورت میں ایک نقص رہے گا۔ تمام عبادت و تہذیب اور بندگی کرنے والوں میں یک جہتی اور یک رنگی اور صورت تنظیم عبادتی نہ ہوگی لہذا یہ صورت بھی ہرگز پسندیدہ عقل نہ ہوگی کہ ایک عبادت گاہ میں یا ایک میدان میں یا گھر میں سب لوگ اس عبادت کو ادا کر رہے ہیں کسی کا منہ مشرق کو اور کسی کا مغرب کو اور کسی کا شمال کو اور کسی کا جنوب کو۔ نہایت بدنما منظر ہوگا۔ بہ نسبت اس کے کہ سب خاموشی کے ساتھ ایک ہی جانب متوجہ اور ایک ہی سمت جھکے ہوئے ہوں اور سب ایک ہی رخ پر ذکر خدا کر رہے ہوں لہذا اس بندگی کیلئے سمت مقررہ ضرور ہوئی۔ اس کو عربی میں قبلہ کہتے ہیں۔ یعنی سمت توجہ اور دین الہی میں جہت عبادت اور سمت توجہ الی اللہ کہ قرآن پایا کہ مرکز زمین ہے۔ اول جائے عبادت ہے۔ اول مقام سجدہ ہے کہ ملائکہ نے اس عالم دہری میں حضرت آدم کو جو سجدہ تعظیمی ادا کیا تھا۔ اسی مقام پر کیا تھا اور وہ مقام منیٰ ہے (یہی سرزمین سب سے پہلے ہادیان دین کا مرکز بنی۔ اور یہیں سب سے پہلا عبادت گاہ بنا رکھی) اور حضرت آدم نے اس کی بنا رکھی۔ اس لئے حکمت شرعی مقتضی ہوئی کہ اس اول عبادت گاہ اور صوم خدا کو جہت توجہ و سمت قبلہ قرار دیا جائے۔ اور اس لئے ہمیشہ دین الہی کے ہادی اور ناموس الہی کے مبلغ اس طرف رخ کر کے سجدہ الہی بجالانے اور اطاعت و بندگی کرتے

تھے۔ ہاں بنی اسرائیل کے زمانہ میں بیت المقدس سمت قبلہ رہا ہی کیونکہ
 انبیاء بنی اسرائیل صرف بنی اسرائیل پر مبعوث تھے اور انہی کے ہادی انکا
 قبلہ انبیاء بنی اسرائیل ہی کی مقدس عبادت گاہ بیت المقدس کو بنایا گیا۔ اور
 جب بنی اسماعیل کا آخری پیغمبر آگیا اور اس کی تبلیغ جاری ہو گئی تو پھر دینی ہم
 عبادت گاہ جو اسی خصوصیت عبادت اور بنیاء انبیاء کی وجہ سے خانہ خدا کہلا یا۔
 اور زبان قدرت نے اس کی خصوصیت کو مقبول و منظور کر کے اسکو اپنا
 گھر اور اپنا حرم کہا۔ جہت عبادت و قبلہ ہوا۔ جس کی حکمت و موزونیت
 واضح ہے۔ اور اب یہ خصوصیت اور بڑھ چکی ہے کہ ہادی اسلام کا وطن
 ہے اور بالخصوص بنائے کعبہ۔ اس کے نائب و وزیر بھائی علی کی جائدادات
 ہے۔ جو اس کے بعد پیشوائے کل اور روحانی قبلہ انام و کعبہ اسلام ہے۔
 وَمِثْلُ سَعْدٍ مِّثْلُ الْكَعْبَةِ يُوقِي الْيَنْبُغَ وَالْأَيَّاتُ (حدیث رسول علی کی
 مثال کعبہ کی ہے کہ اس کی طرف لوگ آتے اور متوجہ ہوتے ہیں اس کا کام
 نہیں ہے کہ وہ لوگوں کی طرف جائے اور ان کی طرف متوجہ ہو۔ جو کعبہ سے منہ
 موڑ لگیا وہ اپنا دین کھو بیگا۔ جو علی سے منہ موڑ لگیا وہ اپنے ایمان سے لاقہ
 دھو بیگا۔ حکمت شرعی میں اب موزون ہوا۔ کہ کعبہ اور جسم خدا سمت
 قبلہ اور جہت سجدہ قرار پائے۔ اَيْتَمَاتُ كَوْنُهُ قُوَّةٌ اَوْ جَوْهَرٌ كَمُشْطَرَّةٍ
 جہاں کہیں بھی تم ہو جس حالت میں ہو۔ سفر میں ہو حضر میں ہو اور پیادہ ہو یا ریل میں
 ہو یا کشتی میں۔ نماز کی نیت کے وقت ضرور مسجد الحرام کی طرف منہ پھیرو۔ اور
 ادھر ہی رخ کرو۔ ورنہ یہ عبادت قبول نہ ہوگی کہ مامور ہو چکے ہو اور امر الہی سے

روگردانی موجب بطلان عبادت ہے۔ اور یہ خاص نشان تنظیم عبادتی ہے کہ پانچوں وقت نماز میں کل دینا کے مسلمان اپنے مرکز اسلام کی طرف متوجہ مشغول عبادت نظر آتے ہیں۔

اور اس بیان سے یہ بھی واضح ہے کہ مسلمان کعبہ کو سجدہ نہیں کرتے بلکہ کعبہ والے کو کرتے ہیں۔ حجر اسود یا اس سنگی عمارت کو مشرکین کی طرح نہیں لپچتے۔ بلکہ مالک عمارت کو۔ کعبہ کو سجدہ نہیں کرتے۔ بلکہ کعبہ بنوانے والے اور کل مخلوقات کے بنانے والے کو سجدہ کرتے ہیں جس کی ذات پاک ہمت و سمت سے آزاد ہے اور مکان و زمان میں محدود نہیں۔ سمت سجدہ و عبادت اور چیز ہے اور سجدہ و عبادت در سمت سجدہ یہ مکان ہی (کعبہ) اور سجدہ سجدہ گداز معبود عبادت گداز حد و مکان۔ بلکہ سر و عقل و ادراک سے باہر ہے اور اسلئے حقیقۃً کعبہ قبلہ (مسجد) حقیقی نہیں۔ بلکہ اس قبلہ صلی و سجدہ حقیقی کی سمت عبادت بنائیں والا قبلہ نما ہے۔

ہے پرے سرحد ادراک سے اپنا سجدہ
قبلہ کو اہل نظر قبلہ نما کہتے ہیں

اسد اہماری یہ خالص عبادت و خدا پرستی اس شبہ شرک سے پاک ہے
اور مخالفین اسلام و متضامین کا کلام ایک قسم کی بکواس۔ وہ سخن شناس نہیں
نہ اسرار الہی کو کیا سمجھ سکتے ہیں۔ لَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالَمُونَ وَلَا يَعْلَمُهَا إِلَّا
الْعَاقِلُونَ۔

ان مقدمات کی تصحیح و تکمیل کے بعد جو شخص اس عبادت کو بہریت خالص

کہ اس کی عبادت کر رہا ہے اور اس لئے کر رہا ہے کہ وہ سختی عبادت ہے
 نہ کسی غرض دینی یا دنیاوی کیلئے اور نہ دکھاوے کیلئے اور نہ عبادت گزار کملانے
 کیلئے اور نہ محض بہشت کی طمع اور نہ محض خوف جہنم سے اس کے ارکان و
 احکام۔ قیام۔ قرأت۔ قنوت۔ رکوع۔ سجود۔ تشہد و تسلیم کو پورا پورا اور صحیح ادا کرے
 اور قرأت کرے۔ تو یہ اس کی نماز مکمل ادا ہو گئی۔ اس فرض سے سبکدوش
 ہو گیا۔ اور ترک صلوٰۃ کے جرم سے بری اور ہمارے اکثر نمازی ایسے ہی ہیں لیکن
 ان کے ساتھ کچھ باطنی شرائط ہیں جو سے نماز بارگاہ الہی میں قبول ہوتی ہے اور
 نمازی پر اس کے اصلی اسرار اور آثار مرتب ہوتے ہیں اور معراج روحانی
 اس کو حاصل ہوتی ہے۔ کہ اَصْلُ صَلَوةٍ جَعْرَاجُ الْمُؤْمِنِينَ۔

جائے نماز سمت قبلہ کی طرح۔ اسلامی نماز کی ادائیگی میں ناگزدار کی
 نماز پڑھنے کی جگہ بھی طاهر اور جائز ہو غصبی جگہ نہ ہو اور پاک
 نہ ہو۔ اور جائے نماز کے یقینی طاهر و جائز ہونے کیلئے مخصوص عبادت گاہیں مساجد
 بنائی جاتی ہیں۔ اور یہ حکم ہے کہ اکثر نماز چنگا نہ مساجد ہی میں ادا کی جائے۔

اس سنت و نوافل بہتر ہو کہ گھر پر پڑھی جائیں۔ تاکہ شائبہ ریاکاری پیدا نہ ہو۔
 دیگر بڑا سبب میں بھی عبادت گاہ ضرور ہوتے ہیں لیکن عبادت کے ان اصول کی
 ان کے لئے پابندی لازمی نہیں اور نہ ان کیلئے ممکن ہے۔ اور اس لئے بھی انکی
 عبادات نامقبول ہی ہیں۔ آج کل ہمارے مسلمان بھائی بھی مساجد کی طہارت
 کا خاص خیال نہیں رکھتے۔ اور چونکہ عام طور پر مشرکین سے مباشرت رکھتے ہیں
 اس سلسلہ میں انکی مساجد نجاست مشرکین سے پاک نہیں ہوتیں۔ اور ایسی صورتیں

قبولیت نماز ناممکن بلکہ بعض حضرات تو اب عصب کی بھی پروا نہیں کرتے اور جہاں قابو پاتے ہیں مسجد بناتے ہیں۔ ایسی صورت میں صحت نماز بھی دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ چہ جائیکہ قبولیت کا احتمال ہو۔

شرائط قبولیت نماز اسلامی
اور اس کے اسرار باطنی

ان مقدمات و شرائط و ارکان اور احکام صحت نماز کی ادائیگی کے بعد قبولیت نماز کے لئے اول شرط کمال صحت عقیدہ ہے اگر عقیدہ

میں اس کی نسبت یا اس کے دین کی نسبت کسی قسم کا شک ہے تو اس کی عبادت قبول نہیں اور اگر صحیح عقائد کیساتھ کچھ ایسے عقائد بھی دلیں گے جو خدا نے تعلیم نہیں کئے اور حقیقت اسکے دین میں داخل و شامل نہیں ہیں تو وہ بھی شریک اور اسکی عبادت قبول نہیں اور اگر صحیح معرفت خدا قائل رہے بھی حاصل نہیں ہو تو اسکی عبادت بھی مثل اس ابد کی عبادت کے ہی جو بیکار میں اپنی بھونپری میں رات دن عبادت خدا کرتا تھا۔ اور یہ بھی متنازعہ تھا کہ خدا اسکو قبول کرے اور اس کی مقبولیت کا نشان یہ ہے کہ وہ اپنے گدھے پر چڑھ کر یہاں آؤ یہ ہری ہری گھاس جو اس نے لگا رکھی ہے اپنے گدھے کو کھلا لے جائے۔ ایسے غیر عارف خدا کی عبادت جو خدا کو اپنے جیسے جسم اور گدھا سوار سمجھتا ہے قطعاً باطل ہے۔ اور ایسے عباد و نگذار کے نامہ اعمال میں اس کا کوئی ثواب ربح نہیں ہوتا ایسے ہی اگر عبادت میں شرک کرے تو بھی وہ قبول نہیں یعنی اس طرح عبادت کرے جو اصل صورت عبادت خدا فی نہیں ہے اور اس نے نہیں سکھائی اور بتلائی ہے لوگوں کی بتائی ہوئی ہے۔ اور ان کے عالموں اور عابدوں نے گھڑی اور سکھائی ہے۔ تب بھی یہ نماز نامقبول ہے اور اس طرح اگر عبادت میں کلام یا جزد کسی مخلوق کو

شامل کرے۔ تو یہ سب صحیح شرک ہے اور عبادت باطل۔ اِتَّخَذُوا اَحْبَادَهُمْ
وَرُفَبَاءَهُمْ اَنْبَاءًا مِنْ دُونِ اللّٰهِ۔ ان لوگوں نے ایسی صورتیں بن لی ہیں
زادوں اور عابدوں کو اپنا معبود بنالیا ہے۔ انہوں نے اصل عبادت خدا کو
بدلا۔ حلال کو حرام کیا اور حرام کو حلال کیا اور ان لوگوں نے ان امور میں انکی اطاعت
اور پیروی کی تو یہ انہی کے عبادت گزار کلام کے حدیث صحیحہ و تفسیر آید مذکورہ
الصدر یعنی خاص شرک عبادتی ہے۔ اور اس میں لاکھوں بلکہ کروڑوں مسلمان
بھی مبتلا ہیں۔ اور ایک ہی فرقہ ثابت ہو گا جس کی عبادت ایسے شرک سے پاک
ہو۔ اگر معرفت نبی درست اور صحیح نہ ہو جو ذریعہ ہدایت اور وسیلہ عبادت اور
واسطہ بین العبد والمعبود ہے تب بھی نماز باطل ہے۔ اگر وہ نبی کو یا محل اپنا ہی سمجھا
سمجھتا ہے اور اس کے بہت بیانات نبوتی سے غافل یا منکر ہے۔ یا نبی کو مخلوق
نہیں خالق سمجھتا ہے یا مشرکین ہند کی طرح مثلاً خدا کا اوتار جانتا ہے یا صاف اسکو
خدا ہی کہتا ہے یا ابن اللہ مانتا ہے۔ قَالَتْ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللّٰهِ وَقَالَتِ
النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللّٰهِ۔ یا آئندہ خلافت نبوی میں ایسا ہی شرک رکھنا
اور اس کی صحیح معرفت نہیں رکھنا۔ یا معرفت میں غلو کرتا ہے۔ اور مثلاً علی کو خدا
کہتا ہے تب بھی نماز مصطلی باطل ہے۔ اگرچہ رات دن نمازی میں گزارتا ہو۔ یہ
سب نمازیں اس میں داخل ہیں۔ وَقَدْ مَنَّ اِلٰى مَا عَابَدُوْا مِنْ عَمَلٍ فَعَجَلْنَا
هُمُ بَاۡلًا مِّنْ دُوْرٍ جَعَلْنَا مَقَدِّمَهُمْ مِّنْ دُوْرٍ جَعَلْنَا مَقَدِّمَهُمْ مِّنْ دُوْرٍ جَعَلْنَا
قَلْبِيْ بِمِرْقَفٍۭ بَے اور جس دل میں شک یا شبہ یا شرک ہو وہ دل مردہ ہے۔ قَالَ
اَمَّا الْمُؤْمِنِيْنَ سَرَّ اللّٰهُ فِيْ الْعَالَمِيْنَ۔ كُلُّ قَلْبٍ فِيْهِ شَكٌّ اَوْ شِرْكٌ

سَاقِطٌ“ ہر وہ قلب جس میں شک یا شرک ہو ساقط ہے۔ یَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا
 بَنُونَ إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ“ اس دن نہ کیوں مال نہ دیگا اور نہ اولاد۔ نجات
 وہی پائیگا جو قلب سلیم کے ساتھ اس کی بارگاہ میں حاضر ہوگا۔ اِی الَّذِی یُتْلُو
 رَبِّهِ وَلَکِنَّ فِیْهِ سَوَآءٌ“ یعنی وہ جو اپنے رب سے ایسے حال میں ملاقات کرے
 کہ اس کے دل میں بس ہی وہ ہوا اور کوئی نہ ہو۔ قلب ماسوی سے پاک ہو۔ قلب
 مومن میں دوئی کی گنجائش نہیں دہاں تو بس وہی وہ ہونا چاہئے اور ہونا ہے جو واقعی
 مومن میں اور کسی دل میں جگہ نہیں ہوتی جتنی کہ اپنی دوئی بھی منظور نہیں اور بس اسکی
 یاد ہوتی ہے۔ بہرہ ور دگارا بیشک ہے

مقیدان تو از یاد غیر خاموش اند
 بخاطرے کہ توئی دیگران فراموش اند

اس سے ظاہر ہے کہ دنیا سے جتنے مذاہب اور ان کے ماننے والے
 ہیں۔ اس قسم کے شرک سے پاک نہیں ہیں۔ اور اس لئے انکی یہ عبادات قطعاً نامقبول
 ہیں اور ایسے ہی ہر فرق اسلامی بھی کہ وہ ایسے شرک میں مبتلا ہیں۔ یعنی
 بہتر فرقے۔ اسی طرف یہ آیت ناظر ہے۔ وَمَا یُؤْمِنُ اَنْ تَرْکُھُمْ بِاللّٰهِ اَلَا دَھْمٌ
 مُّشْرِکُوْنَ (یوسف) اور نہیں ایمان رکھتے ان میں سے اکثرہ پر مگر اس حال میں کہ وہ
 شرک میں مقید ہیں۔ خالص توحید نہیں رکھتے۔ اور ناجی وہی تہرہاں فرقہ ہے جو اس
 شتم کے عقائد و آمیزش شرک سے پاک ہے۔ اور اس کی یہ عبادت سہلای
 نماز مقبول بارگاہ احمدیت ہو سکتی ہے

سورہ اسلامی نماز کی قبولیت کی سب سے بڑی اور اہم شرط توجہ و اقبال قلبی ہے

جس طرح مصلیٰ خانہ خدا میں یا اپنے مصلیٰ پر اس عبادت کیلئے حاضر ہوتا ہے اس کا دل بھی حقیقتہً بارگاہِ انبوی میں حاضر ہو۔ اور وہ یہ یقین حاصل کئے رہے ہو کہ میں اس کے سامنے کھڑا اس کا ذکر کر رہا ہوں اور وہ مجھ کو دیکھ رہا۔ اور میری طرف متوجہ ہے۔ اگر مصلیٰ نماز ادا کر رہا ہے اور دل اس کا کہیں ہے اور دوساوس و خیالات میں غرق۔ تو وہ حقیقتہً بارگاہِ الہی میں حاضری نہیں دے رہا وہ انہی خیالات و دوساوس کو بچ رہا ہے بغیر رجوع قلب و خیال قلب کو کی نماز قبول نہیں ہو سکتی۔ بلکہ مردود ہو جاتی ہے معاذ اللہ یعنی حقیقت یہ ہے کہ فطرۃ انسانی بتلاتی ہے کہ انسان اگر اپنے مالک و آقا یا بادشاہ کے دربار میں حاضر ہوتا ہے۔ تو ہیبت و جلالِ شاہی سے اس کے آستانہٴ عظمت پر قدم رکھتے ہی اس پر خوف طاری ہو جاتا ہے۔ اور وہ ڈرتا ہے کہ مبادا میری حاضری و حضوری میں کوئی حرکت خلاف آداب و بارشاہی صادر ہو جائے اور بادشاہ مجھ سے ناراض ہو کر منہ موڑے یا فوراً نکالوا دے۔ اسلئے اسکی ساری توجہ اسی طرف رہتی ہے کہ بادشاہ سلنے ہے۔ میں جو کہوں اور جو عمل و فعل مجھ سے صادر ہو وہ صحیح موافق آداب ہو جس دل میں یہ خوف طاری نہ ہو گا وہ ہرگز قلباً متوجہ نہ ہو گا اور اس کی حرکات و سکنات موافق آداب نہ ہوں گی بس یہی صورتِ نمازی کی حضوری کی ہے۔ جن پر عظمت جلال الہی کا رعب ہوتا ہے انکا دل بس اسی طرف متوجہ رہتا ہے اور ہر حرکت و سکون اس توجہ سے صادر ہوتا ہے۔ فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ سخت افسوس ہے ان نماز گزاروں پر جو نماز کو غفلت سے ادا کرتے ہیں اور انکے

دل اس وقت حاضر و خائف نہیں ہوتے۔ نجات پانے والے دیہی ہیں حق تعالیٰ
 وترسان بحضور و اقبال قلب اس فریضہ کو ادا کرتے ہیں۔ وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ
 مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجِلَةٌ أَنَّهُمْ إِلَىٰ رَبِّهِمْ نَاجِعُونَ (مومن) اور یہی لوگ
 مومن خالص اور ناجی و متقی ہیں جو عمل جو وہ کرتے ہیں حالت خوف میں کہتے
 ہیں۔ ان کے دل حاضر و خائف و ترسان ہوتے ہیں کہ وہ اپنے رب کی طرف
 رجوع کرنے اور اس کے سامنے پیش ہونے والے ہیں۔ فَأَوْجِلُ حَالَةً
 الْعَمَلِ مُسْتَلْزَمٌ لِّحَضُورِ الْقَلْبِ عَلَىٰ اتِّعَازٍ وَجِلَّةٍ۔ حالت عمل میں دل پر
 خوف خدا طاری ہونا پورے پورے طور پر حضور قلب کو مستلزم ہے۔ اگر دل
 خائف ہوگا تو متوجہ بھی ضرور ہوگا۔

وَعَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا
 يَجْتَمِعُ التَّوَهُبَةُ وَالرَّغْبَةُ فِي قَلْبٍ
 إِلَّا وَجِبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ فَإِذَا أَصْلَيْتَ
 فَأَقْبَلَ بِقَلْبِكَ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى
 فَإِنَّهُ لَيَسَّ مِنْ عَبْدٍ مُّؤْمِنٍ يُقْبَلُ
 بِقَلْبِهِ عَلَى اللَّهِ فِي صَلَاتِهِ وَدُعَائِهِ
 إِلَّا أَقْبَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ بِقُلُوبِ الْمُسْمِينِ
 وَآيَةُ مَعَهُ مَوَدَّةٌ تَهْرَآيَاهُ بِالْحَسَنَةِ
 وَمَا لَكَ مِنْ صَلَواتِكَ إِلَّا فَأَقْبَلَتْ
 عَلَيْهِ فِيهَا۔

حضرت صادقؑ سے مروی ہے جس دل میں
 خوف و رجاء امید و بیم جمع ہوں ضرور اس
 کے لئے جنت واجب ہو جاتی ہے۔ پس
 جب تو نماز پڑھے تو دل سے خدا کی
 طرف متوجہ ہو۔ کیونکہ جو بندہ مومن دل
 سے اس کی طرف نماز میں متوجہ ہوتا
 ہو تو خدا تمام مومنین کے دلوں کو اس کی طرف
 متوجہ کر دیتا ہے۔ اور انکی مودت و رفاقت
 میں اسکو جنت عطا فرماتا ہے اور تیری کوئی
 نماز انہیں ہرگز بھی حرام نہیں تو دل سے

ایضاً۔ اِذَا قُمْتَ فِي الصَّلَاةِ
فَعَلَيْكَ بِالْأَقْبَالِ عَلَى صَلَاتِكَ
فَإِنَّهُ مَا لَكَ مِنْهَا إِلَّا مَا أَقْبَلْتَ
عَلَيْكَ وَلَا تَعْبَثْ فِيهَا بِيَدِكَ وَلَا
بِرَأْسِكَ وَلَا بِلَحْيَتِكَ وَلَا تَقْدَحْ نَفْسَكَ
وَلَا تَتَأَعَّبْ وَلَا تَسْخَطْ اِذَا كُنْتَ فِي
صَلَاتِكَ فَعَلَيْكَ بِالْخُشُوعِ وَالْإِقْبَالِ
عَلَى صَلَاتِكَ فَإِنَّ اللَّهَ يَقُولُ الَّذِينَ
هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ (مومن)

اُس کی طرف متوجہ ہو۔
جب تو نماز کیلئے کھڑا ہو تو تجھ پر توجہ والی
اللہ واجب لازم ہے۔ کیونکہ تمہاری
نماز وہی ہے جس میں رجب و خشوع و
توجہ قلب ہو پس جب نماز پڑھو تو
نہ ہاتھوں سے کھیلاؤ اور نہ سر کھجاؤ۔ اور
نہ دائرہ صحن سے کھیلاؤ اور نہ دل سے باتیں
کرو نہ انگڑائی لو اور نہ ناک صاف
کرو۔ جب نماز میں ہو تو نہ پیشروع و
خشوع و رجب قلب لازم ہے کیونکہ
خداوند عالم فرماتا ہے کہ مومنین غلصین وہی ہیں جو نماز خشوع و خضوع
سے ادا کرتے ہیں یعنی خوف خدا کے ساتھ توجہ سے پڑھتے ہیں اور کسی عضو کو
اس کے فطری مقام اور فطری وضع سے نہیں ہٹاتے اور حرکت نہیں دیتے
ہر ایک عضو اپنی اپنی حالت پر کمال تواضع قائم ہوتا ہے۔ اسی واسطے ہاتھوں
کو حرکت دیکر خلاف فطرت کہنے یا ناف پر باندھنا رجب و خشوع و اقبال
اور توجہ قلب کے خلاف ہے اور موجب بطلان نماز قبولیت ہی نہیں
بلکہ صحت نماز کے بھی خلاف اور نماز صحیح ادا ہی نہ ہوئی تو پھر قبولیت
کی امید کیسی۔

عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ طَوْبُ الْيَمِينِ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ خوشحال

أَخْلَصَ لِلَّهِ الْعِبَادَةَ وَالِدُعَاءَ
وَلَمْ يَشْغُلْ قَلْبُهُ بِمَا تَرَىٰ غِيَاةَ
وَلَمْ يَسْئَلْ دُكْرًا لِلَّهِ بِمَا تَسْمَعُ
أُذُنًا لَهُ وَلَمْ يَحْزَنْ حَمْدُ رُحْمَةٍ
بِمَا أُعْطِيَ غَيْرُهُ .

اس بندہ مومن کا جو اپنی نماز اور
دعا کو باخلاص ادا کرے اور اس کا
دل اس چیز کی طرف نماز میں مشغول
نہ ہو جو اس کی آنکھیں دیکھتی ہیں اور جو اس کے
کان سے سنتے ہیں وہ اسے یاد خدا کا غافل نہ کریں

اور اس کا دل اس سے محزون و غمگین نہ ہو کہ دنیا میں اور وہ کہ بہت نعمت
دی گئی ہیں اور اس کو نہیں دیکھیں۔ "ان الله عند القلوب المنكسرة"
خدا تو شکستہ اور عاجز دلوں ہی میں ہوتا ہے جس دل میں حسد یا غرور یا

حرص ہو وہاں خدا کا کیا کام۔
وَكَانَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ إِذَا قَامَ
إِلَى الصَّلَاةِ تَغَيَّرَ لَوْنُهُ وَإِذَا
سَجَدَ لَمْ يَرَفْعْ رَأْسَهُ حَتَّى يُنْصَرِفَ
عَرَقًا وَكَانَ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ
كَانَتْ سَائِقُ شَجَرَةٍ لَا يَخْرُكُ
صَنْدُ إِلَّا مَا حَرَّكَتُهُ الرِّيحُ .

علی ابن الحسین جب نماز میں کھڑے
ہوتے تھے تو خوف خدا سے رنگ
نردیڑ جاتا تھا اور جب سجدہ میں جاتے
تو اس وقت تک سر نہ اٹھاتے جب
تاک کہ عرق عرق نہ ہو جائیں اور جب نماز
میں کھڑے ہوتے تھے تو اس طرح خاموش اور
سکون و قرار کے ساتھ کہ گویا تنہ درخت ہیں جو حرکت نہیں کرتا مگر جب سخت ہوا
ہی اس کو ہلا دے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّ قَامَ
الْعَبْدَ الْمُؤْمِنُ فِي صَلَاتِهِ

رسول اللہ نے فرمایا ہے اگر بندہ مومن
اپنی نماز میں کھڑا ہوتا ہے۔ تو خدا

نَظَرَ اللَّهُ إِلَيْهِ وَأَقْبَلَ عَلَيْهِ
حَتَّى يَنْصَرِفَ وَأَظْلَمَتِ الرَّحْمَةُ
مِنْ فَوْقِ رَأْسِهِ إِلَى أَفْقِ السَّمَاءِ
وَالْمَلَائِكَةُ تَحْقُقُهُ مِنْ حَوْلِهِ
إِلَى أَفْقِ السَّمَاءِ وَوَكَّلَ اللَّهُ بِهِ
مَلَكَ يُعَوِّلُ إِلَيْهَا النَّصِيْلَ وَتَعْلَمُ
مَنْ يَنْظُرُ إِلَيْكَ وَمَنْ تَنْجُو
مَا أَنْقَتَ وَلَا ذُرِّتَ مِنْ مَوْضِعِكَ
أَبَدًا۔

اسکو دیکھتا ہے اور اس کی طرف
متوجہ ہو جاتا ہے جب تک وہ نماز سے
مڑے۔ اور رحمت خدا اس پر سر سے لیکر
آسمان تک چھا جاتی ہے اور فرشتے
اس کے ارد گرد کے آسمان تک اس کو
حفاظت کرتے ہیں۔ اور خدا اپنے فرشتے
کو مقرر کرتا ہے جو نذر دینا ہی کہ کسی نمازی بندے
اگر تو اس وقت جانے کہ تجھے کوئی کچھ دے اور
تو کس سے باتیں کر رہا ہے تو تو کبھی کسی
طرف متوجہ نہ ہو اور برابر نماز ہی پڑھے جائے۔

وَعَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔
مَنْ جَمَعَ رُكْعَتَيْنِ لَمْ يُحْدِثْ
فِيهَا نَفْسَهُ بِشَيْءٍ مِنَ الدُّنْيَا
غَفَرَ اللَّهُ لَهُ ذُنُوبَهُ وَعَنْهُ
مَنْ حَبَسَ نَفْسَهُ فِي صَلَاةٍ قِيَضَتْ
فَانْتَفَرَّ رُكُوعَهَا وَسَجُودَهَا
خَشَوْعَهَا ثُمَّ مَجَّدَ اللَّهُ عَزَّ وَ
جَلَّ وَعَظَّمَهُ وَحَبَّدَهُ حَتَّى
يَدْخُلَ وَقْتُ الصَّلَاةِ الْآخِرَةِ

صادق آل محمد فرماتے ہیں کہ جو شخص
دو رکعت نماز اس طرح پڑھے کہ ان
میں کوئی دنیاوی خیال نہ آئے اور کوئی
وسوسہ دل میں پیدا نہ ہو تو خدا اس کے
سارے گناہ بخشت دیتا ہے۔
نیز فرماتے ہیں کہ جو شخص نماز پڑھتا ہے
نفس کو روکے کہ اسے اور ادھر ادھر کی باتیں
دیں نہ کرے اور سکے رکوع و سجود و خشوع
تخصیص کو پورا پورا ادا کرے اور بھکر خدائے

لَمْ يَنْجِ شَيْئًا بِهَذَا كَتَبَ اللَّهُ
لَهُ كَاجِرًا كَاجِرَ الْمُعْتَرِكَانِ
مِنْ أَهْلِ عِلْيَيْنَ .
پاک کی تجید و عظیم و حمد بجالائے تا ایک سو دس
نماز کا وقت اخل ہو جائے تو خداوند عالم
اس بندہ مومن نخلص کیلئے ایک جانی کا
ثواب اس کے نامہ اعمال میں لکھتا ہے جس نے حج کے ساتھ عمرہ بھی ادا کیا ہو۔
اور شخص ساکنان علیین میں ہے۔ وَمَا أَذْرَاكَ مَا عَلَيْهِمْ كِتَابٌ صَرُفَتْ
يَسْمُوكَ اللَّهُ الْمُقَرَّرُونَ .

اَيْضًا وَمِنْ الصَّلَاةِ مَا
يَقْبَلُ نَصْفَهَا أَوْ ثُلُثَهَا أَوْ رُبْعَهَا
يَحْتَسِبُهَا إِلَى عَشْرِ دَرَجَاتٍ مِنْهَا
مَا نُلْفَتْ كَمَا يُلْفَتُ الثَّوْبُ
فَيَضْرِبُ بِهَا وَجْهَ صَاحِبِهَا
فَمَا لَكَ مِنْ صَلَواتٍ
إِلَّا مَا أَقْبَلْتَ عَلَيْهَا .
بعض نمازی کی نصف نماز قبول ہوتی ہے
بعض کی تہائی بعض کی چوتھائی اور
اسی طرح کسی کی دسواں حصہ درجہ توجہ
قلبی ہو جائے وہی مقبول ہوتی ہے
باقی مردود اور بعض نمازیں وہ ہیں جو کپڑے
کی طرح پیٹ کر نمازی کے منہ پر ماری
جاتی ہیں۔

غرض نماز صرف وہی مقبول بارگاہ ہے۔ جو کامل توجہ قلب کے ساتھ
ہو کہ حقیقتہً اس کے سامنے کھڑا اس کی بندگی بجالا رہا ہے۔ اور یہ اسکو دیکھ
رہا ہے اور وہ اس کو دیکھ رہا ہے یہ ادھر متوجہ ہے۔ اور وہ ادھر بلکہ وہ
زیادہ متوجہ ہے کہ بندہ اگر اس کی طرف قدم توجہ بڑھائے تو وہ اس کی
طرف زیادہ ٹھٹھک جاتا اور متوجہ ہو جاتا ہے اور حدیث قدسی میں ارشاد
فرماتا ہے:-

إِذَا تَقَرَّبَ إِلَى الْعَبْدِ شَبَابًا
تَقَرَّبْتُ إِلَيْهِ ذَرَاعًا
وَإِذَا جَاءَ إِلَى مَا شِئْتُ
إِلَيْهِ هَرَوَلَةً
جب بندہ مجھ سے ایک بالشت نزدیک
ہوتا ہے تو میں ایک ہاتھ یا ایک گز اس
سے نزدیک ہو جاتا ہوں اور اگر بندہ میرے طرف
چل کر آتا تو میں اسکی طرف دوڑ کر جاتا ہوں بندہ

جنت اس سے نزدیک ہو وہ بے شک کی طرف جھکتا ہے یہاں تک کہ اپنے پاس ہی
بلالیتا ہے ”ذَنِي فَتَدَلِّي فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى“ بندہ نزدیک
ہو تو وہ جھکا اور دونوں دو کمان کا فاصلہ رہ گیا۔ بلکہ اس سے بھی کمتر
وَالصَّلَاةُ مَعْرَاجُ الْمُؤْمِنِينَ“ نماز ہی میں مومن کو معراج ملتی ہے۔
پس اسلامی نماز موجب معراج روحانی ہے۔

اسلامی نماز حقیقتہً موجب قرب الہی ہے۔

اسلامی نماز میں دیدار خدا حاصل ہوتا ہے۔

چشم بصیرت دل کی آنکھ جلوہ الہی دیکھ لیتی ہے۔ اور اگر دیدار کوئی چیز تری
تو بس یہی درہ اس کی ذات دید کی لوٹ سے پاک ہے۔ لَا تَدْرِكُهُ
الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ اور یہی
مدعا ہے شاعر کا جو کہتا ہے:-

کاش میری جبین شوق سجدوں سے سرفراز ہو

یا رکی خاک استاں تاج سرنیا ز ہو

سامنے روئے یار ہو سجدے میں ہو سرنیاز

یوں ہی سریم نازیں آٹھوں پر نماز ہو

بشرطیکہ اس کو حقیقت میں لایا جائے اور مجاز سے کنارہ کیا جائے۔ کہ
عشق حقیقی کے مقابلہ میں عشق مجازی خالص شرک ہے جب ماسیسی اللہ
سے محبت ہوئی تو اخلاص تو حید نہ رہا۔ اور عاشق کا دل قلب سلیم نہ ہوا فافہم
دلت ہر دلات کن من الغافلین۔

اسلامی نماز موجب جلا قلب ہے۔ کیونکہ اسی سے دیدارِ ربوبیہ
حبیب حاصل ہوتی ہے اور حضرت سر اللہ فی العالمین امیر المؤمنین
ارشاد فرماتے ہیں: ”رُؤِیْتُ الْحَبِیْبَ جَلَاءَ الْقَلْبِ“۔ ”دیدارِ حبیب سے
دل روشن ہو جاتا ہے“

ایضاً نماز میں توجہ لازم ہے۔ اور توجہ کے لئے خوفِ خدا واجب
اور خوفِ خدا موجب جلا قلب ہے: ”وَخَوْفُ اللَّهِ يَجْلِي الْقَلْبَ“
خوفِ خدا دل کو جلا دیتا ہے۔ جاہل ہیں اور زیور عقل سے عاری جو کہتے ہیں
کہ خوفِ خدا دل کو کمزور کر دیتا ہے اور آدمی دنیا میں کام کرنے کیلئے آزاد نہیں
رہتا۔

حالانکہ بدیہی ہے کہ اگر قلبِ مومن خائف نہ ہو تو نہ وہ فرائضِ عبادت
ادا کر سکتا ہے۔ اور نہ فرائضِ عبودیت اور شفقتِ علی الخلق جو نصفِ دین ہی
بغیر خوفِ خدا و بغیر اس کے کہ مومن کے دل پر اس کی عظمت و جلال کا
رعب قائم ہونا ممکن ہے۔ ”وَالَّذِينَ اشْعَظِيمُوا صِرَ اللَّهُ وَالشَّعْفَةُ
عَلَى خَلْقِ اللَّهِ“ رعن رسول اللہ خالق اور حکم خالق کی تعظیم اور مخلوق پر رحم
شفقت کا نام ہی دین ہے۔ اور خلقِ خدا پر دہی تسلیم کرتے ہیں اور رحم نہیں کہتے

جو خدا نہیں ڈرتے یا اس کا اعتقاد ہی نہیں رکھتے۔ اور اس لئے تمام گناہوں اور بد اخلاقیوں اور جرائم کے وہی ترکیب ہوتے جو خدا پر اعتقاد نہیں رکھتے یا اعتقاد رکھتے ہیں۔ لیکن بوجہ عدم معرفت اس کا خوف دل میں نہیں رکھتے۔ یا کفر و گناہ سے ان کے دل سیاہ ہو گئے ہیں اس لئے وہ نور خدا کی ضیاء پاشی سے محروم ہیں۔ دنیا میں لوگ جرائم کے ترکیب تب ہی ہوتے ہیں جب ان کے دل سے حاکم وقت کا خوف اٹھ جاتا ہو۔ یا اس کی سزا کی پروا نہیں کرتے۔ اور اس سے نہیں ڈرتے۔ اور کامل الایمان اشخاص اسی سے گناہوں سے محفوظ رہتے ہیں۔ اور خاصانِ خدا پر چونکہ ہر آن اس کی عظمت و جلال کا رعب قائم رہتا ہے۔ اور ہر وقت خائف و ترسان وہ کبھی بھی اس کی نافرمانی نہیں کرتے۔ اور ہر ایک گناہ سے پاک رہتے ہیں اور اس کے مسکین یتیم اور اسیہ کی خبر گیری اور ان پر رحم اسی خوف سے کرتے ہیں۔ اور اس کو اپنا فریضہ سمجھتے ہیں۔ وَنُطْعِمُوْنَ الطَّعَامَ عَلٰی حَبِّهِ مِسْكِيْنًا وَيَتِيْمًا وَاَسِيْرًا۔ وہ مسکین و یتیم و اسیہ کو کھلاتے ہیں اور کہتے ہیں۔ اِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِرُوحِهِ اللّٰهُ لَا نَرِيْدُ مِنْكُمْ جَزَاً وَّلَا شُكْرًا۔ ہم تو بہ شہد شہادت و رحم محض خوشنودعی خدا کے لئے کرتے ہیں اور تم سے اس کا نہ بدلا چاہتے اور نہ شکریہ۔ اِنَّا خَافُ مِنْ رَبِّنَا يَوْمًا عَظُوْمًا قَدْ طَرِیْنَا اِیْمَ اٰمِنِ رَبِّ كِی طَرْفٍ سَ حَسَابٍ وَ كِتَابٍ بَازِیْرِ كِی حَسَنَتِ دِنٍ سَ خَوْفٍ كَمَا نَعْنِیْ۔ اور اسی لئے اپنے عہدوں اور نذر و نگوہوں اور کرتے ہیں۔ یُؤْفَوْنَ بِالتَّنْذِرِ وَ یَخَافُوْنَ یَوْمَ مَا كَانَتْ سُورَةُ مُسْتَطَرًّا

سچے عبادت گزار کو یاد خدا اور خوف خدا دینا کی فنا اور اپنی موت بھی ضرور یاد
 آتی ہے۔ اور ذکر موت خوف خدا کی طرح موجب جلا و قلب ہے۔ ذکر
 الْمَوْتِ جَلَاءُ الْقَلْبِ عَنْ عَلَى فَنَوَّرَ قَلْبَكَ بِالصَّلَاةِ فِي الظُّلُمِ
 رات کی تاریکی اور عالم تنہائی میں نماز ادا کر کے دل کو روشن کرو
 اسلامی نماز۔ دلوں کے میل کو صاف کرتی ہے اور اس کی سیاہی
 کو دور اور موجب صفائے قلب ہے۔ اور نمازی کو ظلمت سے نکال کر نور میں لاتی
 ہے۔ وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ۔ یعنی گناہوں کی سیاہی سے
 دلوں پر جو میل آجاتا ہے اور آئینہ قلب مکدر ہو جاتا ہے۔ كَلَّابِلٌ ذَاتَ
 آلَمَاقِلِ قُلُوبُهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ۔ ”ہرگز ایسا نہیں ہے جو یہ خیر کے
 نافرمان جس کے کہتے ہیں بلکہ ان کی بد اعمالیوں سے ان کے دلوں پر میل
 آگیا ہے۔ اور آئینہ اسے قلب مکدر ہو گئے ہیں۔“ اور یہ نماز ہی ہے جو خالص
 ذکر الہی کے لئے ہے۔ ”ذَا قِيمِ الصَّلَاةِ يَنْزِيلُ“

قَالَ يَا قَوْمِ اعْلَمُوا أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ
 الْأَخِيرِينَ مَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا
 فِي قَلْبِهِ نَكْتَةٌ بَيَضَاءٌ فَإِنْ
 إِذْ تَبَذَّلَ فِي النَّكْتَةِ
 نَكْتَةٌ سَوْدَاءُ فَإِنْ تَابَ ذَمَّ
 ذَاكَ السَّوَادُ وَإِنْ تَمَادَى
 فِي الدُّنْيَا ذَاكَ السَّوَادُ

حضرت باقر العلوم ارشاد فرماتے ہیں
 ہر ایک جس کے دل پر ایک سفید نقطہ
 ہوتا ہے پس جب بندہ گناہ کا مرتکب
 ہوتا ہے تو اس سفید نقطہ میں سیاہی پیدا
 ہو جاتی ہے پس اگر توبہ کرے تو وہ سیاہی
 دور ہو جاتی ہے۔ اور اگر گناہ میں بڑھتا
 رہے تو وہ سیاہی بڑھتی جاتی ہے یہاں تک

حَتَّى يُعْطِيَ الْبَيَاضَ نَادِيَ الْعَقْلِ لَيْتَ كِه اس كے دل كى سفيدى پر چھا جاتى ہى
لَعَلَّ يَجْعَمَ صَاحِبُهُ إِلَى الْخَيْرِ أَبَدًا اور حبيب بندہ كى يہ نوبت آجائے تو پھر كہى
عمل خیر كى طرف مائل نہیں ہو سكتا اور رَحِمَ اللَّهُ عَلَيَّ قُلُوبُ يَهْمُ مِیں داخل
ہو جاتا ہے۔ اور گویا دل سیاہ ہو كر مرده ہو جاتا ہے نہ اس كو يكي مِیں بطف آتا ہى
ہے اور نہ بدى سے دل ملول ہوتا ہے۔

وَقَالَ الْقُلُوبُ ثَلَاثَةٌ. قَلْبُ يَنْفَرَاتے ہیں دل تین قسم كے ہوتے ہیں
مَنْ كُوشٍ لَا يَعْنِي شَيْئًا مِنْ ايك تو اَلشَّادِل جو كوئى خیر كى بات محفوظ
الْخَيْرِ وَهُوَ قَلْبُ الْكَفَّارِ نہیں ركھتا اور يہ كامل كفار كى دل ہى روى شمس
قَلْبُ فِيهِ ثَلَاثَةٌ سَوْدَاءُ فَالْخَيْرِ ولے ايك ہ دل ہوتا ہى جس مِیں سیاہ نقطہ
وَالشَّرُّ فِيهِ يَحْدِلُ جَانِ فَاتِنَا پيدا ہو جاتا ہى اور اس مِیں خیر و شر مزارع ركھتے
كَانَ فِيهِ غَلَبٌ عَلَيْهِ وَقَلْبُ مِیں جسكا غلبہ ہوا اسى كا اثر ظاہر۔ اور ايك
مَغْتَوِّمٌ فِيهِ مَصْرَاجُ تَرْهَرُ قلب مفتوح جس مِیں نور الہى كى شمعیں روشن
لَا يُطْفِئُ نُورُهُ إِلَى يَوْمِ الْعَمَةِ ہوتى ہیں جو قیامت تك گل نہ ہونگى۔ بلکہ ہاں
بھى روشنى دىگى۔ وَتُورَهُمْ يَسْعَى بَيْنَ اَيْدِيهِمْ اُن كا نور اُن كے
آگے آگے ضیا پاشى كرتا ہوا روان ہوگا۔

اسلامى نماز۔ دلوں سے دساوس شیطانى اور شرور شیطانى
كو دور كرتى ہے۔ كيونكہ يہ بہترين ذكر اللہ ہے۔ اور ذَكَرَ اللّٰهُ مِنْ اَفْوَى
مَدَافِعِ الشَّيْطَانِ ذكر اللہ شيطان كو دفع كرنے كا سب سے قوى آلہ
وَقَالَ اللّٰهُ تَبَارَكَ وَتَعَالٰى اللہ تبارك و تعالیٰ فرماتا ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ اصْطَوٰاْ اٰمَسٰهُمْ طَائِفَةٌ مِّنَ الشَّيْطٰنِ تَذَكَّرُ ۚ فَاِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ . بیشک وہ لوگ جو خدا پر یقین رکھتے ہیں جب شیطان ان پر تازیانہ بھڑکاتا تو خدا کو یاد کرتے ہیں اور انکی چشم بصیرت روشن ہو جاتی ہے اور وہ شیطان کی گمراہی سے محفوظ ہو جاتے ہیں۔ اور اس سے یہ بھی ثابت

ہو کہ اسلامی نہماں موجب حصول طمیان قلب ہے۔ جس کا مرتبہ ایمان و یقین ہے بالا ہے۔ کیونکہ یہ نماز حقیقی ذکر اللہ ہے۔ اور ذکر اللہ موجب طمیان قلب۔ اَلَا يَذْكُرُ اللّٰهُ تَطْمِئِنُّ الْقُلُوْبُ .

اسلامی نماز۔ باعث شفا قلب ہے۔ اجسام کی طرح دل بھی مریض ہو جاتے ہیں۔ ”قَرِئَ قُلُوْبُهُمْ قَرَضٌ قَرِئَ اللّٰهُ مَرَضًا“ ان دلوں میں مرض ہے اور ان کی کرتوتوں سے خدائے ان کے مرض کو اور زیادہ کرنا اس نماز میں ذکر اللہ اور تلاوت کلام اللہ واجب ہے۔ ”وَلَا صَلَوةَ اِلَّا بِفَاحِشَةِ الْكِتَابِ“ اور کلام اللہ موجب شفا قلب ہے۔ ”قَرِئَ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ“ اس کلام پاک سے لوگوں کیلئے ہر قسم کے مرض جسمانی نفسانی اور روحانی سے شفا حاصل ہوتی ہے۔ ”وَقَالَ اَمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ“ وَشِفَاءُ الْجَنَانِ مِنْ قِرَاَةِ الْقُرْآنِ“ دلوں کی شفا قرأت قرآن سے حاصل ہوتی ہے۔ وَكَلَامُ اللّٰهِ دَوَاءُ الْقَلْبِ“ کلام خدا ہی دل کی دوا ہے۔ ”فَاَقْرَءُوا مَا تَسْمَعُوْنَ مِنَ الْقُرْآنِ“

اسلامی نماز۔ مانع منہیات و منکرات ہے۔ ”وَأَقِمِ الصَّلَاةَ“ إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهٰی عَنِ الْفَحْشَآءِ وَالْمُنْكَرِ“ بیشک نماز روکتی اور

منع کرتی ہے مجتنب کاموں اور ناپسند کاموں سے جو ان شرائط صحت و قبولیت کے ساتھ نماز ادا کریگا اور خوف خدا حالت نماز میں دل میں رکھتا ہوگا اور موت کو یاد دتو وہ کبھی ان منہیات کی طرف متوجہ نہ ہوگا اور شیطان کو یہ نماز دفع کرتی رہے گی۔ اور اس کے وسوس کو مائع جیسا کہ ذکر خوف خدا میں مذکور ہوا۔ ولذکر اللہ اکبر بے شک یہ ذکر خدا بہت ہی بڑی چیز ہے۔

اسلامی نماز۔ موجب غفران سیئات ہے۔ مومن الحسنات و حسن المسیئات یہی وہ نیک عمل ہے جو بدکاریوں کو بخشوا دیتا ہے۔ اور مصلیٰ دو نمازوں کے درمیان جو گناہ بھولے سے کر لیتا ہے۔ توجہ دوسری نماز ادا کرتا ہے۔ وہ بدیاں معاف ہو جاتی ہیں۔ اور وہ پاک و صاف قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔ مَنْ هَمَّ بِرَكْعَتَيْنِ يَعْلَمُ مَا يَقُولُ فِيهَا انْصَرَفَ وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ ذَنْبٌ۔ جو شخص اس طرح دو رکعت نماز ادا کرے کہ جو کچھ اس میں پڑھتا ہے اس کو جانتا اور سمجھتا ہے اور دل ادھر متوجہ تو اس حال میں نماز سے ٹریگا کہ اس کے اور خدا کے درمیان کوئی گناہ باقی نہ رہے گا۔

اسلامی نماز۔ نمازی کے دل سے علم و حکمت کے چشمے جاری کر دیتی ہے۔ یہ نماز بہرہ گیری کا نشان اور حقیقی مقام تقویٰ ہے۔ اور جب مقام تقویٰ پر پہنچ جائے تو انسان مستحق تعلیم باطنی الہی ہو جاتا ہے۔ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ۔ خدا سے ڈرو اور تقویٰ اختیار کرو۔ خدا تعلیم دیگا اور تم کو سکھائیگا وَمَنْ أَخْلَصَ لِلَّهِ أَرْبَعِينَ صَبَا حَاجَرَتْ يَدَايِهِ الْحِكْمَةُ مِنْ قَلْبِهِ۔

عَلَى لِسَانِهِ رَعْنُ الْمُعْصُومِ جو چالیس دن باخلاص یہ عبادت ادا کرے
 اور شرائط قبولیت پورے تو اس نمازی کے دل سے علم و حکمت کے چشمے
 بھریٹ کر اس کی زبان سے جاری ہو جاتے ہیں اور یہ اسلامی نماز کے
 اسرار باطنیہ ہیں۔ جو کسی دوسری عبادت میں ممکن نہیں۔ مسلمان کو کوشش کرنی چاہیے
 کہ وہ صحیح نماز ادا کرے اور اس کے آثار و اسرار مشاہدہ کرے اس وقت جو عموماً نمازیوں
 میں اسرار و آثار نماز نظر نہیں آتے بلکہ برعکس مشاہدہ ہوتا ہے تو اس کا سبب
 یہی ہے کہ دل تو جیسا کہ ثابت کیا گیا نماز صحیح نہیں ادا کی جاتی۔ اور اگر
 کہیں کی جاتی ہے تو توجہ قلبی سے نہیں کی جاتی۔ اس لئے آثار برعکس مرتب
 ہوتے ہیں لیکن دورِ حاضرہ کے خیالات کے مطابق اس کے یہ معنی نہیں
 کہ جب نماز توجہ قلب سے ادا نہیں کی جاتی تو پڑھنے ہی کا کیا فائدہ۔ کیونکہ ادا
 کرنے میں فوائد واضح ہیں۔ یہ سب سے بڑا فائدہ تو یہ ہے کہ نمازی باغیوں میں شمار
 نہیں ہوتا۔ فرمانبردار بندہ ہے۔ اگرچہ ناقص العمل ہے۔ نافرمان نہیں دوسرے
 اگر ادا کی جائے تو کبھی نہ کبھی امید ہو سکتی ہے کہ توجہ قلب پیدا ہو جائے اور اگر
 تمام عمر میں کبھی ایسی صورت پیدا ہو گئی تو وہ نماز گزاروں میں شمار ہو جائیگا اور پھر
 نجات کی امید بخلاف اس کے جو بڑھتی جاتی نہیں۔ اس کو یہ امید کبھی نہیں
 ہو سکتی ہے۔ وہ اپنی بغاوت پر موقوف ہے۔ اور عذابِ خدا حقیقہً باغی اور نافرمان
 ہی کے لئے ہے۔ اور رسول اللہ نے فرمایا: **إِنَّ اللَّهَ لَا يُعَذِّبُ بِالْإِسْلاَمِ أَحَدًا**
إِلَّا مَن طَعَنَ وَكُفِيَ اس کے علاوہ قدرتی اپنی رحمت کا ملکہ شاملہ سے نالہ
 ازفرانض نوافل و سن نمازیں قرار دیکر اس کی تلافی کا انتظام کر دیا ہے اگر

فریضہ میں کوئی نقص نہ جائے تو (ایکسٹر امبول ڈیوٹیز) اعمال انہیں اس کی
 تلافی کر دیں گے۔ اور یہی مضمون حدیث نبوی ہے۔ ایسی صورت میں نماز گزار پر
 صحیح اسرار و آثار نماز کا مرتب ہونا ممکن ہو جائے گا بلکہ اُن کی تکمیل اور زبان
 قدرت حدیث قدسی میں گویا ہے۔ لَعَزَّيْزُ الْعَبْدِ يَتَقَرَّبُ اِلَى الْوَقْفِ
 حَتَّى اَكُوْنَ سَمْعُهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِي وَبَصَرُهُ الَّذِي يُبْصِرُ بِي وَكُنْهَ
 الَّذِي يَنْخُطُّ بِي وَيَدُّهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِي وَرَجْلُهُ الَّتِي يَتَمَشَّى بِي
 بندہ مومن برابر بوسیلاً نماز ہائے نافلہ میرا تقرب حاصل کرتا ہے یہاں تک
 کہ وہ مجھ تک پہنچ جاتا ہے اور پھر میں ہی اس کا کان بن جاتا ہوں کہ وہ میرے
 ذریعہ بنتا ہے۔ اور میں اس کی آنکھ بن جاتا ہوں کہ وہ میرے ذریعہ سے
 دیکھتا ہے اور میں ہی اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں کہ اس سے میری مدد سے
 حملہ کرتا ہے۔ اور میرے ذریعہ سے چلتا پھرتا ہے حقیقی منزل تقرب اس کو
 حاصل ہو جاتی ہے۔ اور نماز ہائے سنت و نافلہ کے بعد وظائف اور اُرد
 ادعیہ اگر قبول اور توجہ قلب سے پڑھی جائیں۔ تو ان کا ثواب بھی فریضہ
 کے ثواب کی کمی کو پورا کرتا ہے۔ لہذا نماز کا ترک کرنا کسی حال میں درست
 نہیں جس طرح ممکن ہو ادا کرے اور نقص و کمی کی تلافی نوافل و سنن و
 ادعیہ و اُرد سے کرے۔ اور خدا سے دعائے قبولیت۔ تبارک الصلوٰۃ
 مشرک ہے اور نماز گزار اگرچہ ناقص ہی ہو۔ شرک و کفر سے پاک اور حرم
 ناخرمانی سے بری۔ بغاوت سے دور۔ بندہ خدا پرست ہے۔ اور بدعت
 ہر ایک کیلئے ممکن ہے اور اس طرح ادا کئے نماز ہر مقام پر ہر موسم میں

ہر ایک انسان کیلئے ممکن الحصول ہے۔ تندرست بیا حاضر مسافر اپنی اپنی وسعت طاقت کے مطابق اگر کسی مقام پر پانی میسر نہیں یا غدر کی وجہ سے غسل یا وضو ممکن نہیں تیمم ہی سے ادا کر سکتا ہے۔ اگر مریض کھڑا نہیں ہو سکتا تو بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے۔ یہ ممکن نہیں تو مریض جان بلب محض اشاء سے ادا کر سکتا ہے۔ مجاہد میدان جنگ میں اگر کھڑا ہوا ہے۔ تو اسی طرح ہتیا بند نماز ادا کر سکتا ہے۔ اگر سوار اترنے کا موقع نہیں پاتا تو گھوڑے کی زین ہی پر ادا کر سکتا ہے۔ اور ہرنہ زین پر سجدہ خالق ادا کر سکتا ہے۔ اس سے زیادہ سہل الحصول عبادت مذاہب دنیا میں میسر نہیں ہے۔ افسوس ہے ان مسلمانوں پر جو اس سے اعراض کرتے ہیں۔ اقیمو الصلوٰۃ ولا تکلوا من المشرکین۔

چھادر۔ تطہیر روح و تزکیہ نفس اور تطہیر ظاہری جسمانی کی طرح تطہیر باطنی جسمانی بھی قبولیت نماز کی شرط ہے۔ ہر ایک قلب جس میں شک یا شرک ہو ساقط ہے نفس پاک نہ ہو تو عبادت قبول نہیں۔ اِنَّهَا لَا تَقْبَلُ اللّٰهُ مِنْ الْمُتَّقِيْنَ۔ سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ خدا متقی اور پرہیزگاروں کے عمل کو قبول فرماتا ہے۔ اور جسم اگر اندر سے طاہر نہ ہو۔ اور انسان حلال و طیب غذا نہیں نہ کھاتا ہو۔ بلکہ خبیث و حرام کھاتا ہو تو بھی عمل قبول نہیں۔ اس لئے کلام پاک میں اسکی سخت تاکید فرمائی ہے۔ کُلُوا وَامْتَنُوا فَاِنْ كُنْتُمْ حَالًا لَا طَيِّبًا۔ زمین کی حلال اور طیب غذائیں کھاؤ کلو امتنا رَزَقَكُمْ اللّٰهُ حَالًا لَا طَيِّبًا۔ اس رزق میں سے کھاؤ جو ختم حلال طیب

بنایا ہے۔ دِیْدَتْ كُلَّ شَيْءٍ مَّا يَتَقَوَّمُ بِهِ الشَّيْءُ ہر شے کا رزق وہ ہی جو اس کا قوام وجود ہو۔ بدل یا تحلیل ہو سکے۔ خون پیدا کرے اور جزو بدن بنے۔ اس لئے مٹی اور دھواں مثلاً چونکہ رزق نہیں ہو سکتے مان سے قوام وجود نہیں ہوتا۔ یہ بدل یا تحلیل نہیں ہوتے۔ یہ جزو بدن نہیں ہوتے اور خون نہیں بنتے۔ انکا کھانا اور استعمال کرنا جائز نہ ٹھہرا۔ اور علیٰ ہذا القیاس ہر وہ چیز جو اس صفت سے متصف ہو وہ اکلاً حلال ہیں۔ اور اس امر میں اسلام نے نہایت احتیاط برتی ہے۔ اور وسیع حدود قائم کی ہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن
الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ
إِنَّ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلَيْكُمْ
ذَاتُ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً
وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُوا
(موصون ۲)

اے پیغمبر و طیب چیزیں کھاؤ پاک
حلال کھاؤ۔ اور عمل نیک بجالاؤ بیشک
تم جو عمل کرتے ہو۔ میں اس کو خوب جانتا
ہوں۔ اور یہ تم سب کی امت ایک امت
ہے۔ ایک ملت اور ایک دین اللہ کی پیر ہو۔
اور میں تم سارا پالنے والا ہوں پس مجھ سے ڈرو اور

تقویٰ اختیار کرو۔

اگر نازی کی غذا پاک اور حلال نہ ہو تو اس کا عمل مقبول نہیں۔ اسی واسطے مروی ہے جو شخص ایک دفعہ شراب پی لے تو چالیس دن تک اس کی دعا و عبادت مقبول بارگاہ نہ ہوگی۔ کہ شراب نجس ہے۔ اور اس لئے حرام۔ اور جو چیزیں نجس نہ ہوں۔ مگر اسکا استعمال حلال نہیں ہے تو ان کے کھانے کا بھی یہی حکم ہے۔ جو نجس کے کھانے کا ہے مثلاً چوری عصب۔ خیانت۔ سود۔

اور رشوت وغیرہ کا مال۔ اسکا کھانے والا حرام کھانا ہے۔ اور حرام کھانے والے کی عبادت قبول نہیں۔ کہ اس صورت میں باطن جسم میں حرام غذا شامل ہو جاتی ہے۔ اور اس کے اثر سے نفس کثیف و کمند ہو جاتا ہے۔ اور آئینہ دل پر غبار آ جاتا ہے۔ اور دار قدس و جوار الہی و بہشت میں داخل ہونیکے لئے جسم کی طہارت ظاہری و باطنی ضروری ہے۔ اَيَطْمَعُ كُلُّ اَصْرَعٍ مِنْهُمْ اَنْ يُدْخَلَ جَنَّةٌ نَجِيَّةٌ كَلَّا اِنَّا خَلَقْنَا قَوْمًا يَعْلَمُونَ (معارج) کیا ان میں سے ہر ایک شخص یہ طمع رکھتا ہے کہ اسکو جنت نعیم میں داخل کر دیا جائیگا۔ ہرگز نہیں بیشک ہم نے انکو ایسی چیز سے خلق کیا ہے کہ یہ سب اسکو جانتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ابتدا ان کے وجود جسمانی کی کہ ایک نطفہ گندیدہ ہے اور انتہا جیفہ مردار نجس آدمی خانہ خدا میں نہیں جاسکتا۔ اِنَّمَا التَّشْيِيرُ كُنْ لِحَسْبٍ فَلَا يَقْرُبُ التَّسْبِيحُ الْحَرَامَ بَعْدَ عَائِدِهِمْ طَلًا۔ بلکہ پاک مسلمان اگر اس پر عارضی نجاست طاری ہو جاتی ہے۔ تو مسجد میں جانے کے قابل نہیں رہتا۔ یہ انسان اگر اسی طرح نجس الوجود رہے جس طرح کہ نجس پیدا ہوا ہے۔ اور طاہر و طیب تغذیہ سے اس کی اس طرح تطہیر نہ ہو جائے کہ اجزائے طاہرہ غالب آجائیں اور اجزا کے نجس محض عمل مستحیل ہو جائیں جس طرح آب کثیر میں آب قلیل نجس۔ تو انسان ہرگز اس دار قدس الہی میں داخل ہونے کی قابل نہیں ہو سکتا جس کو دار النعیم یا دار المخلد کہتے ہیں اور بہشت وغیرہ سرشت سے تعبیر کرتے ہیں اور جس کیلئے انسان کو خلق کیا گیا ہے۔ لہذا قبولیت عمل کے لئے اکل طہیبات لازم و واجب ہے۔

اس وقت مذاہب عالم اصولاً حرام کھانے سے اجتناب نہیں کرتے انکی یہاں مذہباً یہ چیز اصول میں داخل نہیں ہے کہ اگر ناجائز اور حرام مال کھایا تو ان کے دین و مذہب میں نقص واقع ہوگا۔ یا شرافت و انسانیت کو دھبہ لگے گا اور ان کے اعمال قبول نہ ہوں گے۔

سود و عام ہے۔ اور اب کوئی مذہب اس کو عموماً حرام نہیں جانتا۔ رشوت چوری۔ خیانت اور غصب کا بھی یہی حال ہے۔ جہانگیر قانونی گرفت کا اثر ہے۔ ان سے جہت ناپ کیا جاتا ہے۔ یہ قطعاً نہیں سمجھا جاتا کہ ایسے مال کھانے سے آخرت میں جواب نہ ہونگے اور اعمال باطل ہو جائیں گے یعنی جو ہر انسانیت کی آب جاتی ریگی اور آئینہ دل سیاہ ہو جائیگا۔ یہ صرف اسلامی قانون ہی ہے جو انکو بدترین منہیات قرار دیتا ہے۔ اور سختی سے اس کی پابندی کرتا ہے۔ کافر اور دشمن خیمہ کے مال کو بھی چسپ کرنا۔ خیانت کرنے۔ غصب کرنے اور مار لینے کی اجازت نہیں دیتا۔ اور اس لئے بھی ان تمام مذاہب کے اعمال بوجہ حرام خوری نامقبول بارگاہ الہی ہیں۔ اور اگر یہ اعمال قبول ہیں تو صرف پابند اصول مسلمانوں کے وَذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ "حرام خوری کی طرح جنس کے سے بھی ان مذاہب میں جہت ناپ نہیں کیا جاتا بلکہ نجاست و طہارت اشیاء کا ان کے یہاں سوال ہی نہیں ہے اور یہ ترقی معکوس عروج مادی کے دور میں پاریں اور بوسیدہ خیالات سمجھے جاتے ہیں حتیٰ کہ ام الحباب شرب اب عموماً حلال سمجھی جاتی ہے اگر کوئی نہیں پیتا تو اپنی طبیعت یا عادت سے یہ نہیں کہ اس کے پینے کو خدا کا گناہ جانتا ہو اور اس عمل سے اپنے کو محفوظ سمجھتا ہو۔

ہو۔ پھر ان کے اعمال مذہبی جو بھی مصلوے سے کبھی بیٹھے ہوں تو انکی قبولیت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

افسوس ہے کہ اس مادہ پرستی اور دہریت نے مسلمانوں کے عقائد کو بھی متاثر بلکہ پلید کر دیا ہے۔ اور عقائد کے ساتھ عمل کا گندہ ہو جانا لازمی ہے۔ مسلمان بھی اب اس کی پروا نہیں کرتے کہ حلال کھانا کھاتے ہیں یا حرام نجس کھاتے ہیں یا پاک جنگو بد شمتی سے اللہ نے کھانے کو خوب وید یا ہی وہ اب کسی چیز سے بھی بہت ناب نہیں کرتے اور ان تمام کفار کے قدم تعلیم چل رہے ہیں اور اسکو فخر اور اس کو اپنی تہذیب خیال کرتے ہیں اور وسیع النظری اور روشن خیالی سے تعبیر ممالک اسلامی عموماً ان احکامات حلال حرام و نجس پاک کو عملاً و اعتقاداً ترک کر رہے ہیں۔ اور جس تک فضائل سے یہی روشن خیالی ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی پیدا ہو رہی ہے جسے سو بھی کسانے ہیں جنگو بل جائے۔ رشتہ بھی لیتے ہیں غضب بھی کو پتے ہیں نجیات بھی کر لیتے ہیں اور جنہیں ممکن ہے وہ چوری بھی۔ وَلَا تَنَالُوا مَالَهُمْ غَنًّا مَّا كُنْتُمْ فَعَالًا اکثر تعلیم یافتہ شراب خوب پینے لگ گئے ہیں۔ اور جنہیں توفیق ہوا اور کسٹری جگہ دعوت مل جاتی ہے تو سو رہ بھی کما لیتے ہیں اور ایسے مسلمان اس وقت عموماً یا تو نماز پڑھتے ہی نہیں اور اگر پڑھتے ہیں تو ایسی صورت میں ان کی نماز کی قبولیت کی کوئی صورت ہی نہیں ہے۔

اس باب میں افراد فرقہ حقہ بھی برابر کے شریک ہوتے جاتے ہیں بلکہ اردو سے بھی کچھ بڑھے ہوئے۔ اب حقوق عباد مخصوصاً حقوق مالی ادا کرنے

میں شیعہ مسلمانوں پر بھی سبقت رکھتے ہیں۔ زمیندار غصب اراضیات کے عام
 مرتکب رہتے ہیں۔ ملازمین کو رشوت مل جاتی ہے۔ تو ضرور کھالیتے ہیں خیانت
 سے دریغ نہیں کرتے۔ اور سب سے بڑی خیانت یہ ہے کہ کبھی کسی کا فرض لیکر
 نہیں دیتے۔ اور کسی کا حق واجب الادا انہیں کرتے بلکہ قرض حسنہ
 کا ادا کرنا قرض ہی نہیں سمجھتے اور ان تمام امور میں عوام و خواص عموماً شریک
 ہیں علماء میں سے بھی ان خاص خاص سائنس اور محفوظ ہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے
 کہ حضرات شیعہ عموماً صرف گریہ بینی ہی کو نجات کیلئے کافی سمجھتے اور اس کے بعد
 کسی فریضہ کی ادائیگی کی پروا نہیں اور حقوق مالی کا ذکر ہی فضول ہے وہ تو
 ان کے یہاں کسی شمار ہی میں نہیں۔ وہ گویا اب یہ اعتقاد ہی نہیں رکھتے کہ ہم
 سے ان حقوق کی دیاں کوئی باز پرس ہوگی۔ کوئی شاذ و نادر فرد اس نظریہ سے
 مستثنیٰ ہو سکتا ہے۔ وَمِنْ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ
 اَتَمَّآ يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنْ الْمُتَّقِينَ۔

اس کے علاوہ دو صورتیں حرام اور نجس کھانے کے مسلمانوں میں
 قدامت امت تیار کر چکی ہیں۔ ایک حقوق خدا و مال خدا کا کھانا خمس کو حق کھانا
 سے نہ صرف یہ کہ عبادت قبول نہیں بلکہ اولاد بھی حرام کی ہوتی ہے۔ حرام غذا
 سے جو نطفہ بنتا ہے۔ وہ حرام زادہ کہلاتا ہے۔ اور یہ بات اب عام ہو گئی
 ہے صاحب مطاعت مسلمان عموماً اب نہ اپنے مال سے خمس ادا کرتے
 ہیں۔ جو مساکین اولاد رسول کا حق ہے اور نہ زکوٰۃ جو عام فقراء و مساکین
 اہل اسلام کا حق ہے۔ اس دو میں شاذ و نادر ہی کوئی ان حقوق کو ادا کرتا ہے۔

اور وہ بھی اکثر بے قاعدہ اور اس میں بھی اب افراد فرقہ حقہ ناجیہ بھی شامل ہو رہے ہیں۔ اور یہ وہ باب عام ہے۔

دوسری چیز معاشرت کفار و مشرکین اور ان کی بلوث اشیا کا استعمال یہ بھی عام ہو رہی ہے۔ اور بہت پرانی ہو گئی ہے خصوصاً دور خفیت کے۔ دنیا میں دو شخصوں نے دنیا کو بخش کر دیا۔ اور طہارت کا سوال اٹھا دیا۔ ایک پولوس نے یہ مسئلہ ایجاد کر کے کہ جو چیز پیٹ میں چلی جائے پاک ہو جاتی ہے۔ اور امام ابو حنیفہ علمائے حنفیہ نے یہ مسئلہ ایجاد کر کے کہ کفار و مشرکین سے جو چیز دام و دیگر خرید لی جائے ظاہر ہو جاتی ہے۔ اور نیز یہ تاویل کر کے کہ نجاست مشرکین سے مراد ان کی روحانی نجاست ہے۔ ان کے جسم نجس نہیں ہیں۔

نجاست کفار و مشرکین | حالانکہ نجاست کفار و مشرکین نفی ہو اور آیت نجاست مشرکین آیت محکمہ غیر محتاج تاویل

لیکن کفار و مشرکین کی کثرت معاشرت سے ان مسلمانوں کے قلوب بھی چونکہ نجس ہو گئے۔ اس لئے ان کی نجاست کو پاک سمجھنے لگ گئے۔ اور اپنے مذاق کے مطابق آیت کو توڑ موڑ کے اس کی تاویل لازم سمجھنے لگ گئے اور اصل حقیقت نجاست مشرکین و کافریں سے انکار اور اسی طرف خداوند اس آیت میں اشارہ فرماتا ہے "ثُمَّ عَاقِبَةُ الَّذِينَ اَسَاءُوا السُّوءَ اَنْ كَتَبُوا بِاَيَاتِ اللّٰهِ" پھر انجام ان لوگوں کا جو بدکاری اور سیئات کے تکبہ ہوتے اور گناہ کرنے لگتے ہیں یہی ہوتا ہے کہ وہ آیات الہی کی تکذیب کریں اور

اُنکے مضمون اور اُنکے حکم کو چھٹلائیں تاکہ انکا فعل ممنوع مباح دکھائی دے۔ وَصَنَ لَكُمْ
يَحْكُمُ بِنَا اَنْزَلَ اللَّهُ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ“ جو وہ حکم نہ دے جو
خدا نے دیا ہے۔ بلکہ اس کے برخلاف تو وہ کافر ہے۔ ایسی صریح الدلالت اور حکم
آیات قرآن میں کم ہی ہیں کہ خداوند عالم تحقیقی اور حصر کے طور پر فرماتا ہے کہ بس
اس کے سوا نہیں کہ مشرکین نجس العین ہیں جس طرح بعض حیوانات
مشکلاً کہتے اور سوئر نجس بفتح جیم یا صفت شبہ ہے۔ ہر ذل نجس تہ بھی
اس کے یہی معنی ہیں کہ نجاست ان کی ذات کے ساتھ ہے۔ اور یا مصید
اور مصد جب محمول ہو جیسا کہ ذیل عدل میں تو مقصود حکم میں مبالغہ ہوتا
ہے یعنی زید عین عدالت و عین عدل ہے۔ لہذا اِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ
کے صاف یہی معنی ہوئے کہ مشرکین عین نجاست و نجس نجاست یا نجس العین
ہیں اور آیت کے یہی معنی قرن اول میں معروف تھے اور اصحاب رسول
میں مشہور اور پھر تابعین و تبع تابعین میں بھی۔

وَدَّوِي عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ اَعْْيَا نَهْمُ
يَجْعَلُهُ كَالْكَالِبِ وَالْخَنَازِيرِ“
مشرکین کے اجسام کتول اور سوئروں
کی مانند نجس العین ہیں۔
وَقِيلَ وَهِيَ اَنْجَاسُ الْعَيْنِ كَالْكَلْبِ
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ مشرکین کے اجسام
کہتے اور سوئر کی طرح نجس العین ہیں۔
وَالْخَنَازِيرِ
مشرکین کے اجسام بکے نجس باطنی
کی وجہ سے نجس ہیں۔
بَا طَرَفٍ

وَإِذَا يَضَاهُ ابْنُ عَبَّاسٍ - أَيْ
 أَغْبَا تَهُمْ نَجَسَةً كَالِإِلَافِ الْخَنَازِيرِ
 وَأَتَمَّ الْمُشْرِكُونَ لِحَسِّ الْخَبْثِ
 بَاطِلُهُمْ
 مشرکین کے جسم گتے اور سوزر کی طرح
 نجس العین ہیں -
 اور وہ خبیث باطنی کے باعث نجس
 ہو گئے۔

أَنْ كَفَرُوا شُرَكَاءَ كِي وَجْهَ مِنْ أَنْ كَفَرُوا شُرَكَاءَ كِي وَجْهَ مِنْ أَنْ كَفَرُوا شُرَكَاءَ كِي وَجْهَ مِنْ
 وَأَتَمَّ الْمُشْرِكُونَ لِحَسِّ الْخَبْثِ
 بَاطِلُهُمْ
 رَجَعَتْ عَنْهُمْ كَمَا يُجْتَنَبُ
 الْأَنْجَاسُ -
 ان کے کفر و شرک کی وجہ سے ان کے اجسام نجس قرار پائے ہیں۔
 شرک باطنی کے باعث ان کے اجسام
 نجس ہیں۔ یا یوں کہئے کہ ان کے سطح چھنا
 واجب جس طرح دیگر نجاسات مثل کتے
 و سوزر وغیرہ سے واجب ہے۔

بعینہ ہی مضمون تفسیر حسینی میں اور یہی توجیہات و علل نجاست مشرکین
 کفار مشرکین پیدا نہ سبب خبیث باطن و ناپاکی عقیدت یا سبب
 آنکہ از نجاسات جہت تناب نے نمایند یا از جناب غسل نمیکند انتہی
 یہ بھی ایک مسلم حقیقت ہے کہ کافر کوئی بھی شرک سے خالی نہیں
 ہو سکتا جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ خواہ شرک ذاتی ہو یا صفاتی ہو یا فعلی
 یا عبادتی۔ اور شرک عبادتی میں تو تمام کفار شریک ہیں۔ اس لئے آیہ
 وَأَتَمَّ الْمُشْرِكُونَ لِحَسِّ الْخَبْثِ - تمام مشرکین و کفار کو شامل ہے۔ اور اسی لئے ہم ہر
 جگہ کافر و شرک کو نجس کہتے آئے ہیں اور یہی تحقیق علماء ہے اور مشرکین

عہ تفسیر نیشاپوری ص ۲۳۶ - تبیان فی اعداب القرآن و تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۱۴۴

عہ تفسیر مہندی ص ۲۳۳ - تفسیر حسینی ص ۲۵۳

کی طرح عام کفار کس العین سمجھے جاتے اور ان کو ان کی مس شدہ اشیاء کو
مس کرنا اور استعمال کرنا حرام ہے۔

امام فخر الدین الرازی فرماتے ہیں :-

وَقُرْعُ اسْمِ الْمُشْرِكِ عَلَى
الْكَافِرِ لَيْسَ مِنْ اَسْمَاءِ اللُّغَةِ
بَلْ مِنْ اَسْمَاءِ الشَّرْعِيَّةِ
كَالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ وَغَايِهِمَا
وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ وَجِبَ
إِنْدَاجِهِ كُلِّ كَافِرٍ تَحْتَ هَذَا اِسْمِ
وَقَالَ الْاَكْثَرُونَ لَفْظُ الْمُشْرِكِ
يَتَنَاوَلُ عِبَادَةَ الْاَوْثَانِ قَالَ
قَوْمٌ بَلْ يَتَنَاوَلُ جَمِيعَ الْكُفَّارِ
اور رہناب ان سے واجب۔

یعنی یہودی مجوسی۔ نصاریٰ غالی
جہتمہ۔ خارجی و ماصبی و مرتدین سب
اس میں شامل ہیں تفسیر کبیر جلد ۴۔

رسول نے فرمایا ہے کہ جو شخص مشرک سے
ہاتھ ملے تو چاہئے کہ ہاتھ دھو لے۔
أَوْ يَغْسِلُ يَدَهُ بِاصْرَفِ تَهْلِيلٍ وَتَهْلِيلِ
حسن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول
اللہ نے فرمایا کہ بس مشرکین کس العین
میں اگر کوئی ان سے مصافحہ کرے تو ہاتھ دھو لے

وَنَقَلَ ابُو الْيَتِيمِ ابْنُ مَرْدَوَيْهِ قَالَ رَوَى
اللَّهُ مِنْ صَافِحِ مُشْرِكًا
فَلْيَتَوَضَّأْ۔

وَكَذَلِكَ عَنْ الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ إِنَّهُمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ
فَمَنْ صَافَحَهُمْ فَلْيَتَوَضَّأْ۔

یہی ابن عباس روایت کرتے ہیں۔ اور یہی حسن بصری حسن بن صالح حلب۔ لباب
التاویل میں ان سے عجیب واقعہ مروی ہے کہ ابن مرویہ نے ہشام بن
عروہ سے اور اس نے اپنے باپ اور اس نے اپنے دادا سے روایت کیا کہ
اَسْتَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَسُولَ الْمَدِينَةِ ﷺ
فَمَاؤَلَيْهِ يَدُ الْفَارِسِيِّ اَنْ يَتَنَاوَلَهَا
فَقَالَ يَا جَبْرِئِيلُ مَا مَنَعَكَ
اَنْ تَاْخُذَ بِيَدِي فَقَالَ اِنْكَ
اَخَذْتَ بِيَدِي يَهُودِيٍّ فَكَرِهْتُ
اَنْ تَمْسَسَ بِيَدِي اَوْ اَخُذَ مَسَمَهَا
يَدُ كَافِرٍ فَقَدْ عَارَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
فَتَوَضَّأَ رَدَّ رَسُوْلُهُ جُلْدًا ۱۲ مَرَّةً

رسول اللہ جبریل سے ملے تو اپنا ہاتھ
مصافحہ کو بڑھایا تو حضرت جبریل نے انکار
کیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ جبریل ہاتھ
کیوں نہیں ملائے تو کہا آپ کے ہاتھ یہودی
کے ہاتھ سے مس ہوئے ہیں تو میں نے
اس کو برا سمجھا ہے کہ میرا ہاتھ اس ہاتھ
کو مس ہو جو کافر کے ہاتھ سے مس ہوا تب
رسول اللہ نے پانی منگایا اور ہاتھ دھوئے

اس روایت میں نجاست مشرکین کے ساتھ نجاست کفار کی تشریح ہے اور یہ کہ
ان سے مصافحہ بھی مکروہ اگر ہاتھ خشک ہوں جیسا کہ اکثر ہوتا ہے۔ اگر ہاتھ تر ہوں
تو حرمت واضح۔ ائمہ اہل بیت کا مذہب بالاتفاق نجاست مشرکین کافرن
ہے۔ اور حیوانات میں اعیان نجسہ تین ہی ہیں مشرک کافر۔ کتا۔ اور سوسر۔
اور اسی پر علماء شیعہ کا اتفاق ہے۔ اور اختلاف حکم شاذ رکھنا جو کالمعدوم
ہے بلکہ عمل عموم علماء شیعہ یہی رہا ہے اور ہے کہ مشرکین کفار نجس العین
ہیں محقق نے شرائع الاسلام میں دس نجاستوں میں تین ہی شمار کی ہیں۔
کتا۔ سوسر اور کافر۔

أَعَالِيَهُمُ الْكَافِرُ وَالصَّابِغَةُ مَنْ
خَرَجَ عَنِ الْإِسْلَامِ أَوْ ائْتَمَلَ
وَجَحَلَ مَا يَعْلَمُ مِنَ الدِّينِ
ضُرُورَةً كَالْخَوَارِجِ وَالْعَلَاةِ
وَمَا عَدَا ذَلِكَ فَلَيْسَ بِنَجِسٍ
مِنْ نَفْسِهِ وَإِنَّمَا يُعْرِضُ لَهُ
النَّجَاسَةُ.

لاورد مصنف نے سے دور ہو جاتی ہے اور نجاست عینی کے یہی معنی ہیں کہ وہ دھل
نہیں کتنی مثل عین بول و براز وغیرہ)

وَالْكُفَّارُ أَنْ جَاسُ نَجِسٍ أَلْمَافٍ
بِسَبَابٍ شَرِّهِمْ لَهُ سَوَاءٌ كَانُوا
أَهْلَ حَرْبٍ أَوْ أَهْلَ دِمَةٍ.

یہود و نصاریٰ وغیرہ اہل کتاب۔
وَلَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُ أَوَانِيهِمْ
الَّتِي اسْتَعْمَلُوهُ فِي
الْمَالِيَّاتِ.

ہاں جو ظروف انہوں نے خشک اشیاء میں استعمال کئے ہیں جیسے کہ غلہ وغیرہ
میں تو انکا استعمال منع نہیں۔ یا مثلاً وہ ظروف فروخت کرتے ہیں تو وہ غیر
مستعمل ہیں۔ اور مسلمان انکو عاریتاً بھی استعمال کر سکتے ہیں۔

یا اگر وہ برتن جو مشرکین نے استعمال کئے قابل طہارت ہیں تو پاک کر کے مسلمان انکو استعمال کر سکتے ہیں اور ایسے ہی وہ ظروف ہو سکتے ہیں جنکی بابت قبل نزول آیہ جناب رسول خدا کا استعمال کر لینا روایت کیا گیا ہے وَلَا بَأْسَ بِهِ۔ بعینہ ہی مبسوط میں ہے۔

وَأَذَانِي الْمَشْرِكِينَ مَا يَعْلَمُونَهَا
اسْتَعْمَلُوها فِي الْمَائِعَاتِ
لَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُهَا إِلَّا بَعْدَ
غَسَلِهَا وَإِذَا اسْتَعْمَلُوهَا فِي
مَا يَمُوتُ طَاهِرٌ وَبِأَشْرُوها بِأَجْسَادِهِمْ
جَرَى ذَلِكَ مَجْرَى الْأَوَّلِ لِأَنَّ
مَا بَاشَرُوهُ بِأَجْسَادِهِمْ مِنَ
الْمَائِعَاتِ يَحْسِبُ بَشَاشَتِهِمْ
وَمَا لَمْ يَسْتَعْمَلُوها أَصْلًا أَوْ
اسْتَعْمَلُوها فِي شَيْءٍ طَاهِرٍ
وَلَمْ يَبَاشَرُوها بِأَجْسَادِهِمْ
فَلَا بَأْسَ بِاسْتِعْمَالِهِ وَحُكْمُ
سَائِرِ الْكُفَّارِ فِي ظَنِّ الْبَابِ
سَوَاءٌ كَانُوا عِبَادَ الْأَوْثَانِ أَوْ
أَهْلَ الدِّمَةِ أَوْ مُرْتَدِّينَ

مشرکین کے برتن جنکا علم ہے کہ انہوں نے استعمال کئے ہیں مسلمان کو ان کا استعمال جائز نہیں مگر پاک کرنے کے بعد اور اگر اسکو پاک تر چیز میں استعمال کیا ہے لیکن اسکو باقیہ لگا یا ہے یا انکا بدن سے سس اور مباشر ہو گیا ہے۔ تو اس کا حکم بھی وہی حکم اول ہے کہ نجس ہے۔ کیونکہ جس تر چیز کو کفار کا جسم چھو جائے وہ نجس ہو جاتی ہے۔ ہاں ایسی صورت میں کہ اس سے بدن مس نہیں ہوا تو اس کے استعمال کا کوئی حرج نہیں۔ اور اس حکم میں تمام کفار مساوی ہیں۔ خواہ مشرک ہوں یا اہل ذمہ ہوں۔ یا مرتد ہوں یا بد اعتقاد مسلمان جیسے خارجی۔ فرقہ

اَوْ كَفَّارَ مِلَّةٍ مِنَ الشَّيْءِ
وَالْمُجْتَمِعَةِ وَالْمُجْتَمِعَةِ وَغَيْرِهِمْ
وَالْكَلْبُ نَجَسٌ الْعَيْنُ نَجَسٌ
السُّورَةُ نَجَسٌ اللَّعَابُ لَا يَجُوزُ
اَكْلُهُ وَشَرَبُهُ مَا وَلَعَهُ فِيهِ
الْكَلْبُ.

مشبہ مجتسمہ اور مجتہد وغیرہ۔ اور کتا
نجس العین ہے۔ اس کا جھوٹا
نجس ہے۔ اس کا لعاب نجس
ہے۔ جس چیز میں کتا منہ ڈالے
اُس کا کھانا پینا حرام و جائز
نہیں ہے۔

اور ایسے ہی سوئرا ویری حکم کفار و مشرکین کیلئے ثابت ہوا۔

اِذَا لَاقِيَ الْكَلْبُ اَوَ الْخَنَازِيرَ
اَوَ الْكَافِرَ نَوْبًا اَوْ جَسَدًا وَهَوَّطَ
غَسَلَ مَوْضِعَ الْمَلَاقَاتِ جُوبًا
اجْماعاً نَقْضًا وَفَتْوًى.

جب کتا یا سوئریا کا فر کپڑے یا جسم
کو لگ جائے اور وہ تر ہو تو اس جگہ کا
دھونا واجب ہے جہاں ہاتھ یا بدن
لگا ہو اور سپرئض معصوم ہے۔ سپرئض
کا اتفاق و اجماع ہو اور سپرئض و لاش کا لحد
شرح کبیر

ان روایات و احادیث اور ان اقوال و فتاوائے علماء سے ثابت ہے
کہ مشرکین کے اجسام نجس ہیں۔ اور یہ تاویل کہ ان کے اجسام نجس نہیں۔
ارواح نجس ہیں باطل ٹھہری ان کے کفر و شرک کی وجہ سے ان کے جسم
نجس ہیں۔ ظاہر و باطناً اور دخول مسجد الحرام سے مانعت اسی نجاست
جسمانی کی وجہ سے ورنہ ان کو اس سے روکنا اور منع کرنا کہ وہ مسجد حرام میں قدم نہ
رکھیں کوئی معنی نہیں رکھتا۔ یہ حکم نجاست جسمانی ہی کی وجہ سے دیا جاسکتا ہے
کہ ان کے نجس جسم پاک مسجد کو نہ چھوئیں اور جس نہ ہوں کہ وہ نجس ہو جائیگی۔

مسلمان پاک ہے جنب ہو جائے تو اس پر حکم نجاست جاری ہو جاتا ہے۔ اور وہ بھی مسجد میں نہیں ٹھہر سکتا۔ اور گویا اس وقت اس کے لئے یہ حکم ہو جاتا ہے۔ کہ مسجد الحرام ہی نہیں بلکہ کسی مسجد میں قدم نہ رکھیں قیام نہ کریں تو ظاہر ہے کہ یہ حکم ان کی نجاست روحانی کی وجہ سے نہیں پر روح تو جنب مسلمان کی پاک ہے۔ یہ حکم ان کی نجاست جسمانی ہی کی وجہ سے ہے۔ تو بلاشبہ مانعت دخول مسجد کفار کے لئے ان کی نجاست جسمانی ہی کی وجہ سے ہے۔ اور علت حکم انکا کفر و شرک ہے۔

اور حقیقت یہ ہے کہ ہر ایک انسانی وجود کی اصلیت نطفۃ انسانی ہے۔ اور نطفۃ نجس ہے۔ اور اس سے جو جسم بناوہ اصلاً نجس ہے۔ اعتقاد تو حید اس پر حکم طہارت لگاتا ہے۔ اور پھر مسلمان بتبعیت والدین پاک قرار دیا جاتا ہے۔ اور جو شخص مسلمان نہیں ہوا توحید کا قائل نہیں ہے اس کیلئے حکم طہارت نہیں وہ اصل نجاست کے حکم باقی ہے۔ توحید کے حکم طہارت ہوتا ہے۔ اور بعد اس کے اکل طہیات کی ضرورت ہے کہ غذا ہائے طہیہ و طاہرہ اصل نجاست کو مضحمل اور تحیل کر دیں۔ اس پر غالب آجائیں اور پھر جسم ظاہر و باطن ظاہر ہو کر پاک بہشت دار قدس اور جوار الہی میں جائے اور داخل ہونے کے قابل ہو جائے۔

أَيُّطْمَعُ كُلُّ امْرِئٍ مِنْهُمْ أَنْ يُدْخَلَ جَنَّةَ نَعِيمٍ كَلَّا إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ مَّاءٍ عَالِمُونَ
کیا ان میں سے ہر ایک شخص یہ طمع رکھتا ہے کہ اسکو جنت نعیم میں داخل کر دیا جائے گا؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں ہم نے انکو ایسی چیز سے

پیدا کیا ہے جس کو وہ خود جانتے ہیں۔ اس نقطہ گندیہ میں کمانی قابلیت ہے کہ پاک گھر میں قدم رکھ سکے۔ جب تک اول معرفتِ خدائی سے روح کی تطہیر اور اس سے حکمِ تطہیرِ جسمانی اور پھر اکل طہارت سے اس کی تکمیل نام اور اعمالِ حسنہ سے نفس کی تطہیر کر لے۔

پاک گھر میں کتا داخل نہیں ہو سکتا اور جس گھر میں بچس کتا ہو گا۔ فرشتہ رحمت و ملائ داخل نہیں ہو سکتا۔ اللھم اجعلنا من التوابین اجعلنا من المتطہرین۔ خداوند! ہمیں تائب اور پاک بنائے۔ اِنَّ اللّٰهَ یُحِبُّ التَّوَابِیْنَ وَیُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِیْنَ۔

مذکورہ بالا روایات اصحاب و احادیث
علتِ نجاست کفار رسولِ اقبال علماء میں علتِ نجاست کفار

مسلسل مذکور ہے۔ یَحْبِثُ بَاظِنِهِمْ۔ ان کے شرک و کفر کی وجہ سے ان کے اجسام پر نجاست کا حکم لگایا گیا ہے جس کی حقیقت ہمارے بیان کے ضمن میں آچکی کہ اصلِ وجودِ جسمانی انسانی جس کی اصل نقطہ نجاست بچس ہے۔ طہارت کا حکم اس کے اعتقادِ توحید سے عائد ہوتا ہے جس نے اعتقاد کر لیا وہ حکم طہرین میں آگیا جس نے اقرارِ توحید نہ کیا۔ دینِ نبی کو قبول نہ کیا۔ اس کی فرمانبرداری منظور نہ کی وہ اصلِ نجاست پر باقی رہا اور یہ حقیقت واضح ہے۔

رانا اس میں یہ ہے کہ فی الواقع بچس وہ ہے جس سے قدرت نفرت کرے اور دوری چاہے۔ خواہ وہ اشیاءِ جسمانی ہوں یا روحانی

تمام نجاسات جو اسلام میں تعلیم دی گئی ہیں۔ ان میں صیغت ضرور پائی جاتی ہے اور اس لئے کہہ سکتے ہیں۔ كُلُّ مَا يُعْرَبُ الْعَبْدَ إِلَى اللَّهِ فَهُوَ طَاهِرٌ وَكُلُّ مَا يُبْعَدُ الْعَبْدَ عَنِ اللَّهِ فَهُوَ نَجِسٌ۔ ہر وہ شے جس سے خدا بندہ سے نزدیک ہو وہ طاہر ہے اور جس سے خدا دور ہو وہ نجس ہے۔ اور کافر و شرک اول وہ وجود ہیں جن سے قدرت نفرت کرتی اور دوری چاہتی ہے وہ نجس ہیں اور وہ ان کو اپنے سے دور رکھتا ہے۔ انکا قرب نہیں چاہتا اور اسی لئے ان کے اجسام سے دوری چاہتا ہے جیسی کہ اپنے عبادتخانہ میں انکا قدم آنا پسند نہیں کرتا۔ بلاشبہ تمام اشیاء نجسہ وہی ہیں جو قابل نفرت ہیں وہ ذات پاک ان سے نفرت کرتی ہے اور دوری چاہتی ہے اور چاہتی ہے کہ اس کے بندے بھی ان سے دور رہیں۔ ورنہ وہ میرے نہیں ہیں۔

تذکرہ کس۔ مومن پاک پر ایک حالت علیہ شہوانی غالب ہوتی ہے اور وہ خدا کو بھول جاتا ہے اور اس سے دور ہو جاتا ہے اور قدرت اس سے دور۔ اس پر غسل واجب اور غسل میں شرط کہ قُرْبَةً إِلَى اللَّهِ کہیے یہ شرط بتلا رہی ہے کہ وہ بارگاہ الہی سے دور ہو گیا ہے۔ اس لئے اس پر حکم نجاست بار ہے۔ اور طہارت بغرض حصول قرب واجب۔ فاقہم تدبر۔ دوسری علت نجاست کفار مذکورہ بالا احادیث میں یہ مذکور ہوئی ہے کہ وہ غسل جنابت نہیں کرتے اور نجاسات سے بہت ناب نہیں رکھتے۔ یہ علت اگرچہ نجاست کفار کی حقیقی علت نہیں ہے حقیقی علت اولیٰ ہے جو

مدلل مذکور ہوئی۔ کیونکہ اگر کفار اصول اسلامی کے مطابق غسل جنابت
 بھی کر لیں۔ اور نجاسات سے اجتناب بھی نہ بھی دیکھیں ہی رہیں گے جب
 تک کلمہ توحید کے قائل نہ ہوں۔ اور قرب الہی میں نہ آئیں لیکن یہ امر
 واقعہ ضرور ہے۔ کہ اسلام کچھ اصول طہارت و نجاست رکھتا ہے۔ جو تمام
 فطری ہیں اور انہی اصول کے استعمال سے مسلمان پاک رہ سکتے ہیں
 اور رہتے ہیں اور اگر مسلمان ان اصول کے پابند نہ ہوں غسل جنابت نہ
 کریں جسم کو مادہ نجسہ منویہ سے پاک نہ کریں اور بول و براز و خون وغیرہ کے
 ذرات و قطرات سے جسم کو پاک نہ رکھیں شراب سے پیئیں نہ کریں اور ان کے
 منہ اور لاتھ اس سے ملوث ہوتے رہیں تو شریعت اسلامیہ میں ایسے اجسام پر
 ضرور نجاست عارضی ظاہری کا حکم عائد ہوگا اور ہوتا ہے۔ وہ مسلمان جو اس طرح
 نجاسات سے پرہیز نہیں کرتے ہیں اور اس باب طہارت میں لاپرواہی ہیں ان کے
 ساتھ اکل و شرب مکروہ ہے۔ اور ان کے کپڑے میں پاک مسلمان نماز نہیں
 پڑھ سکتا۔ ایسے ہی وہ پیشہ ورجن کو اکثر نجاست سے ملوث رہنا پڑتا ہے جیسے
 دھو بی اور دائی وغیرہ تو ان کے گھر کا کھانا بھی شریعت میں مکروہ ہے اور
 اس سے بہت ناب لازم اور اس طرح ان کے کپڑے مسلمان کو نماز میں استعمال
 کرنا مکروہ لیکن یہ نجاست اصلی نہیں جو دور نہ ہو۔ نجاست عارضی ہے نہانے
 دھونے سے یہ پاک ہو سکتے اور رہ سکتے ہیں۔ بخلاف کفار و مشرکین کہ ان کی
 نجاست اصلی ہے اور دیکھیں الحین ہیں اور اس نجاست سے وہ صرف نہانے
 دھونے سے پاک نہیں ہو سکتے۔ بلکہ نہانے دھونے کے ساتھ دین حق میں

داخل ہونے اور قرب خدا کی حاصل کرنے کی بھی ضرورت ہے۔ اور اس سے واضح ہو گیا ہے کہ نجاست کفار کی علت اصلی وہ کفر و شرک ہے۔ اور عدم پڑنا اصول طہارت اسلامی سے ان پر اور نجاست عارض ہوتی ہے۔ اور ایسے کفار تیم چڑھا کر دیا۔ اور وہ آتش عرق حرام ہیں مسلمان اگر غیرت رکھتے ہوں۔ تو یقیناً ان سے ایسی معاشرت میں نفرت کریں۔ کہ یہ نجاست عارضہ ان کفار پر نجاست پر نجاست ہے اور ضرور ہے۔

بلائے شہ تمام مذاہب کفر و تمام اقوام کفار ان نجاست کو ایسا نہیں سمجھتی ہیں جیسا کہ اسلام بول و براز سے طہارت ضرور کرتے ہیں خصوصاً براز سے لیکن یہ عقیدہ نہیں رکھتے کہ اگر کوئی نمی یا قطرہ یا ذرہ لگا رہ گیا یا کپڑے کو لگ گیا تو ہم نجس رہیں گے۔ اور ہماری عبادت صحیح نہ ہو سکیگی۔ خون کو بھی واسطے طح نجس نہیں جانتے کہ پگس کی برابر بھی لگ گیا تو حکم نجس اس پر عائد ہو گیا شراب کی نجاست کا ان کے یہاں سوال ہی نہیں ہے۔ ان کے ہاتھ ان کا منہ اور پھر کپڑے اس سے ملوث رہیں تو انہیں پاک نہیں کرتے اور وہ نہیں جانتے ہیں شراب اکثر ہاتھ کو بھی لگتی ہے منہ کو لگتی ہے ظروف نجس ہوتے ہیں۔ کپڑے بھی ضرور نجس ہوتے ہیں اور وہ ان کو ہرگز اصولاً پاک نہیں کرتے اور نہ کر سکتے ہیں پھر ان کے نجس ہونے میں کیا نکرشبہ ہو سکتا ہے۔ سو سو وکتا ان کے یہاں نجس العین نہیں۔ ان کی نجاست کا وہاں وہم و گمان بھی نہیں۔ بلکہ آجکل دیکھو۔ تو کتوں سے مصاحبت و معاشرت عام ہو رہی ہے اور لعاب ذہن مسکستے ان کے جسم اور لباس نجس ہوتے رہتے ہیں۔ اسلام میں کتاب جس چیز کو منہ لگا دے

وہ ناپاک ہے اور اس کو مٹی سے پاک کرنے کی ضرورت کیونکہ نگلاب دھن
سنگ میں ایک زہر بلا بال آجاتا ہے۔ جو بغیر مٹی گیا نہیں چھٹتا۔
اور وہ سم قابل ہے۔ بشر کہیں ہند اپنے برتن بھی بعض اوقات کتوں
سے صاف کراتے ہیں۔ یا وہ کر جاتے ہیں تو اس کو نجس
نہیں سمجھتے۔ بازاروں میں مشرک حلوائیوں کی دکانوں کے
سامنے یہ منظر صاف نظر آتا ہے۔ کیا دین پاک اس
کو نظر انداز کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ قدرت اس سے سخت نفرت کرتی ہے
اور مسلمان اس کو دیکھ نہیں سکتا۔ یورپ و امریکہ یعنی عکس مدب و ترقی یافتہ
ممالک میں اور اکثر علاقہ ہند میں ہی صورت ہے۔ سوئیڈن کی بھی حال ہی میں ان مقامات
پر عام طور پر مثل پھینکری کے پالے جاتے ہیں اور اس طرح ان سے ہر مشر
بہتے ہیں۔ انکھیں کھولو غور کرو۔ اور چشم بصیرت سے کام لو۔ اور پاک مسلمان
کملانے کی مشرم کرو غسل جنابت عملاً بلاشبہ اب کسی قوم میں رائج نہیں
بعض نفاست پسند افراد اگر نما بھی لیتے ہیں تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ
غسل اصولی کر لیتے ہیں۔ وہ اسے جانتے ہی نہیں اور نہ ازالہ نجاست
بدن اور اس کپڑے سے کرتے ہیں جس میں جنب ہوئے تھے بشر کہیں
ہند عموماً اسی نجس دھوئی میں غسل کرتے ہیں جس میں جنب ہوئے ہیں۔ اور
اس صورت میں اور اکثر حصہ بدن نجس ہو جاتا ہے۔ اگر مسلمان ایسا غسل
کرے تو وہ بھی اس نجاست سے طاہر نہیں کلا سکتا اور نہ کہلاتا ہے اور ایسے
بہت جاہل مسلمان ہیں جنکی طہارت جسمانی کا یہی حال ہے۔ تو یہ کفار ایسے

حالات میں ان نجاسات عارضہ ظاہریہ سے کیسے پاک فرض کئے جاسکتے ہیں۔ جس کو آج مسلمان رشک کی نظر سے دیکھتے ہیں اور ان کو اپنے سے زیادہ پاک سمجھتے ہیں۔ بلکہ یورپ زدہ یا محض انگریزی دان مولوی بھی اس بے غیرتی میں شامل ہو رہے ہیں۔ بلکہ بعض ہمارے بھی ایسے ملا ہیں اور اب انہیں یہ تکبیر بھی نہیں رہی ہے کہ وہ صاف اور پاک میں فرق کر سکیں اور نظافت و نفاست و طہارت میں تفریق صاف نہ بنا اور رہے اور پاک رہنا اور ان کی بابت یہ تو بعض اوقات کہا جاسکتا ہے کہ صاف ستھرے رہتے ہیں اور وہ بھی بعض ہیہہ برگز نہیں کہا جاسکتا کہ پاک اور طہا رہتے ہیں اور ہمیں تو مستحضر رہنے میں بھی شک ہے۔ یہ غسل مذکور یا آجکل کا شب باقیہ خدا جانے کس طرح ان کو مستحضر رکھ سکتا ہے۔ جبکہ وہ بیت الخلا سے آکر اس میں صابون گھول کر بیٹھ گئے اور وہ نجس اور پتہ نا نجس پانی سارے بدن اور منہ کو مل لیا۔ بلکہ شاید اس سے کلی بھی کر لی۔ یہ نفاست ہے؟ یہہ نظافت ہے؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

مجھے تو ہے مرغوب مجنوں کو ایسے

پسند اپنی اپنی نظیر اپنی اپنی

یہ نفاست صاحبان جس کو آجکل کے مسلمان جٹلمین بھی برابر عمل میں لا رہے ہیں حسین سیلی ہے۔ مجاہدین تہذیب نو اس کو پسند کریں۔ ہم پسند نہیں کر سکتے۔ تہذیب کفر اس کو پسند کرے۔ تہذیب اسلامی اس کو ہرگز پسند نہیں کر سکتی۔ تہذیب اسلامی تو ان حالات سے یہی حکم لگاتی ہے کہ آجکل کفار

ڈبل کنجس رہتے ہیں۔ نجاست صلیب کے ساتھ نجاست عرضیہ میں بلاشبہ اکثر مبتلا رہتے ہیں۔ اور اس طرح نجاست حکمیہ میں بھی جو نجاست جنابت حیض و نفاس ہے پس ہمارے وہ مسلمان بھائی جو مشرکین و کفار کو کنجس نہیں سمجھتے اور آیت کی غلط تاویل کرتے ہیں۔ اور یہ سب دیکھتے ہوئے ان مشرکین سے خلا و ملا و معاشرہ و مباشر رہتے ہیں۔ ان کی ہر قسم کی ترجیزیں کھاتے ہیں۔ وہی کنجس چیزیں مساجد میں بھی لے جاتے ہیں۔ ایسے ہی کنجس دودھ و شربت و فرش مسجد پر قطرہ ریزہ ہوتے ہیں۔ بلکہ خاص نذر و نیاز میں بھی انہی کی کنجس مٹھائیاں مساجد میں تقسیم ہوتی ہیں۔ اور گھر پر بھی وہ سب کنجس رہتے ہیں۔ ان کے لباس کنجس۔ ان کی مسجدوں کے فرش کنجس رہتے ہیں۔ خصوصاً جو مشرکین ہی کے پانی سے وضو بھی کر لیتے ہیں۔ اور ریلوں میں یہ اکثر دیکھا جاتا ہے۔ اُنکی جٹنازیں کنجس رہتی ہیں۔ اور اس لئے ان کی نمازیں صحیح نہیں ہوتیں یا طلل محض ہیں قبولیت کی تمنا بھی نہیں کی جاسکتی۔ تو قہ کبیری۔ اللہما اھلنا الصراط المستقیم۔

تتمہ کفار و مشرکین سے ہر تناب اس لئے بھی ضروری ہو کہ ان سے ایسے تعلقات میں ان کی اعانت ہے۔ اور لاکھوں اور کروڑوں کی مسلمانوں کی کمائی اُنسے ہر تناب نہ کرنے میں ان کی نذر ہو جاتی ہے۔ اور ساری تجارت ان کے ہاتھ میں چلی جاتی ہے جیسا کہ اس وقت مشاہدہ ہو رہا ہے۔ اور یہ آیہ صریح الدلالتہ کے خلاف ہے۔ تَعَاوُذًا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوُذًا عَلَى الْإِلْثَمِ وَالْعُدْوَانِ نیکی اور

پر پہنچا گاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی اعانت کرو۔ اور ظلم و گناہ میں
 کسی سے تعاون نہ کرو۔ عیسائی مشرکین و کفار سے معاشرت کرنے اور ایسے
 تجارتی تعلقات رکھنے میں اعانت کفر و شرک ہے۔ اور اسی لئے اس کو منع
 کیا گیا ہے۔ حتیٰ کہ خشک شہار کی خرید و فروخت بھی ان کے ساتھ جائز نہیں
 ہے۔ اور آیت کا مفہوم بتلایا ہے کہ اس کے نزول کے بعد تمام ایسے تعلقات
 مشرکین سے خود بخود منقطع ہو گئے تھے۔ اور اسی واسطے بعض لوگوں کو اس وقت
 بھی پریشانی ہو ا تھا کہ مشرکین کا مکہ آنا بند ہو گیا۔ اور تعلقات تجارت منقطع ہو گئے
 تو ہمیں تکلیف ہوگی اور معیشت تنگ اور اس شہر کے جو اچھے طہر پر آخر آئیہ کا
 نزول ہے۔ کہ اگر تم کو خوف ہے کہ تمہیں تنگی ہوگی یا محتاج ضروریات زندگی
 ہو جاؤ گے تو جان لو کہ خدا تم کو اس صورت سے اپنے فضل سے ان سے
 مستغنی کر دیگا۔ اس طرح خود بخود تمہاری تجارت تمہارے ہاتھ میں آجائیگی
 اور تمہیں اس کی احتیاج نہ رہیگی۔ اور یہ واقعہ ہے ایسا ہی ہوا۔ محفوظ ہے
 ہی دنوں میں مسلمانوں نے اپنی تجارت خود سنبھال لی اور ان کے محتاج
 نہ رہے۔ اور اپنے افراد کی کمائی اپنے ہی پاس رہنے لگی اور مستغنی ہو گئے
 اب بھی یہی صورت ہو سکتی ہے۔ ان سے ترک تعلقات تجارتی و خورد و نوش
 میں یہ تمام تجارت مسلمانوں کے ہاتھ میں آ سکتی ہے۔ اور یہ صورت پیدا
 ہو جائے تو کوئی مسلمان مفلس نہ رہیگا۔ تقریباً نصف افراد کی معاش اس
 تجارت سے حاصل ہو جائیگی۔ کیونکہ ہر سو کی آبادی میں علم و فضل کے رو سے دس
 دوکانداروں کی ضرورت ہے۔ جو مختلف قسم کی دوکانیں کھولیں۔ اور ہر دوکاندار

کو بالا وسط ایک نوکر کی ضرورت ہے۔ اور ہر دوکاندار کے کم سے کم دو متعلقین
 بیوی - بچے۔ یہ چالیس افراد ہوئے اور نوکر کے متعلقین بھی اسی پر گزاریں گے
 تو بلاشبہ بالا وسط ۵۰ فیصدی افراد کی روزی تجارت سے پیدا ہو جائیگی
 اور ہر ایک شخص سے دوکانداروں کو کم از کم ۷۵ سالانہ وصول ہوگا اور
 باقی پچاس صنعت و زراعت و ملازمت سے باسانی اپنی روزی مہیا
 کر سکیں گے پس یہ خیال قطعاً غلط و محض باطل ہے کہ مشرکین سے ایسے تعلقات
 قطع کرنے میں معیشت تنگ ہو جائیگی نہیں بلکہ کھل جائیگی۔ فَإِنْ خِفْتُمْ
 عَيْلَةَ فَصُومُوا لِعِذَّتِكُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ۔

ایضاً مشرکین و کفار کی اشیاء سے اور ان کی معاشرت سے متنبہ
 اسلئے بھی واجب ہے کہ ان کے ساتھ معاشرت نشان دلاؤ، تو لا مشرکین ہے
 اور کوئی اہل عقل اس سے انکار نہیں کر سکتا بیشک یہ تعلقات انکی معاشرت
 اور محبت ہی سے پیدا ہوئے ہیں۔ اور یہ دعویٰ خود ہی اپنی دلیل ہے۔
 اور یہ عمل اس آیت کے حکم کی صریح مخالفت ہے۔ لَا يَخْفُذُ وَالْمُؤْمِنُونَ
 الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءُ رَأَىٰ عَمْرَأُ بْنُ حُرْمَانَ چاہئے کہ مومنین کافریں کو اپنا ولی اور
 دوست نہ بنائیں۔ ولا کفار ضعف و نقص ایمان کی نشانی ہے۔ اور اس
 مضمون کی آیات کلام پاک میں متعدد ہیں اور صریح منہی کی صورت میں جہاں
 کوئی تاویل کسی ملاکی چل نہیں سکتی۔ بلکہ اہل ذہن کیلئے بھی یہی حکم ہے۔ يَا أَيُّهَا
 الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ (مائدہ) اے
 ایمان والو یہود و نصاریٰ کو اپنا ولی نہ بناؤ۔ اسی واسطے ان سے بھی یہ

تعلقات ممنوع ہیں۔ ہاں بوجہ ضرورت خشک اعتدیل کی خرید و فروخت کے ساتھ جائز ہے جس کی بابت صحیح حکم یہ ہے۔ وَطَعَاہُ الَّذِیْنَ اَوْتُوا الْکِتَابَ حُلَّ لَکُمْ وَطَعَاؤُكُمْ حُلَّ لَہُمْ۔ اہل کتاب کے غلہ جات و میوہ جات وغیرہ تمہارے لئے حلال ہیں۔ اور ان سے خرید سکتے ہو اور تمہارا ان کے لئے حلال ہے۔ ان کے لئے خرید سکتے ہو۔ اہل کتاب کے سوا اور مشرکین سے خشک غلہ بھی نہیں خرید سکتے۔

فَلِیَنْظُرَ الْاِنْسَانُ اِلٰی طَعَامِہِ
اَتَاَصْبَحْنَا السَّاءَ صَبَاتًا ثُمَّ شَقَقْنَا
الْاَرْضَ شَقًّا فَاَنْبَتْنَا فِیْہَا حَبًّا
وَعَبْدًا وَقُضِیََّا وَذِیْنُوْنَا وَنَحْلًا
وَحَدَّ اٰتٰی عُلْبًا وَاَفَاکِہَہُ وَاَبَا
مَنَا عَا لَکُمْ وَاَلْعَا لَکُمْ رِیْسَہِمْ
پس چاہئے کہ انسان اپنے طعام رغذا کی
طرف نظر ڈالے کہ ہم نے ہی خوب پانی برباد
پھر زمین کو شق کیا۔ اور اس میں غلہ اناج اور
کھجور۔ زیتون۔ اور گھنے باغ اور میوہ جات
اور سبزیاں آگائیں جو تمہارے سرمایہ حیات
رزق ہو اور تمہارے چوپایوں کیلئے بھی

پکلی ہوئی اور ترشیا، غور و فی اہل کتاب سے بھی لی اور کھائی نہیں جاسکتیں
جیسا کہ اوپر مفصل گذرا۔ انگلش مذہب مسلمان ان حقائق و دلائل میں غور کریں اور غیرت
سے کام لیں۔ غلہ جات۔ میوہ جات اور سبزی وغیرہ کی خرید و فروخت کا یہ حکم پھر
اس کی دلیل اور تا کی ہے کہ عام مشرکین سے یہ چیزیں نہیں خریدی جاسکتیں اور
آیہ انہما المشرکون کی طرح یہ آیت بھی صاف دل ہے کہ مشرکین کے ساتھ
تجارت بھی بالکل ممنوع ہے۔

اور یہ چھوٹ ہرگز تنگ دلی نہیں ہے۔ یہ چھوٹ واجب ہی غیر اور دشمن

خدا سے ضرور ہونی چاہئے۔ یہ دراصل چھوٹ یا تنگ دلی نہیں بلکہ حقیقی قوم پروری ہے۔ اور نیز قوم کو جو ہمیشہ اقلیت میں رہی ہے اور اب بھی ہے ان میں معاشرت کے تحت جذب ہو جانے سے بچانا ہے جو فرض عین ہے اور دراصل ہر ایک قوم پر قوم پروری کھتی ہے۔ اور یہ ان کیلئے باعث خرقہ قومی ہے۔ اور اگر ہندو اس میں دوسروں پر بھی سمجھتے ہیں۔ اور وہ آج بھی ہر ایک شے تا بہ ہنگام اپنوں سے ہی خریدتے ہیں اور مسلمانوں کو اچھوت ہی کی طرح دیکھتے ہیں اور یہی چیز ان کو اور ان کی قومیت اور مذہب کو بچائے ہوئے ہے۔ اور یہ تا بہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ مسلمان جس ملک میں گئے۔ وہاں کی تمدن و مذہب و مذہب اور معاشرت سب کو بدل دیا اور اپنے اندر جذب کر لیا۔ ایران ترکستان افغانستان فلسطین وغیرہ وغیرہ جہاں پہنچے ملک کا ملک بدل گیا لیکن ہزار سال حکومت کر کے ہندوستان کو مسلمان نہ بنا سکے۔ اور اہل ہند کا تمدن اور مذہب نہ بدل سکے انکو اپنے اندر جذب نہ کر سکے۔ اس کا کیا باعث ہے؟ محض اہل ہند کا مسئلہ چھوٹ۔ کہ وہ براہ معاشرت میں مسلمانوں سے الگ ٹھلگ رہے اور رہتے ہیں۔ اور یہی چیز انکو ہزار برس سے دوسری اقسام میں جذب ہو جانے سے مانع رہی ہے۔ اور ہزار برس کی ہندویت ہند میں چلی آ رہی ہے۔ درنحالیکہ اسی دور میں دنیا میں ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء اور اتنے ہی ان کے اوصیاء والیاؤں کے اور تبلیغ کی اور ہر دور میں اور ہر ایک قرن میں ان خدائی ریفارمرز نے اقوام کا تمدن و مذہب بدلا اور نا خدا پرستی اٹھا کر اس کی جگہ خدا پرستی کو دی مگر دنیا کا کوئی بڑے سے بڑا آسمانی ریفارمر ہندویت کو ہند میں نہ بدل سکا۔

اور یہ صرف چھوت کی بدولت تھا۔

ہاں یہ چھوت چھات اس نقطہ نظر سے بری تھی اور ہے کہ اہل حق کے حق کی جاتی رہی ہے ہم اہل حق سے چھوت نہیں رکھتے۔ اہل باطل سے رکھتے ہیں خدا کے دشمنوں سے رکھتے ہیں۔ اتنے رکھتے ہیں۔ جو حقیقتہً قابل نفرت و چھوت ہیں۔ غرض آپس میں اور اہل حق میں چھوت چھات نہ ہونی چاہئے۔ اور یہی حقیقتہً تنگ دلی ہے اور اصول مساوات کے خلاف ہے لیکن غیر سے ضرور ہونی چاہئے۔ اور شرکین ہند میں جو اب اس چیز کو برا کہا جا رہا جو محض اسی لئے کہ ان میں اپنوں سے بھی ہے۔ کیونکہ شہور بھی انہی کی قوم و مذہب کا جز ہیں اور انہوں نے ان کو اچھوت قرار دے رکھا ہے مسلمانوں سے پرہیز کرنے اور اچھوت رکھنے کو کوئی پکا مشرک ہندی برا نہیں سمجھتا۔

غرض ہندوستان میں مسلمان برہمنوں کی شاندار حکومت میں ہندوؤں کو اپنے اندر جذب نہ کر سکے۔ صرف مسٹر چندر افرا و بعض علماء اور صوفیوں کی صحبت کے البتہ مسلمان ہو گئے۔ ورنہ زیادہ مسلمان آبادی انہی کی ہند میں اب ہے جو اپنی ولایت سے آئی نہیں۔ خصوصاً چار مشہور ذاتیں۔ کشخ صدیقی، فاروقی اور انصاری سب عرب ہیں (سید تمام عرب اصل عرب اور اولاد پیغمبر عربی ہیں مغل ترکستانی ہیں اور یہاں افغانستان و ایران سے آئے اور کچھ ترکستان سے بچکان بچتون کا ملی و سرحدی ہیں۔ ہاں کچھ راجپوت لہستہ مغلوب ہو کر اسلام قبول کر بیٹھے ہیں۔ اور بس۔

بلکہ اسی مسئلہ معاشرت و مباشرت مشرکین و کفار کی بدولت ہندوستان

میں بہت کچھ اپنی تہذیب چھوڑ بیٹھے۔ اور بہت کچھ ہندی تہذیب میں جذب ہو گئے۔ سینکڑوں رسومات اسلامی ترک کر کے ہندوانہ رسمیں قبول کر بیٹھے اور ان کو اب جزدین سمجھتے ہیں۔ اور ان کی نہایت سختی سے پابندی اور صورت اکبر اعظم کی پالیسی کا نتیجہ ہے۔ جس نے کفار و مشرکین سے برا درانہ معاشرت اختیار کر لی تھی مسلمانوں سے کفر و شرک کی نفرت دور ہو گئی اور اس میں عملاً جذب ہو گئے۔

اس وقت مسلمانوں کے مرض اقتصادی کا واحد علاج صرف اسی چھوت میں ہے۔ اس معاشرت کو ترک کریں اور کل تجارت اپنے ہاتھ میں لیں دینا بھی درست ہو جائیگی۔ اور دین بھی عبادات بھی قبول ہوگی اور کھانے کو بھی اچھا ملے گا۔ بھوکے نہ مریں گے اور جہنم میں اس کی بدولت نہ جائیں گے۔ خدا کے کہ مسلمانوں میں یہ چھوت اور تنگ دلی مکمل آ جائے جو قوم پروری کی روح ہے اور اپنی تطہیر ظاہری و باطنی کا واحد وسیلہ۔

عبادت۔ ہمارے برا دران اسلامی کی اس وسیع النظری و شن خیالی یا کفار نوازی نے ہماری عبادات کو بھی تباہ کر دیا ہے۔ کہ گو ہم نجاست مشرکین کے قائل ہیں اور ان سے جہت نواب رکھتے ہیں لیکن ہم ہر مسلمان کو پاک سمجھتے ہیں ان سے معاشرت رکھتے ہیں۔ ان کے ساتھ کھانے پیتے ہیں۔ انہی سے عموماً اکثر و بیشتر اشیاء خوردنی و غیر خوردنی ترا در خشک خریدتے ہیں اور ان پر اعتماد رکھتے ہیں کہ دست مسلم و سوق مسلم ہمارے یہاں پاک ہے۔ اور مسلمان مشرکین کو ظاہر و اطرہ جان کر ان کی نجاست تک کھا جاتے ہیں۔ اور انہیں

سے عموماً ہر ایک چیز خریدتے ہیں۔ اکثر تمام تر اشیاء بھی مثلاً دودھ دہی
تیل اور گھی وغیرہ انہی سے لیتے ہیں۔ اور ایسے سلم دوکاندار عظاماً مثل شرکین
ہیں۔ اور ان کو برادر شرکین کہا جاسکتا ہے۔ ہم ان سے کیونکر پرہیز کر سکتے ہیں
اور نہیں کرتے تو ہمیں اپنے جسم اور لباس کی طہارت کا یقین کب ہر وقت حاصل
رہ سکتا ہے۔ خصوصاً اہل طہیات صحیح معنی میں ہیں کیونکہ میرا سکتا ہے پھر ہماری
عبادات کیسے مقبول ہوں۔ اور یہی وجہ ہے کہ باوجود شرکین سے جتناب کرنے
اور اصول طہارت و نجاست پر عامل ہونے اور اعتقاد صحیح رکھنے کے ہماری
عبادات کا اثر ہم پر ظاہر نہیں ہوتا جو ہونا چاہئے۔ کہاں ہیں اس کا مصداق کہ
إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ بَيْتُكَ صَلَاةٌ مِّنْ كَرْتِي بِرِ
فَحْشٍ اور ناپسند کاموں سے الگ۔

اہل بصیرت عبرت حاصل کریں۔ وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا۔ قَدْ أَفْلَحَ
مَنْ زَكَّاهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَلَّاهَا قسم ہے نفس اور اس کے پیدا کر نیوالے
کی۔ بے شک صلح و فلاح دارین اسی کو حاصل ہے جس نے تزکیہ نفس کر لیا
ورنہ نعمات و درجات الہی سے غائب و محروم ہے۔ یشرکین کے ساتھ کہا نہیں
یقیناً تقویٰ اور تزکیہ نفس کے خلاف ہے۔ پس قبولیت نماز کیسی اور نجاست کب
ممکن۔ ایر خیال است و محال است و جنوں۔ خدا شرک کو کبھی معاف نہیں
کرتا۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَّشَاءُ تو اس شرک کو ازسی اور شرک
پرستی اور شرک پروری کو کیونکر معاف کر دینگے۔ وَهَمَّنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَّرَهُ وَهَمَّنْ
يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَّرَهُ۔ پناہ بخدا۔

باب اول

اختلاف اہل اسلام و تعییرات احکام

اسلامی منہ اور اختلاف اہل اسلام
یہ اہم ترین فریضہ اسلامی جس کی شان اور جس کے اسرار و آثار ظاہری و باطنی مختصراً اور پر بیان ہوئے نہایت تاسف اور تعجب کا مقام ہے

کہ اس کو مسلمان بے پردائی سے ادا کریں اور محسوس نہ کریں کہ صحیح ادا ہوئی ہے یا غلط۔ یہ ایک فریضہ اسلامی ہے۔ یہ ایک عبادت شرعی ہے۔ یہ مخصوص ذکر اللہ ہے۔ یہ خاص نشان عبودیت ہے۔ یہ اول علامہ ایمانی و اسلامی ہے جو بامر اللہ ادا کی جاتی ہے جس کو پیغمبر اسلام نے سب عبادات سے پہلے عملاً تعلیم دیا ہے۔ ناممکن ہے کہ اس عبادت کی صورتیں مختلف ہوں۔ اور متعدد طرق سے ادا کی جاتی ہو۔ یقیناً وہ ایک ہی صورت ہے۔ نماز ایک حکم شرعی ہی اور پیغمبر خود اس طریق شرعی پر مامور ہے۔ وَكَذَلِكَ عَلَّمْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةٍ مِّنْ الْأَوَّلِينَ فَاتَّبِعْهَا۔ اے ہمارے پیغمبر ہم نے تجھ کو ایک شرع امری پر مامور کیا ہے یا ہم نے اپنے حکم سے ایک شریعت تیرے لئے قرار دی ہے پس تو اسی شریعت کی پیروی کر تجھے کوئی حق نہیں ہے کہ اس کو بدلے یا اس میں تعییر پیدا کرے

دما اے نا الا واحدہ کلمہ چہ بالبصر کیونکہ ممکن ہو سکتا ہے کہ یہ عبادت
 جس کو نہ صرف پیغمبر عربی بلکہ اس سے قبل کے تمام انبیاء و ائمہ و افریقہ میں سے
 ادا کرتے آئے ہیں اس کو اپنی امت میں مختلف صورتوں و طرق سے پیش کرے
 عبادت خدا کو بھان متی کما شہ بنادے قطعاً نہیں۔ اسلامی نماز ضرور بالضرور
 ایک ہی صورت رکھتی ہے۔ ایک ہی ہیئت رکھتی ہے۔ اس کو مسلمانوں نے
 اپنی بے پردائی۔ بے اعتنائی اور خود رائی سے اتنا مختلف فیہ بنا دیا ہے
 کہ آپ کو مکرنا و دشوار ہو گیا ہے کہ نماز پیغمبری کیسی اور کونسی تھی؟ اور جب یہ
 صورت ہے کہ نماز اسلامی کی حقیقی ہیئت و صورت ادا ہی معلوم نہیں تو اسکی
 صحت کیسی جب صحیح ہی نہ پڑھی گئی تو امید قبولیت کیسی؟ قبولیت تو صحیح ادا
 ہونیکے بعد ہی ہم شرط پر موقوف ہے جو مذکور ہو میں قبول دی ہو سکتی ہو سکتی سکھائی ہوئی اور بنائی
 ہوئی بلکہ پڑھائی ہوئی ہو کیونکہ نماز ایک عمل ہے اعمال میں سے اور عمل عمل ہی
 سے آتا ہے اور سکھایا جاتا ہے اور اس اصول فطرت پر رسول نے نماز اول قولاً
 نہیں سکھائی۔ بلکہ عملاً پڑھائی۔ خود پڑھنے لگے اور دوسروں کو حکم دیا کہ اسی
 طرح تم نماز پڑھو۔ "حَمَلُوا كَمَا رَأَيْتُمُنِي أَصَلِّي" کتاب الشہاب باب صاویس
 اسی طرح نماز پڑھو جس طرح مجھ کو پڑھتے دیکھتے ہو پس نماز میں اطاعت رسول
 واجب ہے۔ اور جو نماز میں اطاعت رسول نہ کرے اس کی نماز باطل ہے۔ کہ
 وہ دراصل عبادت دین سے خارج ہے۔ عاصی رسول مسلمان نہیں ہو سکتا۔
 پس نماز میں جب مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہو گیا ہے اور اس اختلاف کے
 لحاظ سے تقریباً انیس طریقہ سے ادا کی جاتی ہے جس کی تفصیل آئے گی

ہو سکتا۔ قرآن سے رسول نے نماز عملاً سکھائی اور یقیناً ایک ہی سکھائی۔ اس سے یہ اختلاف ہرگز پیدا نہیں ہوا اور یہ خود تاریخی ثبوت ہے کہ زمانہ رسالت میں مسلمانوں میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ اور قطعی طور پر معلوم ہے کہ تمام مسلمان خواہ ان میں بعض یا اکثر اہل مدینہ منافق بھی تھے سب ایک ہی طریقہ پر نماز ادا کرتے تھے۔ کوئی اختلاف نہ تھا۔ یہ اختلاف بعد وفات رسول پیدا ہوا۔

لیکن کیا یہ اتفاق پیدا ہوا کہ مسلمان اتنی جلدی نماز رسول کو بھول گئے۔ کہ کیسے پڑھتے تھے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ جو فعل رسول اللہ نے کم سے کم تینیس برس شب و روز دن میں پانچ مرتبہ ادا کیا ہو۔ گھر پر مسجدوں میں میدانوں جنگ جہاں میں اور اکثر جماعت سے کیا ہو یا س عمل کو انسان بھول جائے اور اتنی جلدی اور وہی انسان جو تینیس برس رسول کے ساتھ موجود رہا ہے اور اس نماز میں شریک سفر میں بھی اور حضر میں بھی قطعاً ناممکن ہے۔ اگر یہ عمل اس طرح بھولا جاسکتا ہے تو دنیا کا کوئی عمل بھی باقی نہیں رہ سکتا۔ علم تاریخ قطعاً باطل ہو جاتا ہے اور کسی واقعہ پر بھی استنباط نہیں رہ سکتا۔ اور پھر اسلام کے وہ احکام یا عبادات جو سال میں ایک مرتبہ ادا ہوتے تھے یا عمر بھر میں ایک ہی مرتبہ ادا ہوتے۔ یا صرف چند دفعہ ہوئے یا وہ اقوال احادیث رسول جو اکثر رسول کی زبان حقائق ترجمان سے ایک ہی دفعہ ادا ہوئی وہ کیونکر یاد رہ سکتی ہیں اور کیونکر اپنا اعتبار کیا جاسکتا ہے کہ واقعہ یہ رسول کا فعل یا قول ہو تو اس طرح دین اسلام باقی نہیں رہ سکتا اور اسکی حقانیت مشتبہ بلکہ صاف باطل ہو جاتی ہے پس یہ قطعاً ناممکن ہے کہ بعد وفات رسول فوراً مسلمان نماز رسول کو بھول گئے اور اس لئے اختلاف پڑ گیا بلکہ اس حقیقت واقعہ کے پیش نظر ہر شخص یقین کرنے پر مجبور ہو گا کہ یہ

اختلاف مسلمانوں نے عمداً ڈالا ہے یا بھولے ہیں تو عداً بھولے ہیں۔ رسول کے مرتے ہی دین کو بھولنے کو لازمی طور پر نواز کو بھی بھولے۔ کہ اول عبادت دینی ہے۔ دراصل یہی بھول گئے کہ پیغمبر عربی دین لیکر آیا تھا یا صرف دنیا کی بادشاہت یہیں انسان بننے آیا تھا یا ڈاکو ہماری آخرت درست کرنے آیا تھا یا ہماری صرف دنیا بنانے پریشک مسلمان رسول اور دین رسول کو بھول گئے۔ اور آج تک بھولے ہوئے ہیں کہ رسول کیا تھا اور کیا لایا تھا لیکن جان بوجھ کر دیدہ و دانستہ۔

اختلاف عقل و فہم | رسول کے بیان میں اختلاف نہ تھا لیکن انسانی علم و عقل میں اختلاف لازمی ہے۔ ہر ایک کی فہم کیساں نہیں

رسول سے شکر سمجھنے میں اختلاف ہوتا تھا اور قرآن پاک کے معانی دریافت کرنے میں اختلاف ہوتا تھا عیشا باسات قرآنی کی تاویلات معلوم کرنے میں اختلاف ہوتا مگر وہ اختلاف رسول کے پاس پیش کرتے تھے اور رسول اس کو رفع فرما دیتے تھے کہ وہ اصل حقیقت کے جاننے والے تھے۔ اور نہ سامنے الہی کے سمجھنا شروع کیا۔

یہ اختلاف فطری ہمیشہ نوع انسانی میں لازمی ہے کہ ان کی فطرت بد انہیں گئی۔ اس لئے لازم ہے کہ بعد رسول اللہ کوئی ایسا مرکز علم موجود نہ ہو جو حقیقی عالم قرآن اور نشانہ الہی کو سمجھنے والا ہو۔ اور نیز سنت نبوی کا عالم ہو۔ نسخ و منسوخ کا کلی علم رکھتا ہو۔ تاکہ وہ بعد رسول امت رسول میں جو ایسے فطری اختلافات اعتقادات یا عبادات یا معاملات میں پیدا ہوں یا بھولکر پیدا ہوں یا عمداً پیدا کئے جائیں۔ ان سب کو رفع کرنے کا حق اور اس کی قدرت رکھتا ہو۔ ہر ایک حکم ناطق ہو اور فیصلہ نافذ اور یہ حق اس کو حاصل ہو سکتا ہے جس کے علم میں غلطی

کا احتمال نہ ہو اور علم اس کا کامل ہو اور نیز سہو و نسیان سے پاک ہو۔ جان بوجھ کر
 بھی غلطی نہ کر سکتا ہو ورنہ ممکن ہے کہ کسی غرض ذاتی و شخصی کیلئے غلط فتویٰ دے
 غلط حکم لگا دے اور شخص نہ ہو سکتا ہے جو علم الہامی رکھتا ہو۔ جہاں نقص و غلطی کا
 احتمال نہیں رہتا۔ اور شخص معصوم ہو سکتا ہے کہ وہ سہو و نسیان اور خطائے عمدی
 خطائے اجتہادی سے پاک ہوتا ہے۔ کہ یہاں اجتہاد رائے کا دخل نہیں ہوتا ہے
 ایسے وجود طاہر کی ہمیشہ ضرورت ہے کہ وہ بعد رسول موجود رہے اور یہی جانشین
 کہلائے اور خلافت رسول کے قیام کی علت داعیہ دراصل یہی منع اختلاف امت
 ہے۔ اور بقا دین اسی خلافت کے وجود سے وابستہ۔ اسی لئے ارشاد نبوت ہر
 لَا يَزَالُ هَذَا الْأَمْرُ عَزِيْزًا يَنْصُرُوْنَ عَلٰی مَنْ نَآءَا سَمْعًا اَشْنَا عَشَرَ
 خَلِيْفَةً كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ "لَا يَزَالُ هَذَا الْأَمْرُ صَاحِبًا" لَا يَنْزِلُ الْأَمْرُ
 مَا ضِيًّا مَا وَلَّهُمْ اَشْنَا عَشَرَ رَجُلًا "اِنْ هَذَا الْأَمْرُ لَا يَنْقُضِيْ حَتّٰى يَنْصُرِيْ
 فِيْهِ اَشْنَا عَشَرَ خَلِيْفَةً كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ" لَا يَزَالُ اَمْرًا حَتّٰى قَائِمًا حَتّٰى
 يَنْصُرِيْ اَشْنَا عَشَرَ خَلِيْفَةً "لَا يَزَالُ هَذَا الدِّيْنُ قَائِمًا حَتّٰى يَكُوْنَ
 عَلَيْكُمْ اَشْنَا عَشَرَ خَلِيْفَةً" لَا يَزَالُ هَذَا الدِّيْنُ قَائِمًا اِلٰى يَوْمِ الْقِيَامَةِ
 حَتّٰى يَنْصُرِيْ فِيْهِمْ اَشْنَا عَشَرَ خَلِيْفَةً كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ۔ وغیرہا من الرايات
 و مطالب السؤل و تاریخ الخلفاء و صحیح مسلم وینایح المودت

ان تمام روایات کا مدعا یہ ہے کہ قیامت تک دین محمدی کا قیام خلافت
 محمدی کے ساتھ وابستہ ہے۔ اور قیامت تک بارہ خلفاء رسول ہونگے جو دین کو
 قائم رکھیں گے اور امت کی نصرت کریں گے اور اختلاف و ہلاکت سے بچائیں گے

اور ہر ایک دین کا قیام اس نبی کے خلفاء اور اوصیاء ہی کے وجود سے ہوتا ہے جو انہی اوصاف کے مالک ہوئے ہیں جو مذکور ہوئے۔ دین موسوی صورتِ مصلیٰ میں اسی وقت تک قائم رہا جس وقت تک کہ اس میں اوصیاء و خلفائے موسیٰ موجود رہے۔ اور اسی طرح دین عیسوی۔

اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيْهَا هُدًى
وَنُورٌ يُّحْكُمُ بِهِ الشَّيْطٰنُ الَّذِيْنَ
اَسْلَمُوْا الَّذِيْنَ هَادَوْا وَالزَّالِمِيْنَ
وَالْاَحْبَارُ بِمَا اسْتَخَفُّوْا مِنْ
كِتَابِ اللّٰهِ وَكَانُوْا عَلَيْهِ شٰهِدًا
بے شک ہم ہی نے توریت کو نازل کیا ہے جس میں ہدایت اور نورِ علم ہے۔ اس سے انبیاءِ مسلمین یہودیوں پر حکم کرتے اور فیصلہ جیتے مسئلہ بتائے اور علماء ربانی اور احبار کیونکہ یہی کتاب اللہ کے محافظ بنائے ہیں اور اس پر شہید ہیں۔ (المائدہ)

توریت میں ہدایت اور نور ہے لیکن یہ ہدایت اور نور ہر ایک یہودی خود حاصل نہیں کر سکتا تھا۔ اس توریت کے ذریعہ انبیاء ہدایت کرتے اور تعلیم دیتے اور احکام بتلاتے اور قاذم کرتے تھے اور ان کے بعد ان کے اوصیاء و علماء ربانی اور اسخون فی العلم احبار وہی محافظ توریت تھے اور وہی اس کی شہید بنائے گئے۔ اور جس وقت تک یہ شہید اور محافظ توریت باقی رہے۔ ہدایت توریت جاری رہی۔ اور علم صحیح کی تبلیغ ہوتی رہی۔ جب یہ اٹھ گئے۔ ہدایت ختم ہو گئی۔ قرآن کتابِ الہامی ہے اور اس میں ہدایت اور نور ہے۔ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللّٰهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُّبِيْنٌ يَهْدِيْهِ اللّٰهُ مِنْ اَشْبَعِ رِضْوَانٍ سُبُلَ السَّلَامِ اور یہ ہدایت اور نور مسلمان خود بخود حاصل نہیں کر سکتے بلکہ رسول اللہ اس سے

ہدایت کرتے اور اس کی تعلیم دیتے تھے اور اس سے حکم کرتے اور فیصلہ دیتے تھے۔

وَمَا آتَيْنَاكَ الْكِتَابَ إِلَّا
لَتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا
فِيهِ هُدًى وَرَحْمَةً يَقُومُ
يُؤْمِنُونَ.

اے محمد ہم نے تجھ پر اس کو نہیں نازل
کیا بلکہ اس لئے کہ تو ان سے وہ باتیں بیان
کرنے جس میں اختلاف رکھتے ہیں اور اختلاف
مٹانے اور رفع اختلاف مومنوں کیلئے ہدایت
رحمت ہے۔ اختلاف رحمت نہیں الزغاف

اتحاد رحمت ہے۔

اور بعد رسول اللہ موافق سنت الہی اس سے حکم دینا اور ہدایت کرنا۔
اس کے ذریعہ اختلاف مٹانا اور احکام فقہ کا اجرا کرنا۔ اس کے ان اوصیاء میں
کا کام ہے جو علماء و ربانی ہیں۔ اور چونکہ دین محمدی قیامت تک باقی رہے گا
ہے۔ اس لئے لازم ہے کہ اوصیاء و محمدی قیامت تک باقی رہیں اور وہ اس کی
حفاظت کریں۔ اس پر شہید رہیں اور اس کے ذریعہ ہدایت امت کریں احکام
نافذ فرمائیں اور اختلاف امت رفع کریں اور رفع اختلاف داخلی رفع اختلاف
خارجی سے کہیں اہم ہے۔ اور ایسے علماء و ربانی صاحبان علم الہامی راہنوں فی
العلم اجار امت طاہرین عن غریب محمدی ہی ہیں۔ وہ روحانی طور پر دار الشہادہ محمدی
ہیں۔ انہوں نے علم القرآن اول الہام ربانی سے حاصل کیا ہے اور یہ علم ان کو
ان کی فطرت کے ساتھ دیا گیا ہے۔ "بَلْ هُوَ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ فِي حُصُونٍ
الَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ" بیشک قرآن انہی سینوں میں آیات بیّنہ ہے جسکو

علم انکی فطرت خلقت کے ساتھ دیا گیا ہے اور پیدا ہوئے ہیں تو قرآن پڑھتے ہوئے
 دوسرے سے تعلیم پانے کے محتاج نہیں۔ جیڑیل کی وساطت بھی ضروری
 نہیں۔ وہ جو بچپن میں لی محفوظ کا مطالعہ کرتے اور اس کو پڑھتے اور دلاں
 سے علم حاصل کرتے ہیں (بخاری شریف حدیث ص ۲۵۰ ذکر امام سن) یہی
 حقیقت کتاب اللہ کے وارث ہیں جو انکو وراثت باطنی پہنچتی ہے۔ اور وراثت
 ظاہری میں لازماً انہی کی سپر کیگئی۔ کھڑا وراثت الکتاب الذین اصطفینا
 من عبادنا پھر ہم نے الکتاب کا وارث بنایا ہے ان لوگوں کو جن کو تمام
 بندوں میں سے ہم نے انتخاب کیا اور مصطفیٰ و مجتبیٰ دیر تھے بنایا ہے۔ قُلْ
 اَوْسَعِ اِلٰی هٰذَا الْقُرْآنِ کُلُّنَا رُکْمٌ بِهٖ وَمَنْ يَّکْمُدْ اِلٰی کُمْدٍ اِلٰی کُمْدٍ
 کہ مجھ کو یہ قرآن وحی کیا گیا ہے۔ تاکہ میں اس کے ذریعہ تمکو ہدایت کروں۔ تمکو
 ڈراؤں اور درمیرے بعد، و شخص اس سے ہدایت کرے اور اہل ذرا فرمائے
 جس کو یہ قرآن پہنچے اور جو اس کا وارث بنے۔ وقت انتقال مجموعہ قرآن جو
 کاتبان وحی نے لکھا اور رسول نے حکم خدا جمع کیا تھا۔ اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ
 وَقُرْآنَهُ فَاِذَا قُرْءَاہُ فَاتَّبِعْهُ قُرْآنُہٗ تَقْرَآتِ عَلَيْنَا بَیِّنَاتٌ عَلٰی
 سپر دیا گیا۔ اور انہوں نے موافق تنزیل ترتیب دیکر لکھا اور اس لئے کہ رسول
 کے بعد ہدایت امت تعلیم امت تبلیغ دین اور رفع اختلاف امت کی ضرورت
 تھی اور یہ ضرورت اس کی اس عترت سے ہی پوری ہوتی تھی جو وارث کلام اللہ
 ثانی ثقلین اور تالی کتاب اللہ ہے۔ بار بار رسول نے فرمایا اور امت کو مطلع
 کیا۔ اِنَّ تَارِکَ فِیْکُمْ الثَّقَلَیْنِ کِتَابُ اللّٰہِ وَعَاقِبَتِیْ اَہْلِ بَیْتِیْ

مَا اِنْ تَمَسَّكَتُمْ بِرِهْمَانِ الْكِتَابِ مِنْ بَعْدِ رَسُولِهِ ثُمَّ اَقْبَلْتُمْ بِخُلُوفِ اَنْفُسِكُمْ فَكَنْتُمْ اَكْبَادًا ثِقَلًا
 امت اور ہدایت امت انہی ثقلین۔ کتاب اللہ اور ان اہل بیت نبوت رسالت
 (جو اصل رسول سے ہیں) سے وابستہ و منوط و مربوط تھی۔ اور انہی پر توثیق
 تھی۔ ان ثقلین میں کتاب اللہ ثقل صامت ہے۔ وہ اپنی حقیقت کا اظہار
 خود نہیں کر سکتی اور خود اپنے معانی آپ تمہیں بیان کر سکتی۔ اس کے معانی میں
 حسب اختلاف فہوم انسانی اختلاف لازم ہے۔ وہ اس اختلاف فہوم کو خود
 نہیں مٹا سکتی۔ یہ کاظم ثقل ناطق کا ہے جو اہل بیت نبوت و رسالت ہیں پس
 بعد رسول و وصیاء رسول جو اہل بیت رسول ہیں اختلاف امت کو مٹا سکتے
 اور راہ صواب دکھا سکتے ہیں۔ اگر انکا اتباع نہ کیا جائے تو ہدایت خود بخود
 کتاب اللہ سے حاصل نہ ہوگی۔ اور اختلاف رفع نہ ہوگا۔ دیگر افراد امت اسکی
 قابلیت نہیں رکھتے کیونکہ انکا علم ناقص ہے۔ ان کے علم میں غلطی کا امکان ہوا و
 غلطیاں ہوئی ہیں۔ وہ خود غلط راستہ پر چل سکتے ہیں کہ خطا و غلطی سے معصوم
 نہیں ہیں اور چلے ہیں اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اس حدیث میں صحابہ
 عترتی سنتی کا اضافہ جو وضع کر لیا گیا ہے خود اپنی غلطی ثابت کرتا ہے کیونکہ
 سنت صامت بھی کتاب اللہ سے ملحق ہے اور خود اس کے تحت جو کتاب
 اللہ اختلاف مٹانے کی قابلیت نہیں رکھتی سنت بھی نہیں رکھتی۔ رفع وہ کر سکتا
 ہے۔ جو حیات علم قدرت اور ارادہ رکھنا ہوا اور کتاب اللہ اور سنت رسول
 دونوں ان صفات سے خالی ہیں۔ غرض بعد رسول اللہ ہدایت امت اور
 رفع اختلاف کیلئے قرآن مجبوراً احکام علم ہے اور اہل بیت نبوت اس کے

عالم اور اس کے مبین اس کے ذریعہ ہدایت کرنے اور اختلاف مٹانے
ہیں یہی خلفاء رسول تھے اور انکو ایسے حکم خدا رسول نے مقرر کیا اور انہی کی بقا
کے ساتھ دین محمدی قیامت تک مربوط و منوط ہوا۔

لیکن بعد وفات رسول اللہ قوم رسول نے اُن خلفاء برحق کی اعانت
سے انکار کر دیا۔ اور اس عہد رسالت پر قائم نہ رہے جو اُن سے اسکی بابت
لیا گیا تھا۔ اور نہ احکام اور رفع اختلاف و ہدایت میں ان کی طرف
رجوع نہ کیا۔ بلکہ اپنی طرف سے اور خلفاء مقرر کر لئے مرکز ہدایت امت
بدل گیا۔ اختلاف پڑ گیا اور اس سے تمام احکام دین میں اختلاف سرایت کر گیا
ایک مختصر گروہ اس عہد رسول پر قائم رہا۔

وَمِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا
مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ جَهَنَّمَ مِنْ
قَضِيٍّ رَّحَبَةٍ وَجَهَنَّمَ مَنْ يَنْتَبِطُّ
وَصَابِلًا لَوْ اتَّبَدَبَلَا
اور مومنین میں سے تھوڑے افراد ہیں
جنہوں نے عہد الہی کو پورا کیا بعض ان
میں سے شہید ہو گئے اور بعض اس کے منتظر
ہیں اور انہوں نے اس عہد میں بھرتی ہو گئے

انہوں نے اپنے علم قرآن اور ہدایت قرآن کو انہی خلفاء برحق سے لیا اور
دوسری جماعت جس کی کثرت ہو گئی تھی۔ اس نے اپنے بنائے ہوئے خلفاء کو اپنا
مرجع دینی آمد و امیر دینی قرار دے لیا اور تمام امور دین میں اُنکی طرف رجوع کرنے
لگے۔ اور گویا اب دو مرکز علم قرآن و رفع اختلاف قائم ہو گئے۔ اور یہ اول وجہ
اختلاف مسلمین اور اختلاف احکام دین کی ہے۔ نیک بندوں نے اسی مرکز الہی
کو اپنا مرجع قائم رکھا اور مبذول نے اپنے الگ بنائے اور اس کی بھی رسول

خبر دے گئے تھے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم الا صراء من قدیش
ابزارها اصراء ابرادھا
وفجارھا اصراء فجارھا
رتایخ الخلفاء صل
رسول اللہ ارشاد فرماتے تھے۔ امراء
مسلمین میرے بعد سب قریش سے ہونگے
لیکن دو قسم کے نیک اور بد نیک کا اصل نیک
مومنوں کے امیر اور امام ہونگے اور بدکاروں کا
بدکار مسلمانوں کے امیر اور امام ہونگے۔

اہل بیت رسالت صاحبین بلکہ معصومین ہیں۔ یہ بھی امام بنے اور انکو مومنین صاحبین
کے اپنا امام اور امیر المومنین بنایا اور انکی پیروی کی اور انسے علم قرآن لیا۔ ہدایت
پائی اور اختلاف مٹایا۔ اور بقاعدہ اصول تضاد دوسرا گروہ جو دوسروں نے
بنایا۔ وہ فاجرین کا ہوا۔ اور بنایا وہ بھی فاجرین۔ ان دو گروہوں میں مرکزیت
اسلام یا خلافت رسول تقسیم ہو کر امت بھی تقسیم ہو گئی اور اختلاف پڑ گیا۔ اور اسی
کی بدولت مسلمان تہذیب فرقوں میں تقسیم ہو گئے۔ ایک ان میں سے ناجی اور کٹاری
اور ناجی ظاہر ہے کہ وہی ہے جس کے پیشوا امام صالح نیکو کار و معصوم ہیں۔ نہ وہ
جس کے پیشوا فاجر و فاسق ہوں۔ کہ فاجر و فاسق اہل جہنم ہیں۔ هُمْ الْفَجَرَةُ
الْكُفْرَةُ جہنم میں دو ہی گروہ جائیں گے۔ کافرین اور فاجرین۔ کافرین غیر مسلمین
ہیں اور فاجرین وہ مسلمین ہیں جنہوں نے بعد رسول اللہ فاجر امر دائم بنا کر اپنے
دین کو خراب کیا اور ہدایت کے بجائے ضلالت خریدی اور رفع اختلاف کے
بدلے اختلاف مول لیا۔ اور آج تک لیا جا رہا ہے۔ اور آج بھی اسی بنا پر روز
بروز نئے سے نیا اختلاف مسلمانوں میں پیدا ہو رہا ہے کبھی کوئی مسئلہ نیا نکلتا ہے

اور بھی کوئی فرق نہ بنتا ہے کوئی اہل الحدیث ہے تو کوئی اہل القرآن وغیرہ
ولا یخفی علی البصیر و فیہ غلۃ لا ولی الا انصاۃ۔

سفینہ بنی ساعدہ میں جب حکم خدا و رسول کے خلاف خلیفہ رسول پیشوائے
دین خود تراشنے کیلئے میٹنگ ہوئی تو بھی یہ حدیث رسول ایک پارٹی یعنی
مجاہدین نے پیش کی تھی اور ان کے شکم حضرت ابو بکر ہی تھے۔

قَالَ وَ لَقَدْ عَلِمْتُ يَا سَعْدُ اَنْتَ
رَسُولُ اللَّهِ قَالَ وَ اَنْتَ قَاعِدٌ
قُرَيْشٍ وَ لَا هُذَا اَمْرٌ قَبْلَ
النَّاسِ تَبِعْ لِبَرِّهِمْ وَ فَاجِرُهُمْ
تَبِعْ لِفَاجِرِهِمْ قَالَ لَهُ سَعِيدٌ
صَدَقْتَ نَحْنُ الْوَرَاءُ وَ اَنْتُمْ
الْأَمْرَاءُ تَارِيخُ الْخُلَفَاءِ ص ۱۴

ابو بکر نے کہا اور بیشک ای سعد بن عبادہ تو
جانتا ہو کہ رسول اللہ نے فرمایا اور تو ہوت
بیٹھا ہوا تھا کہ ولایۃ الامر والی الامر خلفاء رسول
قریش ہیں پس جن تک جسک ہیں وہ انیس
نیکو کی پیروی کریں گے اور جو بدکار ہیں وہ انیس
بدکار و فحشی پیروی کریں گے تب سعد نے کہا تم
سچ کہا۔ تو اچھا تم میرے بھائی اور ہم زبیر بن عوف

یہ دیکھنا اہل عقل و بصیرت کا کام ہے کہ ان دو سلسلہ کے خلافت میں نیک
خلفاء و امراء کا سلسلہ وہ ہے جس میں معاویہ و یزید اور مروان اور اسکی اولاد
فساق و فجار شامل۔ یا وہ جس میں سید الاولیاء سید الاولویاء سید شباب اہل
الجنۃ ہیں۔ مالکم کیف تصحکون۔

بہر حال امارت اسلامی و خلافت محمدی صاحبین و فاجروں میں تقسیم ہو گئی
اور حکم الجنتس یمیل الی الجنتس۔ ہر ایک گروہ نے اپنی جنس سے میل کجیا
اور اس کی طرف فطرتاً رجوع فاسق و فاجر ان خود ساختہ امراء و پیشواؤں کے

ساتھ ہو گئے۔ اور نیک اور صالحین امت محمدی انہی صالحین عشرت محمدی کے تابع ہے۔ اور اس اختلاف نے امت محمدی کو تباہ اور دین محمدی کو برباد کر دیا۔ وسیعہ علماء الذین ظلموا حتیٰ مُنْقَلَبِ یَمُتَقَلِبُونَ۔

تایخ شاہد ہے کہ جو گروہ خلافت النبیہ کا قائل اور اس کے مرکز پر قائم رہا اور صالحین امت طاہرین عشرت رسول کی پیروی کو اپنا فریضہ قرار دیا وہی گروہ شیعہ کہلاتا ہے یعنی شیعہ علیؑ و اولاد علیؑ اور رسول اللہؐ نے سید اسلمی رستگاری اور نجات کی بشارت دی ہے۔ کہ علیؑ و طاہرین اولاد علیؑ ہی بعد رسول اللہ ایمانی کسوفی ہیں جس نے انہیں چھوڑ دیا اس کا ایمان کھوٹا ہے اور جو ان کے ساتھ رہا اور انکی طاعت اور اتباع میں پورا اُترا اس کا ایمان کھرا۔

قال رسول الله يا عليّ اَنْتَ وَ
اَلَا طَهَارٌ مِنْ ذُرِّيَّتِكَ مَنْ
اَنْكَرَ وَاَجِدْ اَمِنْهُمْ فَقَدْ اَنْكَرَ
كِتَابُ الشَّاهِدِ قَضَىٰ بِعَبْدِ الرَّسُولِ الْقَضَاءِ الْمَعْلِيِّ
يَا عَلِيُّ كَوَلَاكَ لِمَا كُفِرَ التَّوْبَةُ مِنْ
بَعْدِهَا۔

ای علیؑ تو ادنیٰ فریبت کے طاہرین ہیں
سے اگر کسی نے ایک کا انکار کیا اور انکی
امامت طاعت نہ مانی تو اس نے میرا
انکار کیا۔ وہ میری نبوت کا منکر ہے۔
اے علیؑ اگر تو نہ ہوتا تو میرے بعد
مومن نہ پہچانے جاتے۔

مومن و منافق خلط ملط رہتے اور معلوم نہ ہوتا کہ سچا مسلمان (مومن کون ہے)
اور جھوٹا مسلمان منافق کون ہے (کتاب الشہاب المذکور)

اور ارشاد فرماتے ہیں ”علیٰ منیٰ بمنزلہ داسیٰ من جسدی“ علیؑ کو مجھ
سے وہ مرتبہ حاصل ہے جو میرے سر کو میرے جسم سے علیؑ اس نبوت پر انسان

سری کے ذریعہ پہچانا جاتا ہے۔ رسول علی کے ذریعہ پہچانا جاتا ہے۔ اور نبی پر ایمان لانے والے وہی ہیں جو اس راس نبوت و معیار اسلام و ایمان کی اطاعت و تبعیت میں رہے اور ہیں۔

قَالَ النَّبِيُّ لِعَلِيٍّ أَنْتَ وَشِيعَتُكَ
تَأْتِيَنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَاضِينَ
مَرْضِيَيْنَ وَيَأْتِيَنَّكَ دُكٌّ
غَضَبَانِ صَوَاعِقُ مَحْرُورَتَيْنِ بَيْنَ عِمَّاسَيْنِ
أَيْضًا۔ إِنَّ اللَّهَ عَفَا لَكَ وَ
لِدَرَيْتِكَ دَوْلِدَكَّ وَ
لَا هَلَاكَ وَ لَشِيعَتِكَ وَ مُجَبَّتِي
شِيعَتِكَ فَ اكْبِشِرْ فَإِنَّكَ
إِلَّا نَزْعُ الْبَطِينِ مِنْ بَابِ صَوَاعِقِ
أَيْضًا عَلِيٍّ وَ شِيعَتَهُمُ الْفَالِقُونَ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ

رسول نے فرمایا اے علی قیامت کے دن
تو اور تیرے شیعہ ہی فکرا راضی
اور وہ ان سے راضی ہوگا اور تیرے
دشمن ناراض اور ناخوش۔
اے علی اللہ تعالیٰ نے تجھ کو تیری
ذریعت۔ اولاد و اہل اور تیرے شیعوں
اور شیعوں کے دوستوں کو بخش دیا ہے
پس تم کو بشارت ہو کہ تم ہی سب سے
بڑے عالم اور پاک باطن ہو۔
قیامت کے دن علی اور اس کے
شیعہ ہی رستگار ہوں گے۔

ایضاً۔ اے علی تو اور تیرے شیعہ حوض کوثر پر تروتازہ اور سیراب و دل
پہنچنے اور تیرے دشمن پہاڑ سے بدرو۔ (صواعق)
ایضاً۔ اے علی کیا تو اس پر خوش نہیں کہ تو جنت میں میرے ساتھ ہوگا
اور حسین اور ہماری ذریعت ہمارے پیچھے۔ اور ہماری پاک ازواج ہماری
ذریعت کے پیچھے اور ہمارے شیعہ ہمارے دائیں بائیں۔

ایضاً فرماتے ہیں کہ جبریل نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ علیٰ کو سب سے زیادہ محبوب کھتا ہے۔ اور خدا کی حبیب کی جاتی ہے تو ہر شیخ سے خدا ایک ملک پیدا کرتا ہے جو قیامت تک اس کے دوستوں اور شیعوں کے لئے طلب مغفرت کرتا ہے۔

علی کے شیعوں کو حقیر نہ جانو۔ یہ روز قیامت نہ صرف خود بخشنے جائیں گے بلکہ بڑے بڑے قبائل کی سفارش و شفاعت کریں گے۔ بقدر قبیلہ پیچہ و مضمر۔ یہ حقیقت بین المسلمین متفق اور مسلم ہے کہ فرقہ ناجیہ شیعہ علی ہے کہ یہی مسک بالثقلین ہے اور اتباع ثقلین کتاب اللہ و عمرت رسول ہی میں نجات ہے۔ اور اسی لئے ہر عالم محقق مسلم سنی ہو یا شیعہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ شیعہ علی ہے۔ اس مضمون کی واقعیت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ کی کتب مثل تحفہ اثنا عشریہ اور ازالۃ الخفاء ملاحظہ و مطالعہ ہو) اور یہ خود معلوم ہے کہ شیعہ علی وہ ہے جو انکی پیروی کرتا ہے۔ انکی روایت کو لیتا ہے۔ اپنی عمل کرتا ہے اور ہر امر و نہی میں علی اور آل علی ہی کی طرف رجوع کرتا ہے نہ وہ جو اس کے نام سے جلتے ہیں اور اس کی روایات سے نفرت کرتے ہیں اور اس کے اتباع سے گریز ہیں اور اسی لئے انہوں نے خلافت محمدی کیلئے اپنے خود ساختہ خلیفہ چن لئے اور اپنا مرکز دین اور پیشوا علیحدہ بنا لئے۔ اطفاء السراہر فقد طلع الصبح

مرکز دین اسلام بدلنے اور خلافت الہیہ کے اپنے مرکز و

صور اختلاف دین و احکام دین

معدن سے ہٹنے کے نتیجہ کے طور پر حسب ذیل اسباب اور صورتیں اختلاف

دین و احکام دین کی پیدا ہو گئیں۔

سبب اول۔ جب تک خلافت نبوی میں نص خدا و رسول سے اعراض کر کے اپنی رائے اور قیاس سے خلیفہ مقرر کر لیا۔ اور اپنا سلطان المسلمین علیہ السلام بنا لیا۔ اور اس کا نام اجماع رکھا اور اس غلطی کو صحیح ثابت کرنے کیلئے اسکو ایک اصل دین قرار دے لیا۔ اور مثل کتاب و سنت اجماع بھی ایک مدرک احکام بن گیا جس طرح مسئلہ دینی کتاب اللہ اور سنت نبوی سے اخذ مستنبط کیا جاتا تھا اور کیا جاتا چاہیے تھا۔ اس طرح اجماع سے بھی مستنبط ہونے لگا۔ جو مجمع نے کہیاد ہی ایک حکم شریعت اور مسئلہ دینی بن گیا۔ بلکہ اجماع کے ایک اصل مقرر ہو جانے پر یہی اصل دین بن گیا یعنی کتاب اللہ و سنت سے احکام اخذ کرنے چھوڑنے لگے۔ اور پناہیت کی رائے ہی صرف مدرک احکام دین رہ گئی اور یہ مذہب بن گیا کہ اجماع نامی نسخ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ہے۔

کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ ایک حکم ہے اور اجماع اس کے خلاف حکم ہے تو کتاب یا سنت رسول اللہ کا حکم نہ مانا جائیگا۔ بلکہ اجماع کا مانا جائیگا۔ اور کہا جائیگا کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو اجماع نے منسوخ کر دیا۔ اور اس پر قطعی عمل ہو گیا۔ اور کتاب اللہ جہاں پناہیت کی رائے کے خلاف ہو اس کی تاویل کر کے پناہیت کی رائے کے مطابق کر لیا جائے۔ اس اصول اور عمل کے ساتھ چونکہ اس کی بنا محض خود رائی برہنہ اور حقیقت کتاب اللہ کا علم نہ تھا اور سنت جو کر دی تھی۔ چہاں تک ایک جزئی مسئلہ کا دوسرے پر قیاس کر کے حکم لگانے لگے۔ اور اس طرح رائے اور قیاس

خود ایک اصل میں قرار پا گئی۔ عمل ہونے لگا اور کہا جانے لگا کہ قیاس
ناسخ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ہے۔ پہلے تو پختائیت یا اجماع کی طرف نسبت
دیجاتی تھی اور مجمع کی رائے ایک سند دینی اور مدرک احکام بن گئی۔ اور ان عیوں
نے اپنا نام مجتہد رکھ لیا۔ اور اب اجماع و قیاس و مدرک احکام قرار پا گئے اور
رسول اللہ کی وہ پیشین گوئی ان کے وفات پاتے ہی ظہور میں آگئی۔ جو ایک طمانی
حدیث کے ضمن میں یوں بیان فرمائی تھی۔

يَا عَلِيُّ فَاَعِدْ لِلْخَصْمَةِ فَاَتَاكَ
مُخَاصَمَةٌ فَقُلْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
كُذِّبَتْ بِي قِيلَ لَا فَقَالَ اِنَّ اَمَّتِي
سَتُقَاتِلُنَّ مِنْ بَعْدِي فَيَتَأَوَّلُ الْقُرْآنُ
وَتَحْمِلُ بِالرَّايِ وَتَسْتَحِلُّ الْخَمْرَ
بِالتَّيْبِيلِ وَالتَّمَتُّحِ بِالْهَذْيَةِ
وَالسَّرِيَاغِ بِالْبَيْعِ وَتُحَرِّفُ الْكِتَابَ
عَنْ مَوَاضِعِهِ وَتَغْلِبُ كَلِمَةً
الضَّمْلَ فَاَنْتَ جُلِيسٌ بَيْتِكَ
حَتَّى تَقْلُدَ هَذَا

ای علی! خصومت کیلئے تیار ہو کہ تجھ سے میرے
بعد ضرور مخاصمت کی جائیگی علی! میں نے
عرض کیا اے رسول اللہ کچھ بیان تو فرمائیے
فرمایا میری امت میرے بعد ہی فتنہ میں آجائے گی
پس قرآن کی تاویل میں کرے گی اور اپنی رائے
پر عمل شراب کو تئیز پر قیاس کر کے اور رشوت
کو ہدیہ پر اور سود کو بیع پر قیاس کر کے حلال
بنائیگی! و کتاب اللہ کی تحریف کر دے گی اور
معانی بدلے گی اور ضلالت اس وقت اُن پر
غالب آجائے گی۔ تو صبر کر کے گھر بیٹھا تا ایک روز

را بن ابی الحدید و رواہ اکثر المحدثین) پھر تیرے گئے والی جائے۔

چنانچہ سلاطین و علماء و ائمہ جماعت سب درانے بن گئے اور اس کا نام اجتماع رکھ لیا اور
کتاب اللہ و سنت رسول کو ترک کر کے صرف اجماع اور قیاس ہی پر عمل کرنے لگے

اور اب بھی ویسا ہی ہے۔

مدارک احکام میں کتاب اللہ اور سنت نبی کا ذکر زبانی یا تحریری ضرور کیا جانا ہی
مگر عمل اجماع اور قیاس پر ہوتا ہے اور کتاب اللہ اور سنت وہی قابل عمل بھی جاتی
ہے جو ان کی رائے کے مطابق ہو۔ جہاں رائے کے خلاف ہو تو متروک و منسوخ
ہے چنانچہ یہ مذہب بنگیا کہ قیاس ناسخ کتاب اللہ ہے۔ اجماع ناسخ کتاب اللہ
ہے۔ ابو العباس بن شریح جو صحت شافعی سے ہیں وہ کہتے ہیں کہ قیاس سے مطلقاً
و عموماً نسخ کتاب اللہ جائز ہے کیونکہ قیاس مثل تخصیص بیان ہے۔ توجیب تخصیص
سے نسخ کتاب اللہ جائز ہے تو قیاس سے بھی جائز ہوا۔ یہی ابو القاسم الاناطلی نے بیان
کیا ہے اور یہی مستحق امین امام غزالی نے شرح بزودی (ن ز)۔

ایضاً اسی طرح ہمارے بعض بزرگوں کے نزدیک جیسا کہ عیسیٰ بن ابان اور
بعض علمائے معتزلہ نے تصریح کی ہے کہ قیاس کی طرح اجماع بھی ناسخ کتاب اللہ
و ناسخ سنت رسول اللہ ہے۔ الح ز شرح بزودی اس خیال میں بعض کی تخصیص
غیر مفید ہے۔ کیونکہ عمل سب کا یہی تھا اور ہے اور ظاہر بھی اس سلسلہ سے
یہی ہوتا ہے کہ جب ایک شخص کی قیاسی رائے کتاب اللہ کے حکم منسوخ کر سکتی ہو تو
جماعت کی رائے تو بدرجہ اولیٰ ان کے نزدیک ناسخ حکم خدا و رسول ہوگی اور یہی
شرح بزودی تفصیل مصحف طین میں لکھنی چلے گئے یعنی مددک دین و احکام کتاب
سنت نہ رہے بلکہ ان کی جگہ اجماع و قیاس نے لے لی۔ اور نہ اربوں مسائل و
احکام قرآن و سنت اجماع و قیاس سے منسوخ کر دیے گئے جناب شیخین اس کے
بانی اور اس کے اول عامل تھے۔ اور اسی سیرت شیخین کے اتباع کی شرط بعد

حضرت محمد بن ابی عثمان کو مجلس شورا نے عمری نے تحت خلافت عطا کیا تھا اور علیؑ نے اسی لئے سیرت شیخین پر چلنے کی شرط کو منظور نہ کیا تھا کہ سیرت شیخین کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے خلاف تھی۔ بلکہ شرط کا یہ فقرہ کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و سیرت شیخین پر عمل کرو تو خلافت دیجائے صاف ظاہر کر رہا ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول کچھ اور تھی اور سیرت شیخین کچھ اور۔ اگر سیرت شیخین کتاب و سنت رسول کے مطابق ہوتی یہ جو شرط میں اضافہ کرنے کی ضرورت نہ تھی اور علی جو کتاب اللہ و سنت رسول کے عامل تھے انکو خلافت دیدیجاتی۔ لہذا یقینی طور پر سیرت شیخین کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے خلاف تھی اور وہ یہی کہ وہ احکام و مسائل و قضایا کتاب اللہ و سنت رسول سے نہ لیتے تھے۔ بلکہ اپنی رائے یا پچاسیتی رائے پر عمل کرتے تھے چنانچہ اس کی تصریح کتب تواریخ و سیر میں موجود ہے کتاب مجمع الاخبار شرح زاد اللامع میں منقول ہے۔ ان ابابکر کو لہ یکن معتاداً بالروایت حضرت ابوبکر احکام میں روایت پر عمل کرنے کے عادی نہ تھے بلکہ اپنی رائے قیاس اور پچاسیتی سے پر عمل کرتے تھے۔ اور تاریخ الخلفاء میں ہے۔ جب کوئی معاملہ پیش آتا تھا اور کتاب و سنت میں کوئی اصل نہ پاتے تھے تو کہتے تھے کہ میں اجتہاد کرتا ہوں اور اپنی رائے پر عمل۔ اگر درست ہو تو خدا کی طرف سے اگر غلط ہو تو میری طرف سے خدا و رسول کے حکم کے خلاف اجتہاد اور اپنی رائے پر عمل حسب ارشاد پیغمبری حضرت ابوبکر ہی سے شروع ہوا ہے۔ یہ عند بار و کہ جب کتاب و سنت میں کوئی اصل نہ پاتے تھے تو اجتہاد کرتے تھے اور اپنی رائے پر عمل خود دلیل بطلان ہے۔ کیونکہ قرآن تفصیل کل شے ہے۔ اور ہر خشک ذکر کا بیان اس میں موجود ہے کتاب

أَحْكَمَتْ آيَاتُكَ تَقَرُّ فَصَلَّتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ حَبِيرٍ اور سنت کل احکام کی تفصیل کر چکی ہے۔ کوئی حکم جزوی بھی نہیں ہے جس کو رسول نے نہ بیان کر دیا ہو۔ اور اس وجہ سے تکمیل میں ہوئی اور نبوت آپ پر ختم قرآن و سنت میں ہر ایک اصل اور ایک حکم موجود ہے۔ اور ائمہ اہل البیت فرماتے ہیں۔ "مَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَكَانَ أَصْلُهُ فِي كِتَابِ اللَّهِ" کوئی چیز نہیں ہے جس کی اصل کتاب اللہ میں موجود نہ ہو یا اس سے انکار تکمیل شریعت محمدی سے انکار بلکہ اصل دین سے انکار ہے ضرور ہر ایک حکم اور اس کی اصل کتاب و سنت میں مجمل مفصل موجود ہے۔ حضرت ابو بکر اگر کوئی نہ پاتے تھے تو اس کے یا یہ معنی ہیں کہ وہ دراصل کتاب اللہ اور سنت رسول دونوں ہی سے بے خبر تھے اور یہ حقیقت ہے لیکن اس صورت میں وہ قطعاً اس عمدہ خلافت کے اہل ثابت نہیں رہتے۔ جو شخص اس قانون کی کا عالم نہ ہو یا نہ ہو سکے جس کو وہ جاری کرنے اور جس کی تبلیغ و تنقیذ پر مامور ہے تو اس عمدہ منصب کا اہل کیونکر کہلا سکتا ہے تو اس کو اہل سنت قبول نہ کریں گے کہ وہ قرآن و حدیث کے عالم نہ تھے۔ لہذا لازم ہوا کہ وہ دیدہ و دانستہ کتاب و سنت کو ترک کرتے تھے۔ یہ نہیں کہ اس میں اصل نہ پاتے۔ بلکہ اس سے نہ لیتے تھے۔ اور احادیث تو حضرت نے جہاں پائیں پھونک دیں۔ اور یہ اس کی تائید ہے کہ وہ ان کی پروا نہ کرتے تھے۔

چنانچہ علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ بعد انتقال رسول اللہ کے حضرت ابو بکر نے لوگوں کو جمع کر کے ارشاد فرمایا کہ تم لوگ سیدل محمد سے ایسی حدیثیں نقل کرتے ہو جن سے اختلاف پڑتا ہے پھر تمہارے بعد والے تو تم سے بھی زیادہ اختلاف کریں گے۔ لہذا تم لوگ

آنحضرت کی کوئی حدیث بیان نہ کیا کرو۔ اور جو کوئی سوال کرے تو کہہ دیا کرو کہ ہمارے
اور تمہارے درمیان قرآن موجود ہے۔ یہاں لوگوں کو جہاں حدیث رسول بیان کرنے
سے منع فرمایا ہے، حسبنا کتاب اللہ کو بھی دوسرا یہ ہے لیکن کتاب اللہ پر عمل
کبھی نہیں فرمایا بلکہ اس کو اپنی رائے کے مطابق تاویل کر لیا جاتا تھا۔ چنانچہ
بیان رسول اللہ میں گذرا۔

جناب عائشہ بیان فرماتی ہیں کہ میرے باپ نے پانچ سو حدیثیں جمع کیں اور پھر
سب نذر آتش کر دیں میں نے عرض کیا کیوں جلا دیں۔ فرمایا کہ مبادا اس میں غیر
معتبر روایت ہو۔ میں نے راوی کو ثقہ سمجھ کر لی ہوا درودہ غیر ثقہ ہو تذکرۃ الحفاظ۔
کنز العمال و ریاض نضرۃ اس احادیث رسول اللہ کو بھونک دینے والی حکایت عائشہ
میں ایک عجیب لطیفہ ہے کہ آپ نے اس شبہ میں بھونک دیں کہ مبادا کوئی غیر موثق راوی
سے لی ہو حضرت ابو بکر اول صحابی اور اہل سنت کے اول خلیفہ یا رعا۔ ہر وقت
رسول کے ساتھ رہنے کے مدعی براہ راست احادیث رسول سننے والے انکے رسول
اللہ کے درمیان سلسلہ رواۃ کیسے قائم ہو گیا، کیا آپ نے خود تئیس برس کی صحبت
رسول میں پانچ سو حدیثیں بھی نہ سنی تھیں جبکہ ڈیڑھ سال میں حضرت ابو ہریرہ صاحب نے
پانچ سو سے زیادہ اڑالی تھیں۔ صدیق رسول صادق امین سے روایت کریں۔ اور
اس کے معنی نہیں اور رواۃ غیر ثقہ ہوں سبحان اللہ انچہ بولعجبی است، نہیں بات یہی ہو
جیسا کہ بیان ہوا کہ آپ حدیث رسول پر عمل کرنے کے عادی نہ تھے اور قرآن کو اپنی
رائے اور قیاس پر تفسیر کرتے۔ وَمَنْ فَتَرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ فَلْيَتَوَّعْ عَذَابَ
مِنْ التَّارِ۔ خلاصہ یہی ہے کہ یہ بزرگ اپنی ہی رائے اور قیاس پر عمل کرتے تھے۔

اگر بس اور یہ ہیں سے یہ اجتماع جاری ہوا۔ ورنہ دین میں اجتماع کیسا۔ اگر اجتماع شرعی کوئی معنی رکھتا ہے وہ تو صرف قرآن اور حدیث استنباط کرنے کا نام ہے قرآن اور حدیث کے بالمقابل رائے اور قیاس کیا معنی یہ تو صرف انکار قرآن حدیث ہے۔ اور یقیناً ہے۔ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ جو قرآن کے سوا حکم کرے وہ کافر ہے ظالم ہے۔ فاسق ہے۔ اور جو سنت رسول کو چھوڑے بلاشبہ وہ خارج از اسلام اور منکر رسالت ہے بلکہ رائے قیاس پر عمل کرنا شرک ہے۔ واول من قاس ابليس حين في اول دين بين قياس پر عمل کیا وہ شیطان ہے اور مشرک۔ اَلَا آيَةُ الَّذِي اتَّخَذَ الْهَلَاةَ هَوَاهُ۔ کیا دیکھا تم نے اس شخص کو جس نے اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود بنا لیا ہے۔ وہ نہیں کرتا جو خدا کہتا ہے بلکہ وہ کرتا ہے جو اس کی رائے ہوتی ہے۔ جو اس کا نفس چاہتا ہے۔ دین میں قیاس کیسا۔ ان الدین لا یصاب بالقیاس یقیناً قیاس سے دین حاصل نہیں ہوتا۔ دین اور قیاس ضدین ہیں۔ دین خدا اور رسول کے حکم کے آگے تسلیم خم کرنا ہے اور اپنی رائے پر عمل کرنا اور قیاس پر عمل کرنا اس کے بالمقابل بہر کیف قیاس اور اجماع کو دین بنا لیا گیا اور احکام قرآن حدیث اس سے متبدل و متغیر ہو گئے۔ حضرت عمر ایسے ہی مجتہد تھے۔ اور وہ بھی رائے و قیاس پر ہی عمل کرتے تھے بلکہ انکو مجتہد اعظم کہنا چاہئے۔ اور ایسا ہی علماء نے لکھا ہے۔ بلکہ ان کی خاطر علماء تکلمین مثل علامہ قاضی شامی شریف نے توفیق پر بھی اپنی رائے اور قیاس پر عمل کرنے والا مجتہد بنا دیا ہے۔ بلکہ عمر کو ان سے افضل قرار دیا ہے کہ حضرت عمر اکثر اپنے اجتماع سے حدیث رسول نے

قول رسول کو رد کر دیتے تھے۔ بلکہ رسول کی زندگی ہی میں ایسا ہوتا تھا کہ وہ
 رسول کی بات کو رد کر کے اپنی چلاتے تھے۔ فقد جوزا القوشی واصحابا
 لہم تکذیب النبی بالجمہادۃ چنانچہ حضرت کی ایجادات فی الدین کے
 متعلق جو جواب دیا ہے۔ وہاں یہ الفاظ ہیں۔ ذَلِكَ لَيْسَ مِمَّا يُوجِبُ قَوْلًا
 خِيَةً فَإِنَّ مَخَالَفَةَ الْمُجْتَهِدِ لِعَيْنِيهِ فِي الْمَسَائِلِ الْأَجْمَعَةِ لَا يَدْرِيهِ لَيْسَ
 بِبَدْعٍ۔ اس لئے اگر عمر نے متعین وغیرہما کو اپنی رائے سے حرام کر دیا تو
 کوئی بری بات نہیں کی یعنی قوشی وغیرہ علماء مکملین المسنت نے حضرت عمر
 کے لئے یہ بات جائز قرار دی ہے کہ وہ اپنے اجتہاد رائے سے رسول
 کی حدیث کو کھٹکا سکتے ہیں اور ایسا ہی ہوتا رہا ہر سطح سے بہتے احکام بدلے گئے اور اختلاف
 ہو گیا حضرت عثمان بھی بہتے احکام بدلے بلکہ انکی نسبت کے عام مسلمانوں نے ہی یہ لازم سمجھا یا ہے۔ فَقَدْ
 غَيَّرْتُ وَبَدَّلْتُ بَدِشک تو نے شریعت کو متغیر کر دیا اور دین کو بدلیا اور سطح کے
 جانشین اور ان کے ہم جماعتوں نے بہتے احکام کی صورت مسخ کر دی اور
 آج یہ جاننا اور معلوم کرنا مشکل ہو گیا کہ اصل حکم قرآن اور حدیث کیا تھا۔ اصل
 قول و فعل پیغمبر کونسا ہے کیونکہ قیاس رائے صحابہ نے کتاب سنت کو منسوخ
 کر دیا۔ وَلَكِنْ الصَّحَابَةُ إِذَا تَكَلَّمُوا فِي مَا بَيْنَهُم بِالرَّأْيِ وَلَمْ يَلْتَقُوا إِلَى
 الْحَدِيثِ يَعْلَمُونَ أَنَّ الْحَدِيثَ نَسَخٌ۔ لیکن صحابہ جب مسائل میں فیما بین دینی
 اور قیاس سے گفتگو کرتے تھے اور حدیث کی طرف تلمقت نہ ہوتے تو یہ جان لیا
 جاتا تھا کہ حدیث منسوخ ہو گئی۔ لَيْسَ عَلَى الْإِسْلَامِ مِنْ كَانَ بِأَكْبَارِ
 معاویہ کے عہد تک نو بیت پیغمبی تو تصدیق خطیب بغدادی مسلمانوں میں

پانچسو بدعتیں پھیل گئیں تھیں اور پانسو سنتیں منسوخ و متروک ہو گئی تھیں شاید ہی کوئی مسئلہ دینی رہ گیا ہو جو مسخ یا نسخ نہ ہو گیا ہو یا اس میں اختلاف نہ پڑ گیا ہو بلکہ ہزار تک اختلاف بڑھ گیا تھا جیسا کہ آئندہ مذکور ہو گا۔

کیونکہ معاویہ دین محمدی کا قائل ہی نہ تھا۔ نام محمد سنکر اس کے آگ لگتی تھی۔ مطرف بن المغیرہ بن شعبہ معاویہ کا صحابی خاص اور مجرم باز ہے۔ اس کا قصہ مشہور و معروف ہے معاویہ اس کے سامنے اپنے غم و غصہ کا یوں اظہار کرتا ہے:-

وَهَذَا ابْنُ ابِي كَبْشَةَ لَيْصًا
بِهِ كُلُّ يَوْمٍ خَمْسُ مَرَّاتٍ أَشْهَدُ
أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ
أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ فَأَيُّ
عَمَلٍ يَبْقَى وَأَيُّ ذِكْرٍ يُدْ دَمُ
بَعْدَ هَذَا إِلَّا بِاللَّهِ
إِلَّا دَفْنًا دَفْنًا الْخ-

اور اس محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب کا نام پانچ مرتبہ اذان میں پکارا جاتا ہے اس کو سنا عمل باقی رہ سکتا ہو اور اس کے بعد کس کا ذکر قائم رہ سکتا ہو نہیں نہیں خدا کی قسم ہر ایک کو دفن ہی کرنا چاہیے یعنی ٹلش کا کوئی ذکر بھی نہیں کرتا اور یہ دیکھو ابن ابی کبشہ محمد بن عبد المطلب کا نام پانچ مرتبہ و زانہ اشہد

ان محمد رسول اللہ کے ساتھ پکارا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ ہمارا کونسا عمل باقی رہ سکتا ہے۔ اور کونسا ذکر دائم و قائم رہ سکتا ہے۔ تیرا پ مے نہیں نہیں خدا کی قسم ان اہل بیت کو دفن کرنا ہی موجب تسلی قلبی ہو سکتا ہے۔ انکو مار مار کے فدا کر دینا چاہئے راہن ابی الحدید جلد ۲۴۵ دوم ۱۱۵۵ تفصیل مصحف ناطق حصہ سوم میں ملاحظہ ہو۔

معاویہ دراصل محمد تھا اور یہی دین مذہب کا قائل نہ تھا اور یہی اکثر عرب کا مذہب قبل اسلام تھا اور یہ اس پر باقی یہی ابن ابی الحدید کہتے ہیں۔

وَمَعْلُومٌ أَنَّ مُعَاوِيَةَ وَمَنْ بَعْدَهُ لَمْ تَكُنْ هَذِهِ الطَّرِيقَةُ طَرِيقَهُمْ وَلَا هَذِهِ السُّنَّةُ سُنَّتَهُمْ وَأَتَّهُمْ كَأَنَّهُمْ أَهْلُ دُنْيَا وَأَصْحَابُ لَهْوٍ وَلَعِبٍ وَانْغَمَاسٍ فِي اللَّذَائِتِ وَقِلَّةِ الْمَبَالِغِ وَمِنْ مَوْصُرٍ بِالزُّنْدَرَةِ وَالْإِنْجَادِ وَقَدْ قَدَحَ كَثِيرٌ مِنْ أَصْحَابِنَا فِي دِينِ مُعَاوِيَةَ وَلَمْ يَقْتَصِرُوا عَلَى تَقْسِيقِهِ وَذَلَّاهُ أَتَى كَانَ مُلْحِلاً لَا يُعْتَقَلُ النُّبُوتُ۔ اور یہاں بہت سے علماء نے معاویہ کی قسح کی ہے اور انہوں نے اس کے فاسق کہنے پر ہی اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ انہوں نے کہا ہے کہ معاویہ محمد تھا۔ اُنہ کا نہ رکن تھا۔

اجماعی خلافت کا سلسلہ دراصل عثمان سے گذر کر معاویہ تک پہنچا علی سے نکلوا اور بے عہدی کی گئی اور معاویہ کی بیعت ہو گئی معاویہ جیسا محمد جی بن محمدی کا لیڈر بن گیا تو دین محمدی کی صورت مسخ کیوں نہ ہوگی جس چیز کا وہ اور اس کا خاندان مدت سے طالب تھا وہ خود شیخین کی سیاست اجماعی سے مل گئی۔ یہ جان بوجھ کر احکام اسلامی کو تبدیل تفسیح اور مسخ کرتے تھے مثلاً نماز میں ترک بسم اللہ کی اس نے بسم اللہ کی یا اس کو سنت بنایا اور اپنے قول و فعل سے اس قول رسول کو ثابت۔ اُفْتِ هَذَا الدِّينَ بِنُبُوْاُصِيَّةٍ۔ اس دین اسلام کی آفت ہو امیر ہیں۔

وَمِنْهَا تَرَكُ الشَّيْئَةَ فِي
الصَّلَاةِ جَهْرًا لَمَّا قَدَّمَ الْيَدَ
الْمُعَظَّمَةَ وَأَنكَرَ عَلَيْهِ
ذَلِكَ الْمُهَاجِرُونَ بِمَوْلَانَا
قَالُوا اسْرُقَتِ الشَّيْئَةُ
يَا مُعَاوِيَةُ، وَرَأْسُ الْبَيْتِ لَمْ يَكُنْ
يَسْتَتِ مُعَاوِيَةَ جَارِي هُوَ - اور قرآن بغیر بسم اللہ پڑھا جانے لگا۔ اور پھر
شیعوں کی ضد میں اس پر اصرار ہوا اور یہ مذہب بن گیا۔

وَأَمَّا تَرَكُ الْجَهْرِيَا الْبَيْتَ فِي
جَوَامِعِهِمْ بَعْدَ إِذْ قُلْتُ الْعُلُوِيْنَ
أَصْحَابَ مَصْرٍ كَانُوا يَجْهَرُونَ
بِهَافٍ تَرَكُ ذَلِكَ سَعَالِفَتِ
لَهُمْ لَا رِتَابَ عَالِيَهُمْ
الْإِمَامُ أَحْمَدُ (مسند امام احمد)
غرض یہ چوری معاویہ کی مذہب بن گئی اور آئندہ آنے والی نسلوں نے تو ہر سورہ
قرآن کے اول سے اسی سنت معاویہ کی پیروی میں بسم اللہ پڑھا دی بلکہ کہہ دیا۔ کہ
بسم اللہ جزو سورہ نہیں ہے۔ آج تک اسی میں اختلاف ہے۔ اور مسلمانوں کی
جماعت کثیر اس کی حامل ہے کہ بسم اللہ بالبحر نہ پڑھی جائے یا بالکل ہی نہ پڑھی جائے
وقس علی ذالک، حالانکہ صحاح میں یہ روایات بھی موجود ہیں کہ رسول اللہ

نماز میں ابتدا بسم اللہ سے کرتے تھے اور بالھر پڑھتے تھے۔
 أَخْبَرَنَا ابْنُ جَرِيرٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ابْن جریر ابن عباس سے روایت کرتے
 أَنَّهُ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ فُلَانًا وَمَعَاذِي أَنَّهُ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ فُلَانًا وَمَعَاذِي
 أَنَّهُ كَانَ يُصَلِّي عَنْ تَلْكِةٍ هَذَا لَعْنَتُ كَرَسٍ كَعْرِفَهُ كَعْرِفَهُ كَعْرِفَهُ كَعْرِفَهُ
 الْيَوْمَ. يَوْمَ عَرَفَةَ لِأَنَّ عَلِيًّا كَعْرِفَهُ كَعْرِفَهُ كَعْرِفَهُ كَعْرِفَهُ
 كَانَ يُكَلِّمِي فِيهِ. لَبِيك کہتے تھے۔

یہی مضمون کثر العمال و سنن پہنچتی ہیں بھی مذکور ہے اور یہ بھی ایک
 واضح دلیل ہے اس امر کی نبی دآل نبی کی دشمنی میں بعد رسول اللہ بہت سے
 احکام دین مسخ کر دئے نتیجہ یہ ہوا کہ

الصحیح البخاری میں ہے کہ معاویہ کے زمانہ میں انس بن
 مالک شام میں گئے تو وہ لوگوں کی مذہبی حالت دیکھ کر روتے تھے اور کہتے
 تھے اے احکام اسلام میں سے کچھ بھی باقی نہیں رہا۔ چنانچہ مروی ہے۔

حد ثنا موسیٰ بن اسماعیل ہم سے موسیٰ بن اسماعیل نے بیان
 قَالَ حَدَّثَنَا مَهْدِي عَنْ كَيْسٍ اس سے مہدی بن کیس نے روایت کیا۔ اس سے مہدی بن کیس نے روایت کیا۔
 غِيلَانَ عَنْ أَنَسٍ قَالَ مَا اس سے انس بن مالک نے کہا۔ جو کچھ
 اعرف شيئا مما كان على عهد النبي. قيل الصلاة عہد النبی۔ قيل الصلاة
 قَالَ أَلَيْسَ صَنَعْتُمْ مَا صَنَعْتُمْ گویا کہ نماز تو باقی ہے۔ فرمایا۔ کیا اس
 میں بھی جو تمہیں کرنا تھا نہیں کر گزے

رہے کہ چونکہ یہ ہم میں سے ہیں۔ یہ ٹھیک کہ ہے ہیں۔ کیونکہ منافقین کوئی خاص نشان نہ رکھتے تھے جن سے پہچانے جاتے ہوں۔ عام مسلمانوں میں شامل تھے ان کی جماعتوں میں شریک تھے۔ عبادات میں موجود مگر دل میں کفر لئے ہوئے تھے۔ اور اسلام کے دشمن تھے۔

حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام اختلاف احادیث کا ذکر فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں جن سے روایات و احادیث نقل ہوئی ہیں چار قسم کے لوگ تھے۔ ایک منافقین تھے جو ایمان کا اظہار کرتے تھے اور بناؤی مسلمان بنے ہوئے تھے اور عہد رسول پر بہتان باندھتے تھے۔ جھوٹی روایتیں بناتے تھے۔

وَلَوْ عَلِمَ النَّاسُ أَنَّهُ مُنَافِقٌ
كَاذِبٌ لَمْ يَقْبَلُوا مِنْهُ دَلَمَ
يَصَدِّقُوا قَوْلَهُ وَلَكِنَّهُمْ قَالُوا
صَاحِبُ رَسُولِ اللَّهِ رَأَاهُ وَسَمِعَهُ
مِنْهُ وَتَلَقَّفُ عَنْهُ فَيُكْذِبُونَ
بِقَوْلِهِ۔ الخ۔

اگر لوگ یہ جانتے کہ یہ جھوٹے اور منافق ہیں تو اسکی روایت نہ لیتے اور اسکی بات کی تصدیق نہ کرتے لیکن چونکہ نہ پہچانتے تھے۔ کہتے تھے یہ رسول کا صحابی کو اسنے رسول سے حدیثیں سنی ہیں اذکی ہیں لہذا اسکی بات مان لیتے تھے اور اسکی حدیثیں تصدیق کر لیتے تھے مگر حرج البلاء

اسی کے تحت میں بھی ابن الحدید لکھتے ہیں:-

إِنَّ فِي التَّقْسِيمِ صِحْهً
وَقَدْ كَانَ فِي آيَاتِ رَسُولِ
اللَّهِ مَنَافِقُونَ يُبْقُوا أَبْعَدَهُ

تقسیم و احادیث صحیحہ و شریک رسول اللہ کے نہیں منافق موجود تھے و بعد مجراڑ تھا و دشمن جو کہ
مِنَ الْأَعْرَابِ الْيَهُودُونَ وَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ

وَلَيْسَ يُمْكِنُ أَنْ يُعَالَ
 أَنَّ التَّفَاقَ مَاتَ بِمَوْتِهِ .
 بعد وہ باقی ہے اور یہ کہنا قطعاً ناممکن ہے کہ
 آپ کے مرتے ہی نفاق مر گیا بلکہ وہ رٹھسا گیا
 وہ باقی ہے اور یقیناً باقی ہے بلکہ آزاد اور بخوف ہو گئے اور اپنے تحریری پروگرام کو خوب کیا
 بنا سکے اور ہزاروں رخنے اسلام میں پیدا کر کے اور جھوٹی روایات کا ایک طومار اکٹھا کر کے
 رسول پر بھی جھوٹ بولا اور اس کے جانشین برحق پر بھی طوفان باندھا۔ حسین پر بھی مہممت
 لگائی یعنی ان سب کی طرف سے بھی جھوٹی روایتیں مسلمانوں میں پھیلائیں۔ کیونکہ
 ان سب کے ان کو دشمنی تھی کہ یہ رسول کے جانشین اور ان کے علوم کے وارث دین
 کے محافظ تھے۔ انہیں بھی اس ضمن میں بدنام کرنا تھا اور لوگوں کو اس طرح اکھاڑ مشن
 بنانا اور نفرت پھیلانا۔

وَحَنَّ مُحَمَّدٌ الْبَاقِرَ أَنَّ رَسُولَ
 اللَّهِ قَبِضَ وَقَدْ أَخْبَرَ النَّاسَ
 أَنَّ أَوَّلِي النَّاسِ بِالنَّاسِ
 فَتَمَلَّاتْ عَلَيْنَا فَرِيشَ حَتَّى
 أَخْرَجْتَ الْأُمْرَ مِنْ مَعْدِنَا
 رسول اللہ نے انتقال فرمایا۔ ورنہ خالی کہ
 وہ خبر دے گئے تھے کہ ہم سب لوگوں کے
 مولیٰ ہیں پس فریش ہمارے خلاف ٹوٹ پڑے
 یہاں تک کہ خلافت رسول کو اس کے معرکہ
 مرنے سے نکال لیا۔

اور جب ہمارے طرف رجوع کی تو پھر بدعہدی و غداری کی اور ہمارے ساتھ جنگ جہاد
 کی بنیاد ڈالی۔ ہم ہر ایک لوگوں کے ظلم اٹھاتے رہے اور جلاوطن۔ ذلیل حقیر۔ اور
 مقتول ہوتے رہے اور کاذبوں اور منکروں نے اپنے کذب و افتراء پر داری کو اپنے بدکار
 فاسق و فاجر عاملوں۔ قاضیوں اور حاکموں کے تقرب کا وسیلہ بنا لیا۔ ہم پر جھوٹ

بولتے تھے اور عسکر و انعام پاتے تھے اور انہوں نے ہمارے نام سے بہت سی جھوٹی حدیثیں اور روایتیں ان سے بیان کر دیں جو نہ ہم نے کہی تھیں اور نہ کی تھیں اور یہ بات امام حسنؑ کی موت کے بعد زمانہ معاویہ میں بہت بڑھ گئی کہ ہمارے شیعہ ہر ہوسٹوں قتل کئے جاتے تھے اور ان پر چھوٹے الزام لگائے جاتے اور جھوٹی روایتیں گھڑی جاتی تھیں۔ الخ۔ اور عمر عاصؓ بن مغیرہ بن شعبہ عروۃ ابن الزبیر وغیرہم خاص طبر پر علی و اولاد علی کو دشمن رکھتے تھے ہمیشہ ان کی تنقیص کرتے تھے اور جھوٹی روایتیں بناتے تھے شرح منہج البلاغہ لابن ابی الحسین جلد ۲ ص ۶۹

عہد معاویہ میں تو حدیث سازی کا خاص محکمہ تھا اور معاویہ نے اپنے گورنروں کے نام احکام جاری کر دیے تھے کہ علی کے فضائل چھوئے جائیں۔ اور خلفائے ثلاث کے فضائل بنائے جائیں اور علی و اولاد علی کی تنقیص کی جائے اور انکو علی الاعلان منبروں پر سب سے شتم و لعن و طعن کیا جائے۔ عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ تک ایسا ہی ہوتا رہا اور اس نے باطلان ف جیل بند کیا۔ کلبی مورخ کی تحقیق میں سترہ ہزار دس منبروں پر روز جمعہ ایک وقت میں خطبہ نماز کے ساتھ علی و اولاد علی کو اس زمانے میں سب سے شتم کیا جاتا تھا۔ بہت تک اعتقادات اسلام میں کئی لاکھ جھوٹی حدیثوں کا ذخیرہ مسلمانوں میں پھیل گیا۔ تاریخ انجیس الاتصال الکافیہ شرح منہج البلاغہ

سورہ۔ یہ کہ بعض اصحاب رسولؐ نے مانہ رسولؐ ہی میں مرتد ہو گئے تھے۔ مگر حیات رسولؐ تک وہ بے ہوتے تھے۔ اور بھی کھل گئے آزاد ہو گئے۔ جو کمینہ دل میں اسلام اور اہل اسلام رکھتے تھے ظاہر کرنے لگے۔ جو بلاد طن کر دیے گئے تھے۔ وہ بھی خلفاء کی طرف سے بلائے گئے۔ اور انہوں نے تخریب اسلام کیے۔ سینکڑوں جھوٹی روایتیں حدیثیں

اور تفسیر میں مسلمانوں میں پھیلا دیں جیسے کہ اشعث بن قیس یہ مرتد ہو گیا تھا حضرت
ابوبکر نے اپنے عہد میں اس کو معاف کر دیا اور اپنی بہن بھی مرتد و یدمی کہ عداوت
علی و اولاد علی کیلئے کام کا آدمی تھا عبد اللہ ابن ابی سرح براور ضاعی عثمان لیڈ بن
عقبة مروان بن الحکم ملحدوں رسالت مآب وغیر ہم پر سب تخریب بین کی حدیث ساز
جماعت ہے اور یہی رواۃ آثار و احادیث اہل سنت ہیں روضۃ الاحباب۔ و
معارج النبوة۔ ترمذی ابن ماجہ ان کے علاوہ بہت سے اصحاب رسول بعد انتقال
رسول دین با عمل نبی سے مرتد ہو گئے۔ اور بعض منافق کفر میں کھل گئے اور دین کو
متغیر و متبدل کر دیا ہزاروں جھوٹی حدیثیں اور تفسیریں اور تاویل میں مسلمانوں میں شائع
کر دیں راہِ احادیث کتاب الخوض اور کتاب الفتن بخاری ملا نظر ہو۔ ص ۹۷۳-۹۷۴ اَنْتَ
لَا تَدْرِي مَا اَحَدٌ نَّوَابِعْدَكَ۔ جناب رسول خدا حوض کوثر پر ہو گئے۔ اور
اور ان کے بعض اصحاب کوثر سے ہٹائے جائیں گے اور انکو میراب نہ ہونے دیا
جائیگا۔ تو حضرت کہیں گے یہ تو میرے اصحاب ہیں یا اصحاب کچے ہیں تو ندا الہی آئیگی۔
کیا تم نہیں جانتے کہ انہوں نے تمہارے بعد کیا کیا بدعتیں پیدا کیں۔ یہ دین سے
بچو پھو پھو گئے اور پھر کافر ہو گئے۔ اِنْ كُنَّ لَآئِدٌ دِيْنِي مَا بَدَلْتُ لَوْ اَبْعَدَكَ اَقْوَلُ
لَهُ حَقًّا سَعْدًا لَيَنْتَبِئَنَّ بَدَلُ بَعْدُ اے محمد کیا تم نہیں جانتے کہ انہوں نے
تمہارے بعد کس طرح تمہارے دین کو بدل دیا تو میں کہو گنگا ہلاکت ہو ہلاکت ان کیلئے
جنہوں نے میرے دین کو بدل دیا۔

صحیح مسلم کے بعض الفاظ یہ ہیں۔ فَيَقَالُ اِنَّهُمْ لَن يَزَالُوْا اَمْرًا يَنْتَبِئْنَ
عَلٰى اَخْفَايِهِمْ مِّنْ دَاوَابٍ فَيَقْتُلُوْهُمْ حَتّٰى تُوَافَّقُوْا اَنْ يَّجْعَلُوْا اَمْرًا يَنْتَبِئْنَ

پھرتے رہے ہیں۔ مَا ذَا لَوْ يَرْجِعُونَ عَلَىٰ أَعْقَابِهِمْ علامہ مناوی شرح جامع
 صغیر میں ان روایات کی نسبت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ کے ان اصحاب مزیدین کہ
 صِدْقًا مَوْحِقًا فرمانے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ وہی لوگ ہیں جو مرتد ہو گئے تھے
 اور یہ کہا گیا ہے کہ وہ لوگ ہیں جو بعد رسول اللہ بدکار۔ بدعتی اور ظالم ہو گئے تھے
 اور حق کا نام مٹانے میں منہمک تھے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ ان سے مراد منافق
 اصحاب ہیں ریجھی وہی بات ہے اور قاضی نے کہا ہے کہ عوض سے ہنکالے
 جانے والے مرتد اصحاب رسول کی دو قسمیں ہیں۔ ایک ایسے لوگ تھے جو ہتھکڑیاں
 بردین اور عمل صالح سے مرتد ہو گئے تھے۔ دوسرے جو اصل دین ہی سے مرتد
 رکافر ہو گئے تھے۔ کوئی فرض کئے جائیں مگر بہر حال ان روایات کا مفاد یہی ہے
 کہ بعد رسول اللہ کچھ ایسے اصحاب رسول تھے جنہوں نے دین کو بدل دیا اور احکام
 کو الٹ پلٹ کر کے صورت اسلام مسخ کر دی۔ اور سینکڑوں بدعتیں پھیلا دیں۔
 اور یہ مسلم ہے کہ دین کو بدلنا اور احکام کو متغیر کرنا عوام اور معمولی مسلمانوں اور عام صحابہ
 رسول کا کام نہیں ہے۔ وہ یہ جرات بھی نہیں کر سکتے اور نہ ان کے بدلنے سے
 بدلا جاسکتا ہے۔ کیونکہ کوئی اس پر عمل نہ کرے گا۔ اور کوئی عامی کی بات نہ مانے گا۔ یہ دین
 کو بدلنے اور مسخ و نسخ کرنے والے وہی اصحاب ہو سکتے ہیں جو صاحب حکم و
 اختیار ہوئے۔ اور جن کو مسلمانوں پر اقتدار حاصل ہوا۔ جن کی لوگ پیروی اور
 تقلید کر سکتے تھے اور کرتے تھے جنکی بات اثر رکھتی تھی اور فانی جانی تھی جنکی
 بنائی نبی اور بخاری بگڑتی تھی۔ لہذا اس استدلال سے معلوم ہوتا ہے کہ دین
 کو بدل دینے والے اصحاب وہی ہیں جو بعد رسول دین پر قابض اور صاحب اقتدار

اختیار ہوئے اور اپنے حکم سے جو چاہا کیا اور اس کی مثالیں گزریں اور ان کے ساتھ اور بھی ایسے ہی شامل تھے جو بزرگ مانے جاتے تھے یا حکم بنے ہوئے تھے۔ یا قاضی شریعت یا مشیر دولت سلطنت جناب ساتھ اب کی حدیث ذیل اس حقیقت پر خاص روشنی ڈالتی ہے۔ موطا ابن مالک ۲۵۵ رسول اللہ ﷺ بدر کے پاس سے گزرے تو فرمایا کہ میں انکی گواہی دیتا ہوں کہ یہ یمن میں تھے حضرت ابو بکر نے عرض کیا رسول اللہ کیا ہم ان کے بھائی نہیں ہیں۔ فرمایا۔ کیوں نہیں۔ لیکن میں نہیں جانتا کہ میرے بعد کیا کیا بدعتیں دین میں پیدا کر دے گے حضرت ابی بکر خوب رفتے اور عرض کیا کیا ہم آپ کے بعد زندہ رہینگے۔ وہیہ عدۃ لا ولی الاہل یہ اور اسی قسم کی مذکورہ بالا روایات و احادیث قرآنی نظر یہ خلافت میں آتی ہیں۔ اور آئینگی۔ یہاں اس کیلئے اس اختصار ہی پر اکتفا کر لی جاتی ہے عرض بعد رسول اللہ وجوہات مذکورہ سے دین کی بنیاد رائے و قیاس پر رکھی گئی۔ قرآن و سنت کو دراصل چھوڑ دیا گیا اور جھوٹی روایتوں اور حدیثوں کا ذخیرہ جمع ہو گیا۔ اس لئے رسول و زقیامت پر نکایت کرینگے۔

وَقَالَ الرَّسُولُ يَا ذَا ابْنِ
قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ
صَٰحَ جُورًا۔
اور یا ذکر واسدن کو کہ رسول کیلئے
میرے پروردگار میری قوم نے قرآن
کو جھوڑ و متروک کر دیا۔

اسے چھوڑ کر اپنی رائے اور قیاس پر عمل کرنے لگے اور میرے بعد قرآن و سنت
کی جگہ جماع اور قیاس درلئے لے لی۔

تنبیہات تغیرات و تنبیہات احکام کتاب سنت | اول حضرت ابو بکر

نے سب سے پہلے باب خلافت میں نص قرآنی کو منسوخ کیا یعنی اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاٰدِیْسِ خَلِیْفَہٗ اور اَلِیْسَتْ خَلِیْفَۃُ مُحَمَّدٍ کے خلاف عمل۔

دوسرے آیت میراث کو منسوخ کر کے حضرت فاطمہ کو ترکہ پداری سے محروم کیا اور لائرت ولا نودث خلاف کتاب اللہ روایت خود ہی گھڑی رہا ایک ایسی سنت بکری قائم ہو گئی کہ بتک ہزار ہا دختران اسلام نہ کہ پداری سے محروم کی جاتی ہیں اور یہ شریعت بن گئی ہے خصوصاً اہل پنجاب میں یہ حضرت ابو بکر کی وہ عانت کا اثر ہے سوہرہ عطیہ پداری سے محروم کیا۔

چھٹا دوسرے روئے شہادت مومنین خلاف قرآن۔ فاطمہ کے دعوے میں شہادت علی و حسین و ام ایمن قبول نہ کی اور کلمات اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاٰدِیْسِ کو گویا منسوخ کر دیا۔
پنجمے آیت حکم و قضا کو منسوخ کر کے فاطمہ کے مقدمہ کا باوجود مدعا علیہ ہونے کے خود فیصلہ کیا۔ اور اپنے موافق۔

ششمے مسلمانوں سے جہاد کرنا خلاف نص قرآن جائز قرار دیا۔ اور باوجود تمام صحابہ کی مخالفت رائے انکو تباہ کر دیا۔ حالانکہ وہ پکے مسلمان تھے صرف انہوں نے ابو بکر صاحب کو مال لکھ دینے سے انکار کر دیا تھا۔ کیونکہ وہ ان کو ان اموال کا مستحق نہ سمجھتے تھے اور نہ وہ تھے جیسا کہ ثابت کیا جا چکا ہے اور رسول اللہؐ نے کبھی یہ یقین کو قتل نہیں کرایا۔ اور ان سے جہاد نہیں کیا جہاد کا صاف حکم جاہل الکفر والافتقار فقہین ہے اور وہ سارے مسلمان تھے اور کہتے تھے تُوْمِنْ بِاللّٰهِ وَنَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَنُحِبُّکُمْ اَمْوَالَنَا ہم خدا پر ایمان رکھتے۔ رسول کی نبوت کی گواہی دیتے ہیں۔ نماز ادا کرتے ہیں۔ اور اپنے مال تک نہیں دیتے۔

اور اپنے مال البتہ تم کو نہیں دیتے کہ تم اس کے حقدار نہیں ہو بخاری شریف وغیرہ۔
 لیکن چونکہ ابوبکر دین میں صرف اپنی رائے اور قیاس پر عمل کرتے تھے یا حکم اجلع پر اسلئے
 حکم قرآن و سنت کو رد اور منسوخ کر دیا۔ پر لطف بات یہ ہے کہ جب رسول اپنی زندگی
 میں ایک منافق کے قتل کا حکم شیخین کو دیتے ہیں تو یہ اس کو نماز پڑھنا دیکھ کر پھڑپھڑاتے
 ہیں کہ نمازی کا قتل حرام ہے اور رسول کے حکم کو رد کہہ دیتے ہیں۔ مگر اپنی حکومت جمانے
 اور رعب بٹھانے کیلئے ہزار ہا مسلمان نماز پڑھنا خون پانی کی طرح بہا دیتے ہیں۔
 مصحف ناطق، ششم، زکوۃ تہینے والے مومن مسلمانوں کو ان طریق سے قتل
 کر یا جو اسلام میں جائز نہیں پتھروں سے کوٹ کوٹ کر مروائے گئے۔ زندہ جلوائے
 گئے بعض کو خود اپنے سامنے آگ روشن کر کے زندہ جلوا دیا تاریخ طبری جلد ۳ ص ۲۲۶ تا ۲۳۱
 تاریخ خمیس جلد ۳ ص ۲۳۳۔ تاریخ کامل جلد ۳ ص ۱۳۲ ج ۱ الذہب ص ۱۱۱ و ص ۱۱۲ و کنز
 العمال جلد ۳ ص ۱۳۵ و تاریخ ابن قتیبہ۔

ہشتم حکم قصاص و فی القصاص حیوۃ النفس بالنفس منسوخ کر دیا۔
 خالد کو جس نے مالک بن نویرہ مومن متقی کو بلا جرم قتل کر دیا تھا۔ باوجود اصحاب کے
 اصرار کے اس پر قتل جاری نہ کی اور حکم قرآن کی پروا نہ کی اور کہہ دیا کہ اس نے اپنی
 رائے سے تاویل کر لی۔ اور جو چاہا سو کیا یعنی خالد بھی قرآن کی آیات کی اپنی رائے
 پر تاویل کر کے منسوخ کرنے کا حق رکھتا ہے۔ خدا کی پناہ ما اجر اھم علی النار۔
 نھر۔ خالد نے مالک ابن نویرہ کو قتل کر کے اسی شب سکی پیوی سے جس پر
 پہلے سے فریفتہ تھا زانک یا ابوبکر نے اس کو منرا نہیں دی اور جو ہم نہیں کیا۔ حالانکہ
 ان کے اُستاد حضرت عمر بہت مصر ہے مگر حضرت ابوبکر نے نص قرآن کے باب

حدیث کا نسخ کر دیا۔ قرآن کے خلاف اپنی رائے پر عمل کیا۔ روضۃ المناظر ص ۱۱۱
البرقہ جلد ۱ ص ۱۹۸، کامل جلد ۲ ص ۱۲۶ طبری جلد ۲ ص ۱۲۱۔

نہر۔ تحریف قرآن کی ابتدا آپ ہی سے ہوئی اور آپ نے اپنے زمانے میں
خلاف صورت تنزیلی قرآن کو نئے سرے سے جمع کرایا۔ اور آج تک ترتیب سور
قرآنی و ترتیب بعض آیات قرآنی محرف و تبدیل موجود ہے۔ اس پر حضرت عثمان نے
اور اضافہ کیا۔

دھم۔ حدیث بخاری میں آپ نے چالیس کوڑے لگانے خلاف حکم پیغمبری اپنی
رائے سے مقرر کر دئے۔ کنز العمال جلد ۲ ص ۲۷۹

یا ز دھم۔ قرآن میں چور کے ہاتھ کاٹنے کا حکم ہے۔ حضرت ابو بکر نے یہ کاسٹنے
بھی اپنی رائے سے تجویز کر دئے۔ کنز العمال جلد ۲ ص ۱۱۱۔

دوا ز دھم۔ مسائل میراث میں بھی خوب قیاس آرائیاں فرمائی ہیں۔ آپ ادا
کی میراث میں باپ قرار دیتے ہیں اور دونوں صاحبہ کی رائے بھی کی میراث دادا بھائی سے مقدم ہے۔ کان
من ہی ابی بکر ان یجلا الی راولی من الامم و کان عمر یکرہ الکلام فیہ۔ کنز العمال جلد ۲ ص ۱۱۱
سید ز دھم۔ کل مطلق کے حرام کرنے اور زنا کو جائز کرنے میں حضرت ابو بکر بھی حضرت
عمر کے شریک کار ہیں۔ اور اس طرح حج تمتع کو حرام بناتے ہیں۔ اور ان کی رائے پر آیہ
اذ اُسْتَقْتَحَمُوْهُنَّ وَاتَّوْهَنُاْ جُودَهُنَّ فَرِیْضَةً وَاِذَا رَیَہُ فَمِنْ تَشَتُّعٍ بِاَلْبَیْضِ
اِلٰی الْحَبِیْرِ اُنْ کِی رَایَہُ سَمِیْخٌ وَاُوْتِرُوْکَ الْعَمَلِ سَوِیْکِیْنِ۔

چھار دھم۔ ایک دوا آپ صبح کی نماز پڑھ رہے تھے۔ سورہ آل عمران شروع
کردی تو حضرت عمر نے ساتھ سے کہا بندہ خدا اگر یہ سورہ پڑھو گے تو ختم سے پہلے سوچ

نکل آئیگا۔ فرمایا اگر نکل آئیگا تو کیا ہو جائیگا۔ میں غافل تو نہ پائیگا۔ یعنی ان کی رائے میں نماز کا وقت پُر ادا کرنا ضروری نہیں اور اس رائے سے انہوں نے حکم کتاباً موزوناً کو منسوخ کر دیا کہ نماز وقت معین کے اندر ہوئی چاہے۔ کنز العمال جلد ۳ ص ۱۸۱۔

اس روایت میں ایک پر لطف بات یہ ہے کہ نماز جماعت ہو رہی ہے اور حضرت عمر بھی اس میں اعتراض کر رہے ہیں اور حضرت ابو بکر بھی جواب دے رہے ہیں مگر وضوئے بے تینیر کی طرح نماز نہیں ٹوٹی وہ جاری ہے۔ بات صاف ہے۔ اس حکم رسول کی پروردانہیں کہ نماز میں کلام نہ پڑنا چاہئے۔ ورنہ باطل ہے۔

پانزدہم معمولی احکام دین میں حضرت ابو بکر اپنی رائے سے رسول اللہ کی مخالفت کیا کرتے تھے مثلاً رسول اللہ انگشتی دہائیں ہاتھ میں پہنتے تھے ان بزرگوار نے بائیں میں ہنسی شروع کر دی اور اس طرح حضرت عمر نے تاکہ اختیار مخالفت سنت نبویؐ کا نام لے۔ اور آج تک ہے جملہ اہل سنت بائیں ہاتھ میں انگشتی پہننا سنت جانتے ہیں۔ کیونکہ یہ سنت شیخین نہ ہے۔ اور خلاف سنت نبویؐ۔ یہ سنت نمونہ از خروار ہے تفصیل ایک مستقل کتاب چاہتی ہے۔ اور ضمناً ابھی کچھ اور باتیں بھی اختلاف زمانہ کے بیان میں آجائیں گی۔

شانزدہم۔ آپؐ عقاید میں بدعت کی کہ خدا کو بندوں کی بدکاریوں کا فاعل بنا دیا۔ ایک شخص نے آپؐ دریافت کیا آپ کی کیا رائے ہے کہ نابھی خاکی کی طرف سے ہے۔ فرمایا۔ ہاں۔ تو خدا ہی مجھ سے زنا کرتا ہے اور وہی مجھ پر عذاب بھی کرے گا بڑا ظالم ہے، اگر کوئی اور ہونا تو تیری ناک کٹوا دیتا۔ کنز العمال ص ۱۸۵ تاریخ الخلفاء ص ۶۹۔

ہم۔ نمازیں سلام کی حالت میں قبلہ سے انحراف آپ ہی کی ایجاد ہے جس سے سارے مسلمانوں کی عبادتیں باطل ہو جاتی ہیں منتخب۔ کنز العمال ج ۳ ص ۲۰۰ بطلان نماز کی تصریح آئندہ اپنے مقام پر آئے گی۔

پر طفت اجتہاد رائے یہ ہے کہ آپ رسول اللہ کی زندگی ہی میں نماز تہجد اول شب بعد نماز عشاء ہی پڑھ لیتے تھے۔ اور آیہ مجیدہ قُمِ اللَّيْلُ إِلَّا قَلِيلًا کی پابندی نہ فرماتے تھے۔ اور ایسی چیزیں ادھیں آپ سن چکے ہیں کہ آپ نے پانچویں حد رسول پھونکدین یعنی پانچویں احکام کو سن رسول کو فنا کر دیا بیت المال بنا۔ اور اس سے تنخواہیں لی جانے لگیں۔ ورنہ رسول یا نائب رسول کی تنخواہ کیسی۔ جو حصہ مشاغل پر مسلمانان ملتا اسی پر گزارہ لازم تھا۔ زائد کیلئے کوئی کسب۔ جو طریق رسول آل رسول تھا۔ و ہذا بحث طویل۔

مجدد ہم۔ حضرت عمر کی روایات تو بہت مشہور ہیں۔ سب سے پہلے آپ نے لقب امیر المومنین رکھا۔ جو خاص علی کا لقب تھا اور رسول اللہ نے خبر دی تھی کہ سوائے جھوٹے مفتری کے کوئی اس کا دعویٰ نہ کرے گا۔ اور اس کے بعد ہزاروں فاسق و فاجر امیر مومنوں کو ملائے۔ اور بیدین امیروں کی عنایت سے دین اسلام مجتہد بے دینی بن گیا۔

نوزد ہم۔ حضرت عمر ہی نے سنت خدا و رسول کے خلاف خزانے جمع کرنے اور بیت المال بنانے کی بنیاد ڈالی۔

بستمر۔ آپ نے تراویح قائم کی یعنی نماز سنت کو جماعت سے بڑھنا سکھایا۔ حالانکہ حضور نے منع فرمایا ہے جیسا کہ حضرت عائشہ بھی راوی ہیں کہ نماز

سنت و نقل میں جماعت نہیں چاہئے جیسا کہ گذرا۔

بسمت ویکم۔ آپؐ خلاف حکم خدا و رسول محکمہ جاسوسی قائم کیا۔ اور آیہ
لَا تَجَسَّسُوا کو منسوخ کر دیا۔

بسمت و دوم۔ صبح اجماعت و اولاد سے منع کیا۔

بسمت و سوم۔ شراب خوری کی حد اسی کوڑے قرار دی۔

بسمت و چہارم۔ نکاح منقطع متع بالنساء اور حج تمتع کو حرام کیا۔ اور اس
تحریم کے ذریعہ زنا کی اشاعت۔ وقال علی لولا نہی عمر عن التمتع ما زلنا فی
الدنیا الا شقی۔ اگر عمر نے متع منقطع کو منع نہ کر دیا ہوتا تو دنیا میں سوائے کسی
بدبخت کے کوئی بھی زمانہ نہ کرتا۔ یہ دنیا بھر کی زنا کاری مسلمانوں میں آپؐ کا فیض ہے۔

بسمت و پنجم۔ نماز جنازہ میں بجائے پانچ چار تکبیریں مقرر کیں تفصیل آئندہ
بسمت و ششم۔ احتساب صدقات کیا۔ مال زکوٰۃ روک رکھا۔

بسمت و ہفتم۔ میرات میں سکہ عول ایجاد کیا اور اس طرح تعصیب زنا روکنا
مختلفہ ایسی ایسی ہیشمار تہنجات احکام قرآن و حدیث اور قیاس و رائے پر عمل کی کتاب
احادیث و سیرت و تاریخ میں مندرج ہیں۔

بسمت و ہفتم۔ علامہ قوشچی شریح تخریدیں لکھتے ہیں کہ منجملہ مطاعن عمرؓ
ہے کہ عمرؓ نے ازواج النبی کو زیادہ سے زیادہ حصہ دیا اور فاطمہؓ اور اہل بیت کا حصہ
بند کر دیا جس بند کرنے میں حضرت ابو بکرؓ شریک بلکہ مقدم ہیں اور حد زنا میں بجائے
سب کے اسی کوڑے مقرر کئے تقسیم غنائم میں مہاجرین کو انصار پر مقدم رکھا۔ اور
اور انکو زیادہ دیا اور انصار کو غیر انصار پر اور عرب کو غیر عرب پر تقسیم ہاں مساوات

جو سنت رسول تھی۔ بدل دی۔ اور متعہ النساء اور متعہ الحج کو حرام کر دیا۔
 اور منبر پر چڑھ کر کہا۔ اے لوگو! تین چیزیں رسول اللہ کے عہد میں تھیں
 اور میں ان سے منع کرتا ہوں اور انکو حرام کرتا ہوں اور ان کے کرنے پر سزا دوں گا
 ایک متعہ النساء۔ دوسرے متعہ الحج۔ تیسرے حجی علیٰ خیر العمل (اذان میں)
 دیکھو کس جرأت و جسارت سے حلال خدا و رسول کو حضرت عمر حرام کرتے ہیں اور
 علمداران کی اس جرأت پر تحسین اور اس فعل کی تعریف اور تاویل کہ وہ مجتہد تھے
 اور ایک مجتہد اپنی رائے سے دوسرے مجتہد کے خلاف کر سکتا ہے یعنی رسول
 اللہ بھی ایک مجتہد تھے۔ حضرت عمر نے رسول اللہ کے احکام کو اپنے اجتماع سے
 رد کر دیا۔ نعوذ باللہ من ذالک الاعتقاد۔ نبوت کجا اور اجتماع کجا۔ ایک دوسرے
 کی ضد ہے۔ اگر نبی مجتہد ہے تو نبی نہیں اور اگر نبی ہے تو مجتہد نہیں۔ علامہ توشیحی
 اس قول میں رسول کو جو مجتہد کہتا ہے تو یہ سراسر انکار نبوت اور یہاں اس قول کی
 تصدیق و تائید کہ حضرات اہل سنت اور ان کے بزرگان دین محمد عربی کو خدا کی پیغمبر
 صاحب وحی و روح قدس نہیں جانتے۔ ایک بادشاہ عرب سمجھتے ہیں ابونا ایسا ایک
 مجتہد مثل ابو حنیفہ وغیرہ جانتے ہیں اور حضرت عمرؓ سے منسوب اجتماع اور علم میں کم جانتے
 ہیں اور اسی پر عمل ہوتا ہے۔ ہر ایک مقام اختلاف میں خدا و رسول کے حکم پر عرصہ صاحب
 کے فتوے کو مقدم رکھا جاتا ہے اور عمل کیا جاتا ہے جیسا کہ تراویح میں گذرا و فرید
 تفصیل نظریہ میں آئے گی) اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اگر یہ حضرات اپنا نبی مانتے
 ہیں تو حضرت عمر کو (کہا لا یخفی)

علامہ توشیحی نے یہاں حضرت عمر کو خلیفہ بھی بڑھا دیا ہے اور خدا کو ان سے

گھٹیا مجتہد بنا دیا ہے کیونکہ حضرت نے جو احکام منسوخ کئے ہیں اور حلال کو حرام
 بنایا ہے وہ سب صحیح احکام الہی ہیں اور مخصوص قرآنی مثل متعۃ النساء و متعۃ
 الحج خمس ذوی القربی۔ اور قوشچی ان کو ایک مجتہد کا قول کہتا ہے اور قول
 عمرؓ سے منسوخ قرار دیتا ہے۔ بلاشبہ قول حضرت عمرؓ کو خدا اور رسولؐ کے مقابلہ
 میں ترجیح دیکھائی ہے۔ اور ہر مقام پر اس کو مقدم رکھا جاتا ہے۔ اور تمام مسائل
 دینیہ مختلفہ کا یہی حال ہے۔ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و ما اولی الامر
 فرضی اولی الامر کی اطاعت معمول و مقبول۔

امام فخر الدین رازی بھی اس مقام پر کو مجبور ہیں کہ وہ کہیں کہ رسولؐ مجتہد
 نہیں ہوتا چنانچہ وہ آیہ مجیدہ مَا اَبْدَلُ مِنْ تِلْكَ اَوْ نَفْسِیْ اِنْ اَتَّبِعَ اِلَّا
 مَا اَوْحٰی اِلَیَّ میں اپنی طرف سے کوئی بات تبدیل نہیں کرتا۔ اپنی رائے سے
 کوئی فتوے نہیں دیتا۔ میں تو بس وحی کی پیروی کرتا ہوں۔ جو خدا کہتا ہے وہی
 میں سچا دیتا ہوں، کی تفسیر میں فرماتے ہیں:-

وَقَوْلُهُ اَبْدَلُ عَلَى حُكْمَيْنِ الْحُكْمُ
 اَلْاَوَّلُ اَنْ هَذَا النَّصُّ يَدُلُّ عَلَى
 اَنْهُ لَمْ يَكُنْ يَحْكُمُ مِنْ بَلْعَاۤءِ
 نَفْسِهِ فِي شَيْءٍ مِنَ الْاَحْكَامِ
 وَاَنَّ مَا كَانَ مُجْتَهِدًا اَبْلَ
 جَمِيْعِ الْاَحْكَامِ كَانَتْ
 صَادِقَةً عَنِ الْوَحْيِ وَيَتَاكَّدُ
 یہ آیت دو حکموں پر دلالت کرتی ہے۔
 اول یہ ہے کہ یہ نص قرآنی دلالت کرتی
 ہے کہ رسولؐ کبھی کسی امر میں اپنی طرف سے
 کوئی حکم نہ دیتا تھا اور وہ مجتہد نہ تھا رسولؐ
 تھا بلکہ تمام احکام محمدی وحی الہی سے
 صادر ہوتے تھے۔ اور اسی کی تائید
 اس آیت سے ہوتی ہے کہ رسولؐ اپنی

هَذَا يَقُولُ تَعَالَى وَمَا يُطِيقُ طرف سے کچھ نہیں بولتا وہ تو بس
عَنِ الْهُوْلِ إِنَّهُ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ وحی سے کلام کرتا ہے۔
حضرت عمر کی صریح غلطی اور حجرات فی الدین کو صحیح بنانے کیلئے رسول
کو خطا کا مجتہد اور حضرت عمر کو مہصوم ثابت کیا جاتا ہے۔ اور اسی پر آج تک
عمل ہے۔ وَحَنَ بَرِيئُونَ مِمَّا لِيْشْرِ كُوْنُ.

سی وسویمہ حکم طلاق "اَنْطَلَقْتُ مَرْثَانِ فَاَمْسَاكَ بِمَعْرُودٍ
اَوْ تَسْرِحُ يٰ اَحْسَنُ" قول عمر کے مقابلہ میں مرد و دو متروک ہے۔
ایک وقت میں تین مرتبہ طلاق کم کر عورت بائن کر دیکھتی ہے۔ اور عدت بھی
نہیں رکھتی۔ اور صاف کہا جاتا ہے کہ قرآن سے تو بیشک طلاق ہی ثابت
ہوتی ہے۔ جو طریق علماء اہل بیت سے لیکن قول عمر اس کے خلاف ہو۔ اس پر
عمل لازم ہے اور اسی پر عمل ہوتا ہے۔ خدا رسول اور اہل بیت رسول سب کے احکام ہیں
پیش ال لئے گئے ہیں۔ ایک فرہ برابر بھی صحابہ رسول اور علماء اہل سنت میں

رسول کی حرمت و توقیر نہیں۔ خود حق کے خلاف کرتے اور اہل حق پر اعتراض۔ و
ان هذا الشيء عجاب۔ حلال خدا کو حرام کرتے ہیں اور حلال خدا پر عامل ہو سکتا
مورد عن توشیح ٹھہرتے اور مرکب حرام کہتے ہیں۔ وما اصابهم على النكاح۔

قَالَ عُرْوَةُ ابْنُ الزَّبِيرِ عروہ بن زبیر نے ایک دن ابن عباس
لِابْنِ عَبَّاسٍ اَهْلَكْتَ النَّاسَ سے کہا تم نے لوگوں کو تباہ کر دیا
قَالَ وَمَا ذَا الَّذِي قَالَ تَقْتُلُهُمْ کہا وہ کیسے کہنے لگا تم متعہ النساء
الْمُتَعَتَيْنِ وَقَدْ عَلِمْتُ اَنْ متعہ الحج کا فتوے دیتے ہو۔ حالانکہ تم جانتے

اَيَّاكُمْ وَعُمَرَ فَهَيَّا عَنْهُمَا
 فَقَالَ اَلَا لِلْعَجَبِ اِنِّي اُحَدِّثُ
 عَنْ رَسُولِ اللّٰهِ وَهُوَ يَحْدِثُنِي
 عَنْ اَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ
 یہ کہ ابو بکر و عمر کے ان کو حرام کر دیا ہے
 اور ان سے نہی فرمائی ہے۔ فرمایا۔ اُف
 کیسا تعجب ہے کہ میں رسول اللہ کی حدیث
 بیان کرتا ہوں اور یہ مجھ کو ابو بکر و عمر کی حدیث سناتے
 ہیں اور مقابلہ کرتے ہیں۔

سی و چھ آدم۔ ایک مزید معاویہ نے سونے چاندی کے برتن اتنا سے زیادہ
 قیمت پر بیچے تو ابو دردا صحابی نے عرض کیا۔ رسول اللہ نے اس سے منع فرمایا
 معاویہ نے کہا۔ اَمَّا اَنَا فَلَا اَدْرِي بَا سًا۔ لیکن میری رائے میں تو اس میں
 کوئی ہرج نہیں ہے۔ فَقَالَ اَبُو دَرْدَا مَنْ غَدَا لِي مِنْ مَّعَاوِيَةَ اُخْبِرْ
 عَنْ رَسُولِ اللّٰهِ دِيْخُبِرْ عَنْ نَفْسِهِ لَا اَسْأَلُكَ اَبَدًا۔ ابو دردا
 صحابی ترجیح اٹھے۔ اے غناب معاویہ سے کون میری معذرت لے میں رسول
 کی حدیث بیان کرتا ہوں اور وہ مقابلہ میں اپنی رائے پیش کرتا ہے میں اس کے
 پاس کبھی نہ رہوں گا۔ معاویہ کب دین رسول کو ماننا تھا وہ بلوٹھا جو چاہتا تھا دین
 میں رائے دے دیتا تھا۔

سی و پچھتر۔ مولفۃ القلوب کا حصہ جو قرآن پاک میں ہے۔ وہ حضرت ابو بکر
 کے اجماع نے نسخ کر دیا تھا۔ وہ بھائیوں کی صورت میں ماں کو دینے سے حضرت
 عثمان نے محروم کر دیا۔ ابن عباس نے اعتراض کیا کہ حکم قرآن کے خلاف مان کہ
 اس صورت میں کس نے اس کے پورے حق سے محروم کر دیا تو حضرت عثمان نے جواب دیا
 حَبِّبَهَا قَوْمَكَ يَا غُلَاظ۔ اے (طے تیزی قوم) اجماع قریش نے اسکو

محبوب الارث کر دیا۔

سعی و مشقت۔ قرآن پاک میں حکم صریح ہے کہ اگر وضو کو پانی میسر نہ ہو یا مسند و
ہو تو تیمم سے نماز پڑھ لو۔ فَلَعَلَّكُمْ تَجِدُوا مَاءً اَفْتَتُمُوْهُ صَبِيْحًا اَطْلُفًا لِّیْکُمْ حَضْرَت
عمرؓ نے اس کے خلاف تھی اور ایسا نہ کرتے تھے اور تیمم سے نماز نہ پڑھتے تھے
اور ان کے ہم جماعت اور مقلد بھی بلکہ جینوں کیسی صورت میں نماز ترک کر دیتے تھے
اور خدا و رسول کے مقابلہ میں حکم عمری جاری و نافذ رہتا تھا اور ہے بخاری ص ۵۳۹
سنی مہنت۔ وضو میں غسل یا بھی حضرت عمرؓ کی ایجاد ہے۔ اور حکم قرآن ص
پا ہے۔ فَاصْبِرْ لِّرَدِّ سَکْمٍ وَّادْجُلْکُمْ اِلَى الْکَعْبِیْنِ۔

سعی و مشقت۔ ترک التیمم بالجھر بھی اول اسنی کی تصنیف تھی معاویہ نے اسکی
اشاعت خاص کی۔

سعی و مشقت۔ کھڑے کھڑے پیشاب کرنا ان ہی کی ایجاد کردہ بدعت ہے اور اسکی
علت بھی مروی ہے۔ الْبَوْلُ قَائِمًا اَحْذَرُ لِلْمَقْعَدِ وَاللَّشَّیْجِ یعنی اسکو خلاف سنت
رسول ایک فعل محمود و مدح خیال فرماتے ہیں۔

چھلہ۔ طہارت و استنجاء کا بھی آپ ہی کی بدعت ہے حکم خدا کے خلاف
اَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً اَلْیَطَّیْرُ کَرْبِیْہِ۔ خدا نے آسمان سے پانی نازل فرمایا
ہے کہ تم اس سے اپنی طہارت کرو۔ اپنے کو پاک کھو۔ ان تمام بدعات اسلامی و سنن
عمری پر نہایت پابندی سے عمل ہوتا ہے۔ اور اخلاق عمری و تہذیب اسلامی کا مظاہرہ
شائع عام پر سرسبز ہوتا رہتا ہے۔ دنیا تلف کرتی ہے اور تہذیب اسلامی رد کرتی ہے
اور کسی مسلمان کو حیا نہیں آتی۔

چھل دیکھ۔ نماز میں ہاتھ باندھنے کی بدعت بھی حضرت عمرؓ کی سنت ہے
 الحسکری نے اپنی کتاب الاوائل میں تصریح کی ہے مگر تاریخ الخلفاء ولے نے ذکر اولیات
 عمرؓ میں اسکو عمداً ترک کر دیا ہے۔ خوشحی نے بھی اس کو نہیں لیا۔ اس کا مزید ذکر آئندہ
 آئے گا۔ یہ چند تمثیلات ہیں کہ اصحاب رسولؐ نے جن کا ذکر ہوا کس طرح احکام رسولؐ کو
 بدلا اور احداث فی الدین کیا اور کسی کیسی بدعتیں پیدا کیں۔ یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے
 اصحاب رسولؐ کو حدیث رسولؐ بیان کرنے سے منع کر دیا تھا جیسے کہ ابوہریرہؓ اور ابوالعباسؓ
 وغیرہا چنانچہ خود ابوہریرہؓ کا بیان ہے۔ مَا كُنَّا نَسْتَطِيعُ اَنْ نَقُولَ۔ قَالَ رَسُولُ
 اللَّهِ ﷺ قَبْضَ عَمْرٍ۔ جب تک عمر زندہ رہے ہمیں قال رسول اللہ کے کئی مجال
 نہ تھے۔ رسولؐ کی کوئی حدیث بیان نہ کر سکتے تھے۔

چہارم۔ نصب خلافت نبویؐ میں سنت اجماع جاری ہونے سے اور اصول
 خدا و رسولؐ کو ٹوڑنے سے جو پہلی بدعت اور احداث فی الدین ہے عنان بن سلام
 زینتہ رفیعہ خاص دشمنان اسلام کے ہاتھوں میں چلی گئی اور دین بادشاہتے نبویہ کی صورت
 میں کلیتہً تبدیل ہو گیا۔ کوئی حرمت احکام دین کی باقی نہ رہی کیونکہ یہ حقیقت ناقابل انکار
 بلکہ مسلمہ اولی الابصار والافظار ہے کہ بنی امیہ دشمنان بنی ہاشم تھے اور پیغمبر بنی ہاشم
 سے تھے اور ستر لڑائیاں ان بنی امیہ نے رسول اللہؐ سے اسلام کے دشمنانے
 کیلئے لڑیں مگر اس وقت تا ئید غیبی شامل حال تھی وہ رسولؐ پر کامیاب نہ ہوئے اور
 رسول اللہؐ نے انکی قوت و طاقت کو فنا کر دیا اور فتح مکہ کے بعد یہ مغلوب ہو گئے
 اور طلاقاً ہو کر دائرہ اسلامی میں جان بچانے کیلئے داخل۔ درخوا ایک عداوت ہلکام
 پیغمبر اسلامؐ ہی طرح ان کے دلوں میں جاگزیں تھی شیخین نے رسول اللہؐ کی تین سو سالہ

کوشش کو خلافت کو مرکز سے ہٹا کر برباد کر دیا۔ کہ اس کے نتیجے میں یہ حکام و امراء اسلام بن گئے۔ اول رسول کے سب سے بڑے دشمن ابوسفیان کو بد صدقات سول عطا ہوئی۔ پھر شام کا گورنر ہو گیا۔ اور یہ گورنری پھر اس سے معاویہ تک پہنچی۔ اور خلافت حضرت عثمان کو اور ان کے مرنے کے بعد معاویہ نے دعوت خلافت کر دیا اور اس پر علی سے لڑا اور جیل و فریب آخر کار مختار کل ہو گیا۔ اور اس کے عقائد و شرائع افعال کا شہدہ و پر بیان ہوا کہ وہ محمد تھا۔ بلکہ رسول دین سول کا مبلغ و محافظ ہو کر کیا دین رسول کی کوئی اصل بھی باقی رہ سکتی ہے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے بعد اس کا فرزند نجس نیز پیدا ہوئی۔ اس سے خلافت نبوی کا دارث ٹھہر گیا اور خلفاء نبوی میں شمار تارخ الخلفاء و صواعق مخرقہ اور اس نے دین اسلام کو لوہو و لعب بنایا۔ محرمات کو حلال اور محلات کو عملاً حرام کر دیا۔ بندہ بازی۔ سگ بازی۔ یہ بچہ بازی۔ قمار بازی وغیرہ اس کے مشاغل دینی تھے۔ یہ توسلی باؤل اور بیٹوں کو حلال و مباح کر دیا۔ خانہ رسالت کو تباہ و برباد کیا۔ بیت اللہ کو ڈھایا۔ اور جلایا۔ مدینہ رسول کو لٹوایا۔ اصحاب رسول کو قتل کر دیا اور ہزاروں زبان ہونین و اصحاب رسول سے زنا کرایا۔ گویا حلال کر دیا۔ حرم رسول کو سگ خانہ و صطیل بنوایا۔ و قس علی ذالک کل شاعر اللہ کی بے حرمتی کی اور تمام محرمات کو حلال کر دیا اور رفتہ رفتہ وہی مذہب اہل سنت بن گیا۔ و را نکاہ کہ وہ اپنے عقائد کو علی الاعلان ظاہر کرتا اور کرتا تھا۔

لعبت ہاشم بالملك فلا خلد جاء ولا وحی نزل

ہی ہاشم نے باو شہادت کا کھیل بنایا ہوا تھا۔ نہ کوئی خبر آسمانی ان میں آئی تھی۔ نہ کوئی وحی نازل ہوئی تھی کیسی حدیث قدسی اور کیسا کلام اللہ سب سے بڑا سچا اور سچا

مَضَىٰ فِي غَفْلَةٍ عَمْرِي كَذَلِكَ يَذْهَبُ الْبَاقِي
أَدْرُكَ سَاوَنًا وَلَهَا أَلَا يَأْتِيهَا الشَّافِي

اس کی محض شراب و کباب کا ترانہ تھا۔ یزید کے بعد مروان بن الحکم ملعون ابن
الملعون طریق و مخزن رسول اللہ نے خلافت کی گیند کھیلی۔ اور اس کے بعد اس کے
بیٹے عبد الملک اور اس کے چاہنیلوں اور دپوتوں نے۔ اور یہ سب ایک ناک کے
تھے اور سب نے دین محمدی سے کھیلنا اور اس کو روندنا اور ہائٹل کیا۔ جن میں ایک لید
بن یزید بن عبد الملک ہے جس کے ادنیٰ اوصاف یہ ہیں:-

كَانَ يَشْرَبُ يَوْمَ الْخَمِيسِ مُتَهَيِّجًا سُمَايَتُ رَجَبٍ شَرَّ بَخْرٍ وَرَحْمَتُ اللَّهِ فِيهِ
حَرَمَاتُ اللَّهِ أَرَادَ الْحَجَّ لِيَشْرَ اور تین کے نو در دین سے استنہاد کر نیوالا تھا
فَوْقَ ظَهْرِ الْكَعْبَةِ. ایک دفعہ حج کا ارادہ کیا کہ کعبہ کی چھت پر بیٹھ کر
شراب پیئے۔

یہی شراب کے حوض میں اترتا تھا اور جانوروں کی طرح پیتا تھا تاریخ الخلفاء اسی نے
قرآن کو اپنے تیروں کا نشانہ بنایا۔ اُس نے شراب پی کر لونڈی سے زنا کیا اور جس کو
اسی حالت جنازت میں اسی لونڈی سے مسلمانوں کی امامت کرائی۔ اس نے اپنی بیٹی
سے زنا کیا اور اس کی بکارت توڑی اور دایہ کے اعتراض پر کہ بد بخت یہ تو مجوسیوں کا
طریقہ ہے۔ یہ شعر پڑھا:-

مَنْ رَأَى النَّاسَ مَاتَ خَتْمًا وَقَارَ بِاللَّذَّةِ الْجَسُورِ

اس کے بعد یزید ناقص اور پھر مروان الحمار بنی امیہ کا بادشاہ اور اہل سنت کے
دین کا پیشوا اور انکی صراطِ سلیم میں رسول کا خلیفہ ہوا اور اسپر بارہ خلفاء و نمونہ

حدیث کا خاتمہ اس ایک ہزار ماہ کے دور حکومت میں بنی امیہ میں صورت میں
 بہت کچھ مسخ ہو گئی اور احکام متبدل اور حرام نے حلال اور حلال نے حرام کی
 جگہ لے لی۔ اور یہ تمام باتیں آگے چل کر مذہب اہل سنت و جماعت میں اور گویا
 بار صہیب اموی خلیفہ کے بعد عثمان حکومت اسلام اور امانۃ الناس و امارۃ الملک
 بنی عباس کے ہاتھ میں آئی۔ انہوں نے بھی احداث فی الدین اور غیر حلال حرام محمدی
 میں کوئی کمی نہیں کی۔ جو بنی امیہ سے کمی ہوئی انہوں نے پوری کر دی اور دینی میں
 تقریباً ڈیڑھ سو سال میں سراسر راز و چھپاؤ اطفال بنگیا۔ کچھ احکام دیدہ و دانستہ پیش
 نفس اور عیاشی کے رنگ میں بدلے کچھ حالت سے بدلے اور کچھ عداوت اہل بیت
 سے۔ کیونکہ یہ لوگ گو بنی امیہ کے مخالف تھے۔ مگر تھے سنی المذہب اور سنیت کیلئے
 عداوت اہل بیت رسول لازم ہے۔ اس کے بغیر سنی نہیں ہو سکتا بعض منصف
 مزاج علماء نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔ ابن خلکان علی بن جہم دشمن علی و آل علی
 کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

أَنَّهُ كَانَ مَعْدُودًا فِي
 بَعْضِ عِلَلٍ وَإِلَّا لَجَرَأَفِ
 حَسَنُهُ لِأَنَّهُ مَحَبَّتُهُ لَا يَجْفُوهُ
 مَعَ الثَّلاثِينَ۔

بیشک وہ علی بن جہم علی سے بغض و
 عداوت رکھنے اور اسے خوف فی العسکری
 میں معذور تھا کیونکہ علی کی محبت سنیت
 کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔ انتہی۔

یعنی جو سنی ہو گا وہ ضرور ہی دشمن علی و آل علی ہو گا اور علی بن جہم سنی تھا۔ اس لئے
 وہ علی بن ابی طالب سے دشمنی رکھنے میں معذور تھا۔

پچھم عباسیوں کے دور خلافت میں امامت اجتہاد میں کی بنیاد پڑی اور سنی ہی

عرض میں چار آئمہ فقہ وجود میں آئے اور انکی اجتہادی آراء اور قیاسات سے احکام اسلام اور بھی متغیر ہوئے بلکہ منعکس ہو گئے یعنی اکثر احکام حرام حلال ہو گئے اور حلال حرام اور گدیا کتاب اللہ اور سنت رسول عملاً منسوخ سمجھی گئیں کیونکہ عمل اہل اسلام صرف انہی اماموں کی آراء پر منحصر ہو گیا۔ اور چاروں مذہب جدا جدا قائم حتیٰ کہ بعض فقہیہم ہو گیا اور ایک کے بعد چار اور صیغے بنائے۔ اور آج تک بنے ہوئے ہیں

امام ابو حنیفہ نے بالخصوص احکام دین کی مباحض قیاس رائے پر رکھی اور اور صحیح احادیث رسول کو رد۔ اور قرآن کو اپنی رائے کے ماتحت کر لیا اور اس وقت سے علماء کا مذہب یہ بن گیا کہ جو آیت و حدیث خلاف اجتہاد کے قول کے مخالف ہے اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ اور مجتہدوں کے اقوال حدیث پر مقدم ہیں بحوالہ اللہ اس لئے کہ حدیث کی نسبت یہ احتمال ہو کہ مضع ہو یا منکر ہو اور ثابت بھی ہو کہ احتمال ہے کہ منسوخ یا مخصوص ہو یا مودل ہو یا معارض ہو یا ملاحظہ عبارت اشاعتہ ہے۔

وَكُلُّ آيَةٍ وَحَدِيثٍ مُخَالِفٍ
لِقَوْلِ أَصْحَابِنَا لَا يَجُوزُ
الْعَمَلُ بِهِ وَيُقَدَّمُ أَقْوَالُ
الْفُقَهَاءِ عَلَى الْحَدِيثِ الْكُفْرِ
ہر ایک آیت حدیث جو جہاں سے مامول دالو
حنیفہ یا لک شافعی اور حنبلی کے خلاف ہو اس
آیت حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں ہو اور ان
فقہائے اقول کو احادیث و آیات پر مقدم
رکھنا چاہئے۔ انتہی۔

کتاب معیار راجحی میں ہے۔

وَحَسْرَمَ الْفُقَهَاءِ فِي زَمَانِنَا
السَّطْرِ فِي كُتُبِ الْحَدِيثِ
ہمارے زمانہ میں فقہاء کے کتب احادیث اخبار
و آثار رسول اصحاب رسول کا مطالعہ حرام کر دیا ہو

وَالْأَشَادُ وَالْبَحْثُ عَنْ فَقْهَاءِ
 وَصَحَابِهَا الْحَرَمِ .
 اور تمام عمر صرف اپنے ان اماموں کے
 اقبال میں غور و خوض ہی کرتے رہتے ہیں۔
 بنی معصوم کی احادیث کو پڑھنا اور ان میں غور کرنا اور اصحاب رسول کے آثار کو دیکھنا
 جنہوں نے رسول اللہ کی صحبت پائی اور وحی کا مشاہدہ کیا۔ سب ترک کر دیا۔ یہی
 مضمون عقد الحید میں جناب شاہ ولی اللہ صاحب نے ترقیم فرمایا ہے۔ اور شاہ صاحب
 موصوف اسی بنا پر ابن خرم کی ایک عبارت نقل کرنے کے بعد اس پر لکھے ہیں حدیث
 رسول خدا کی مخالفت کا نفاق یعنی یا جمعی علی کے سوا کوئی اور سبب نہیں۔ یعنی جو اس طرح
 حدیث رسول کی مخالفت کرتے تھے یا کرتے ہیں وہ یا تو پوشیدہ منافق تھے یا کھلم کھلا
 احسن کچھ نہیں جانتے تھے کہ آیت قرآنی کی کیا منزلت ہے اور حدیث نبوی کا کیا مرتبہ
 ہمارے نزدیک دونوں باتیں ان میں موجود تھیں منافق بھی تھے اور جاہل بھی یا بخفی
 حقیقت حق کوئی پر محبور کر دیتی ہے بعض علماء محققین لکھ گئے ہیں۔ اور اسی پر محمد
 ہیں کہ لکھیں کہ خود امام ابو حنیفہ صاحب عالم نہ تھے۔ انکا عامیوں ہی میں شمار تھا۔
 منقول غزالی۔ وَ أَمَّا أَبُو حَنِيفَةَ
 فَلَمْ يَكُنْ مَجْتَهِدًا إِلَّا
 كَانَ لَا يَعْرِفُ اللُّغَةَ
 كَانَ لَا يَعْرِفُ أَحَادِيثَ
 وَ بِهِذا عِزِّي يَقْبُولُ أَحَادِيثَ
 الضَّعِيفَةَ وَ دِدِ الضَّحِيمِ
 مِنْهَا۔
 ابو حنیفہ مجتہد بھی نہ تھا۔ کیونکہ وہ
 عربی نہیں جانتا تھا۔ اور احادیث
 سے بالکل واقف نہ تھا۔ اسی واسطے
 اس نے ضعیف روایات لیں
 اور ان پر اپنی رائے و قیاس سے
 فتوے دے دیا اور احادیث صحیحہ
 کو رد کر دیا۔

میں ابو حنیفہ کی مخالفت کی پروا نہیں کرتا کیونکہ اس نے نوے فیصدی غلط فتوے دیے ہیں۔ خلاف آیات و احادیث۔ اور وہ قیاس کو حدیث نبوی پر مقدم رکھتا تھا۔ انہوں نے ایک مددک احکام استحسان قرار دیا یعنی محض اپنی پسند پر فتوے دینا۔ قال اصحاب ابی حنیفۃ الاستحسان مذہب کا دلیل علیہ۔ استحسان ایسے مذہب اور رائے کا نام ہے جس پر کوئی دلیل عقلی و نقلی (کتاب و سنت) موجود نہ ہو یہی تمام مذہب ابو حنیفہ ہے۔ اس بنا پر ان کے شاگردوں ابو یوسف وغیرہ نے بھی ابو حنیفہ کے مسائل میں اختلاف رائے کیا ہے کہ وہ بے اصل تھے۔ امام ابو حنیفہ صاحب کا دراصل مذہب ہی کچھ اور تھا۔ ان کو مزید فرقہ سے کہا جاتا ہے اور ان کے اعتقادات یقیناً اعتقاد و توحیدی کے خلاف تھے و ہولاء السد کدون منہم فی ابی حنیفۃ خلاف ذالک و کلامہم فیہ کثیر الامور شیعۃ حفظ علیہ بعضہا باصول الدیانۃ و بعضہا بالافسوح اور ان لوگوں میں سے وہ ہیں جو ابو حنیفہ کے بارے میں اس کے خلاف کہتے ہیں اور انہوں نے اس باب میں بہت کچھ ان امور شیعہ کی وجہ سے جو ان سے ظاہر ہوئے بعض اصول یا سنت میں اور بعض فروعات میں بحث کی ہے۔ اللہ میاں معافقہ و مصافح کرنا کہ تا تو معمولی بات ہے۔ اس سے تو برا در ان اہل السنۃ ناخوش نہیں ہو سکتے لیکن امام صاحب نے توبہ غضب دیا ہے کہ توحید و نبوت سب کو اڑا دیا ہو فرماتے ہیں جو شخص چوتے کی پشت پر قرۃ الی اللہ کہے تو جائز ہے۔ یہی بت پوچھنے میں کیا ہرج ہے؟ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں محمد کو ماننا نہیں کہ وہ نبی تھا۔ مگر یہ نہیں جانتا کہ وہی محمد جس نے مکہ میں دعوے نبوت کیا۔ یا

اور کوئی کسی مقام پر تو فرماتے ہیں کہ وہ مومن ہے۔ اگر کوئی کہے کہ میں استغفار دیکھتا ہوں کہ کعبہ قبلہ ہے لیکن یہ نہیں کہتا کہ یہی کعبہ ہے جو کہ میں ہے یا کوئی اور کہیں۔ اور ہے تو فرماتے ہیں بیشک وہ مومن ہے۔ ملاحظہ ہو عبارت ذیل :-

إِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ سَمِعَ عَنْ رَجُلٍ قَالَ أَشْهَدُ أَنَّ الْكُفْبَةَ حَقٌّ وَلَكِنْ لَا أَدْرِي أَهَذِهِ هِيَ الَّتِي بِمَكَّةَ أَمْ لَا فَقَالَ مُؤْمِنٌ حَقًّا وَسَمِعَ عَنْ رَجُلٍ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ نَبِيٌّ لَكِنْ لَا أَدْرِي أَهَؤُلَاءِ قَبْلُهُ فِي الْمَدِينَةِ أَمْ لَا فَقَالَ مُؤْمِنٌ حَقًّا مُخْتَارًا بَنِي إِسْرَءِيلَ فَقَالَ الْحَسَنُ مَنْ قَالَ هَذَا فَقَدْ كَفَرَ - جو شخص یہ کہے اور ایسے شخص کو مومن نہ کہے وہ کافر ہے۔ فَقَالَ ثَوَابٌ رَجُلًا عَبْدٌ هَذِهِ النَّعْلُ يَتَقَرَّبُ بِهِ إِلَى اللَّهِ لَمْ أَدْرِي بِذَلِكَ بِأَسَاءَ سَعِيدٌ كُنْتُ هَذَا أَهْوَ الْكُفْرُ - کفر اسی کا نام ہے۔ اسی سلسلے میں آپ نے حضرت ابی بکر پر پانچ صاف کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ابوبکر صاحب کا ایمان اور شیطان کا ایمان مادی ہے۔ إِنَّ إِيْمَانَ ابْنِ بَكْرٍ الصِّدِّيقِ وَإِيْمَانَ إِبْلِيسَ وَاحِدٌ - خطیب بغدادی نے ان سب باتوں کو توضیح انور میں بھی ابن جوزی کی کتاب تلیم سے نقل کیا ہے۔ ان بزرگ کی کفریات میں سے یہ بھی ہے کہ تم کہتے ہو اگر رسول اللہ میرے زمانے میں ہوتے تو بہت سی باتوں میں میری تقلید و پیروی کرتے (لاحول الاقوة الا باللہ) نَقَلَ عَنْ ابْنِ جَوَازِي عَنْ حَبِيبِ بْنِ صَوْسَى قَالَ سَمِعْتُ يُونُسَ بْنَ أَصْبَاطٍ يَقُولُ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَوْ أَدْرَكْتُ رَسُولَ اللَّهِ وَادَّكَّتْهُ لَأَخَذْتُ بِلَبِّهِ مِنْ قَوْلِي - مختار مختصر تاریخ بغداد اتنی بات تو صاحب مختار بھی کہتے ہیں کہ آخر زمان

میں جیسے کئی کسان سے نزول فرمائیں گے تو امام ابو حنیفہ صاحب کے ہی مذہب پر عمل کریں گے
 حیث قال اِنَّیْ اَنْ یَّحْكُمَ بِمَذْهَبِ عَلِیِّ عَلَیْهِ الصَّلَاةُ وَالتَّلَامُ حضرت
 خضر انصاری سے مسائل سیکھا کرتے تھے اور معاذ اللہ امام محمد سی ظاہر ہو گئے تو انہی کی پرکھی
 کرینگے۔ ان اقوال سے یہ بھی واضح ہے کہ امام صاحب اور ان کے ہم خیال اور پیرو
 رسول اللہ کو خدائی پہنچا کر نہیں جانتے۔ بلکہ ایک معمولی مجتہد جس کی تشریح تو شیخی نے
 کر دی ہے۔ قُلْتُ لِقَاضِي الْقَضَاةِ ابُو یُوسُفَ سَمِعْتُ اَهْلَ خُرَّاسَانَ
 یَقُولُهَا اِنَّ ابْنَ حَنِیْفَةَ جَهَنَّمِیٌّ مُّرْجَبِیٌّ فَقَالَ بَیَّ حَمْدُ قُوا اِیْسَ لَیْ قَاضِیْ تَعْمُرًا
 ابی یوسف کے کہا کہ میں نے اہل خراسان کو کہتے سنا ہے کہ ابو حنیفہ بھی تھے اور زفریہ مجرب سے ملے تھے
 تھے تو اُسے کس طرح کہتے ہیں مختار مختار تاریخ بغداد آپ کا مذہب ہی تھا جو دراصل
 معاویہ کا مذہب تھا یعنی بقول ابن ابی الحدید ملحد نہ دلیق۔ مگر کہتے ہیں
 کہ دو مرتبہ ان سے زندقہ پر پکڑے گئے۔ مگر ثابت نہیں۔ اسی تاریخ میں ہے ان
 ابی حنیفۃ اسْتَشِیْبُ مِنْ الزِّنْدَقَةِ مَرَّتَیْنِ وَذَٰلِکَ لِکَذِبِ اِمَامِ
 ابو حنیفہ صاحب کو زندقہ سے دو مرتبہ توہ کرائی گئی اور یہ جھوٹ ہے۔

جب آپ کے اعتقاد اور مذہب کی یہ حالت ہو تو مسائل مذہب کیا ہوں گے
 یقیناً تمام نہیں تو اکثر دین اسلام کے خلاف جیسا کہ مولوی محمد حسین صاحب خود
 اشاعت السنہ میں یہ لکھتے ہیں کہ ان مسائل کو حنفیوں کے سوا دین کون کہہ سکتا ہے
 کہتے پھیرتے۔ گیدڑ وغیرہ حلال ہو گئے۔ کتے کا گوشت۔ اور چمڑہ فرج کے بعد
 پاک۔ شراب دوا پینا حلال۔ نبیذ کی صورت میں مطلقاً حلال۔ شراب سے خیر کے
 روٹی حلال۔ شراب بغرض تقویت قلب تھوڑی سی پینا حلال۔ اجرت زنا حلال

قیمت شراب حلال ہونے سے نفع اٹھانا حلال۔ زکوٰۃ سے بچنے کے لئے مال اپنی بیوی کی ملکیت فرض کر لینا۔ لونڈی کی عدت بہہ کے بہانے سے ساقط کر کے اجراء حرام۔ مال بہن سے زنا کرنے پر حد ساقط۔ جھوٹے گواہوں سے غیر کی بیوی حلال۔ باپ کی مدلولہ سے نکاح حلال۔ وقس علی ذالک۔

علامہ ابن نصر اللہ ہندی نے تعریضاً لکھا ہے:-

قَالَ الشَّافِعِيُّ الْأَكْبَلُ يُكَلِّمُ مَتَدَوِّكَ
التَّشْيِيعَ عَامِدًا اخْلَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
حَيْثُ يَقُولُ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا كَرِهَتْ كَسْرُ
اللَّهِ عَلَيْهِ وَارْتَهَ فَسَقَ وَقَالَ أَبُو
حَنِيفَةَ يَجُوزُ الْبَيْعُ بَيْنَ الْوَلِيِّ خِلَافًا
لِلنَّبِيِّ حَيْثُ قَالَ لَا نِكَاحَ بَيْنَهُمَا
وَلِيٍّ

شافعی نے کہا کہ جس بیوپر خدا کا نام حمداً نہ
لیا گیا ہو اسکو مخالفت خدا میں ضرر دکھانا جائز
ہو کیونکہ خدا فرماتا ہے کہ جس بیوپر خدا کا نام نہ لیا جائے
اسکو مت کھا کہ فسق ہو اور ابو حنیفہ نے کہا ہے
کہ ولی کی اجازت کے بغیر خلاف حکم رسول نکاح
کر دینا جائز ہے کیونکہ رسول نے فرمایا ہے کہ ولی کی
اجازت کے بغیر لڑکی رکھے گا نکاح جائز نہیں ہے۔

زمخشری ربیع الابراہیم لکھتے ہیں اور رواۃ معتبرہ السنن مثلاً یوسف بن اسباط نے
نقل کرتے ہیں۔ رَدَّ أَبُو حَنِيفَةَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ اَرْبَعٌ مِائَةً حَدِيثُ ابُو حَنِيفَةَ
رَسُولِ اللَّهِ كِي چار سو حدیثوں کو رد کیا ہے اور رسول کے خلاف فتویٰ دیا ہے۔ اس سے
کہا گیا وہ کوئی حدیث نہیں ہیں جن کو ابو حنیفہ نے رد کیا ہے اور خلاف فتویٰ دیا ہے۔
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ لِلْفَرَسِ بَهْمَانٍ
وَالِدُ الْجَحَلِ سَهْمٌ وَاحِدٌ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ
لَا أَجْعَلُ سَهْمَ بَهْمَانٍ أَكْثَرَ مِنْ
اُسے کہا مثلاً رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ جہاد کی
غنیمت میں گھوڑے کے دو حصے اور سوا ایک
ایک حصہ ہے ابو حنیفہ صاحب نے کہا ہے کہ میں جائز رکھتا

سَہِجَرِ التَّوْحِيدِ - مومن کے حصہ سے زیادہ کبھی نہیں لگا سکتا۔

رسول اللہ نے معاذ اللہ غلطی کی جو حیوان کا حصہ انسان سے بڑھا دیا۔

وَأَشْعَرَ رَسُولُ اللَّهِ الْبَدَنَ رَسُولُ اللَّهِ قُرْبَانِی کے اوشو کا اشعار کرتے تھے
وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ الْإِشْعَارُ نشان لگاتے تھے۔ اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ
مُثْلُهُ؟ اشعار کرنا تو منکر کرنا ہی اور وہ حرام ہی۔

رسول اللہ نے اس میں بھی غلطی کی تھی معاذ اللہ

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ الْبَائِعَانِ رسول نے فرمایا ہو کہ بائع اور مشتری جہتک
بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَفْتَرَقَا وَقَالَ جدا ہوں تو انکو وضع بیع کا اختیار مل
أَبُو حَنِيفَةَ إِذَا دَوَّجَبَ الْبَيْعُ ہے۔ ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جب بیع
فَالْخِيَارُ پختہ ہوگئی تو پھر خیار کیسا؟

رسول اللہ جب سفر کو تشریف لے جاتے تو ازواج میں قرعہ ڈالتے کہ کس کو ہمراہ
لیجائیں اور اصحاب رسول بھی ایسا ہی کرتے تھے۔

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ الْقُرْعَةُ قِمَازٌ ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ قرعہ ڈالنا حرام ہے۔

خرگوش کا شرع محمدی میں حرام ہونا مسلم ہے۔ بلکہ شریعت سابقہ میں بھی ایسا
خرگوش مہرات میں بالاسم مذکور ہے۔ اور اسی طرح مور، مگر، بادشاہوں کی خاطر در رائے و
قیاس سے حلال قرار دئے گئے اور احکام الہی ان کے مقابل منسوخ سمجھے گئے۔
وغیر ذلک۔

غرض چاروں آئمہ اجتہاد یہ کے مسائل کو جمع کیا جائے تو آج شریعت اسلامیہ
کا خلاصہ یہ ہے کہ دنیا کی کوئی حرام چیز حلال نہیں رہی اور نہ حلال حرام رہی بقول شخصے

مذہب الربیعہ کے نزدیک چار پاؤں میں چار پائی اور پرندوں میں پتنگ اور دریائی جانوروں میں صرف کشتی حرام رہ گئی ہے۔ باقی کل حلال ہو گئے۔ اور کل خبث چیزیں پاک حتیٰ کہ سویر و کتے کا بول و براز پاک۔ کتا پاک منی پاک و اشاعت السنۃ و ظفر البین غیر مل کتے کے بال و لٹکا ازار ہند پاک۔ کل حرام حیوانات پاک و حلال وحشرات الارض حلال اگر بالغہ عورت صغیر السن لڑکے سے جماع کر لے تو اس پر غسل نہیں۔ حائضہ سے مباشر جائز۔ اعتقادات میں شافعی صاحب کے ضرورت میں بت پرستی جائز و دی جو امام ابوحنیفہ صاحب کی جو تا پرستی سے کم از کم بہتر ہے۔ و قس علی ذالک در دھتار و در دھتار غرض ان حضرات خصوصاً امام ابوحنیفہ صاحب نے شریعت محمدی کو بالکل الٹ دیا ہے۔ اور اس میں ذرا شک نہیں۔

إِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ فَقَدْ قَلَبَ الشَّرِيعَةَ
ظَهَرَ الْبَطْنُ وَشَوَّشَ مَسْكَنَهَا
وَعَيَّرَ نِظَامَهَا
مُخَوَّلَ غَزَالٍ

بیشک امام ابوحنیفہ نے شریعت محمدی کو بالکل الٹ دیا ہے۔ حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر دیا ہے اور مسلک شریعت کو مشوش و نظام شریعت کو متغیر۔

نماز کے احکام میں تو غضب ہی ڈھایا ہے پاک عبادت کو ایک گندہ پیسہ و ریاضت بنا دیا ہے۔ وَلَا يَخْفَى فَسَادُ مَذْهَبِهِ فِي تَفَاصِيلِ الصَّلَاةِ وَاعْلَوْكُ فِي تَفَاصِيلِهِ يَطُولُ وَشَرُّهُ خَبْطُ بَيِّنٍ۔ اور تفصیل احکام نماز میں ابوحنیفہ کے مذہب کا فساد و بطلان پوشیدہ نہیں ہے اور اس کی تفصیلات طو لانی اور تنجیض ظاہرہ ابوحنیفہ کے نزدیک جو اقل درجہ نماز ہے اگر وہ جاہل بھی پیش کیجے تو وہ بھی اس کی پروری سے احتراز کریگا (مخول غزالی)

سہیت ناز حنفی

اس سہیت نماز کو سلطان محمود غزنوی کے سامنے پیش کیا گیا تو فوراً وہ اس مذہب حنفی سے تائب ہو کر حنفی ہو گیا۔ کنوئیں سے نکلا کھلے میں گرا۔ چنانچہ اس کی صورت یہ ہے۔ عجبت الخلق فی اختیار الحق کے مصنف نے وفیات الاعیان کے تذکرے میں یہ واقعہ یوں لکھا ہے۔ چھاپہ مرزا علی اکبر جلد دوم ص ۲۱۱۔

ان السلطان محمود کان علی مذہب
 اراماً ما بالی حنیفۃ و کان مولدا
 بعلم الحدیث و یسمعه الحق
 من الشیوخ ویستقیہ الاحادیث
 فوجد اکثرها مواءفاً لمذہب
 الشافعی فوقع فی قلبه حبه فجمع
 الفقہاء والفقہاء منہم ترجیح
 احد المذہبین علی الآخر
 فوقع الاتفاق علی ان یصلوا
 بین یدیه رکعتین علی مذہب
 الشافعی و علی مذہب اہل حنیفۃ
 لیظفر بہ ویفکر ویجتاد ما ہو
 الا حسن فیصلہ الفقہاء السوریہ
 بطہارۃ متبوعۃ و شرائط معتبرۃ

سلطان محمود مذہب ابو حنیفہ پر تھا اور سید
 سننے کا شائق تھا اور علما سے احادیث سنا
 کرتا تھا اور تفسار کیا کرتا تھا۔ تو اس
 نے اکثر احادیث کو مذہب شافعی کے
 موافق پایا اور اس کے دل میں شافعی
 کی محبت جاگزیں ہو گئی تو اس نے فقہاء کو
 جمع کیا اور کہا کہ دونو مذہبوں میں سے کسی
 ایک کو ترجیح دیں۔ اس وقت سب علما
 یہ باتفاق رائے کہا کہ سلطان کے سامنے
 دو رکعت نماز شافعی اور حنفی طریقہ پر کر
 دکھائی جائے تاکہ سلطان خود اس میں
 غور و فکر کر کے اختیار کرے۔

فقہال مروزی نے باقاعدہ طہارت
 اور نماز کی شرائط ایسا ہی قبلہ و ارکان نماز

مِنَ الطَّهَارَةِ وَالسَّائِرِ وَاسْتَقْبَالَ
 الْقِبْلَةَ وَالْأَرْكَانَ وَالْهَيْئَاتِ
 وَالسُّنَنَ وَالْفَرَائِضَ وَالْأَدَابَ
 عَلَى وَجْهِ التَّمَامِ وَالْكَسَالِ كَانَتْ
 صُورَةُ يُوحْيِذُ الشَّافِعِيِّ دُونَهَا
 ثُمَّ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ عَلَى مَا يُجُوزُ بِالْحَقِيقَةِ
 فَلَبَسَ جِلْدَ كُلِّ مَذْهَبٍ وَأَطْعَمَ رُغِيصًا بِالنَّجَّةِ
 وَتَوَضَّأَ بِمَنِيَّةِ الشُّمْرِ وَكَانَ فِي فَضِيمِ
 الضَّيْفِ فِي الْمَعَادَةِ فَاجْتَمَعَ عَلَيْهِ
 الْبُعُوضُ وَالْمَذَابُ وَكَانَ
 مُنْعَكِسًا مُنْكَسًا فِي الْوُضُوءِ ثُمَّ
 اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ وَأَحْرَمَ مِنْ غَيْرِ
 بَيْتِهِ وَكَتَبَ بِالْفَادِيسِيَّةِ وَقَرَأَ بِالْقَارِئِيَّةِ
 رَدِّدِي سِتَانَ سَبْعِينَ قُرْآنًا لِحَمْدِ الْمَلِكِ
 ثُمَّ نَقَرَ نَقْرَتَيْنِ كَنَقْرِ الدَّيْكِ
 مِنْ غَيْرِ فُصْلٍ وَضَرَطَ فِي آخِرِهِ
 مِنْ غَيْرِ بَيْتَةِ السَّلَامِ وَقَالَ إِنَّهَا
 السُّلْطَانُ هَذِهِ صَلَوةُ الْبُخْلَفَةِ
 فَقَالَ السُّلْطَانُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ

ہیئت نماز و سنن و آداب نماز کے ساتھ
 بوجہ تمام و کمال و در کت نماز و ادائیگی جو
 شافعی کے نزدیک اقل و واجب تھی۔
 پھر اُس نے ابو حنیفہ صاحب کی تجویز کے
 کے مطابق نماز پڑھی۔ کتے کی کھال یا
 کی ہوئی بجائے لباس پہنی۔ اور اس کا چو
 حصہ بخارستے آلودہ کر لیا۔ اور نہایت
 بغیر نہایت وضو کیا اور سخت گرمی کا موسم
 اور خشک تھا تمام چھپڑ اور کھیاں اس پر جمع
 ہو گئیں اور وضو اُٹا کیا پہلا بایاں پڑا
 دھویا پھر دایاں پھر بایاں اُٹھ کر کئی تک
 پھر دایاں پھر پڑھتا تھا سر کا شامع کیا
 پھر اُٹا منہ دھویا پھر تاک میں تین بایاں
 ڈالا۔ پھر تین کلیاں کیں پھر نماز شروع کی
 تو بجائے اللہ اکبر خدا بزرگ است کہا۔
 اور قرأت میں مدد ملتان کا ترجمہ و دیگر بڑا دو
 بوشان سبز و سبز کے چاکر بغیر فصل مرغ کی طرح
 دو ٹھٹھکیں لپٹیں و آخر میں سلام کے بجائے گوز
 مارا۔ اور کہا اے سلطان یہ ہوتا ہوا بھینف کی باؤشا

هَذِهِ الصَّلَاةُ صَلَاةُ أَبِي حَنِيفَةَ قَتَلْتُكَ لِأَنْ مِثْلَ هَذِهِ الصَّلَاةِ لَا يَجُوزُ هَذَا وَدِينٍ فَأَمَرَ الْقَفَّالَ بِأَخْصَارِ كِتَابِ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَمَرَ السُّلْطَانَ نَصْرَانِيًّا كَاتِبًا يُقَرِّءُ مَذْهَبَيْنِ جَمِيعًا فَجَدَّتْ الصَّلَاةُ أَبِي حَنِيفَةَ عَلَى مَلَكَاةِ الْفَقَّالِ فَأَعْرَضَ السُّلْطَانُ عَنْ مَذْهَبِ أَبِي حَنِيفَةَ وَتَمَسَّكَ بِمَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ دَعَمَهُ اللَّهُ. اَللَّهُمَّ كَلِّمْ إِمَامًا هَذَا الْكُتُبَ مَلِكًا رَأًوَالِإِسْلَامِ عَلِيَّ بْنَ الْوَلِيدِ

نے کہا۔ اگر ثابت نہ ہوئی تو قتل کر دیجی
ایسی ساز تو کوئی دیندار بھی جائز نہیں
رکھ سکتا فقال نے اُسی وقت حنفی کتب
طلب کیں اور سلطان نے ایک نصرانی
عالم کو ورنہ مذہب کی کتب کے
مطالعہ کا حکم دیا تو ابو حنیفہ کی ساز
ویسی ہی پائی جیسی کہ فقال مردی نے
پڑھ کر دکھائی تھی۔ بادشاہ نے اُسی
وقت ابو حنیفہ کے مذہب کو ترک
کر دیا۔ اور شافعی ہو گیا۔ پس امام محمد بن
کا کلام ختم ہوا۔

جو صاحب امام ابو حنیفہ کے ان احکام و مسائل نماز کے منکر ہوں جو اس میں مذکور
گئے ہیں تو وہ ہدایہ ص ۲۲ نوکشوری۔ شرح وقایہ کشوری ص ۱۸ فتاویٰ قاضیخان ص ۱۱۰ سنہ
المصلی ۳۳۲ ایضاً ہدایہ ص ۲۲ و ص ۲۳ فتح القدیر ص ۱۳ جلد اول یعنی ص ۱۳۵ ہدایہ ص ۲۴
فتاویٰ عالمگیری ص ۲۵ فتاویٰ قاضیخان ص ۵۹۔ ہدایہ ص ۹۹ کنز ص ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ ملاحظہ فرمایا
ایسے ایسے ہزار مسائل مسنونہ آئے اربعہ کے فتاویٰ میں ہیں خصوصاً حضرت
نعمان کے فتاویٰ میں ان کی تفصیل کیلئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہو۔ شاید کسی وقت
مکمل ہو سکے اس وقت مثال کیلئے یہ نظر کافی ہیں۔ والعاقل تلخیصہ الاشارة۔
بہر حال امام ابو حنیفہ نہ مجتہد تھے نہ عالم عربی بھی اچھی نہ جانتے تھے۔ نہ عقیدہ درست

رکھتے تھے۔ مگر وہ شامان بنی عباس کی طرف سے امام فقہ بنائے گئے محض مخالفت اہل البیت میں۔ جناب ابو حنیفہ زوطی نہیں اسل زوطی ہیں اور زوطی معرب جٹ کا ہے اور جٹ کو اردو میں جاٹ کہتے ہیں۔ ۳۵ھ اور ۳۶ھ کے درمیان فی ایام جنس سلح میاںوالی (پنجاب) کے جاٹوں کی ایک جماعت عرب میں گئی اور کوفہ میں آباد ہو گئی۔ غالباً ان کے دادا کی متعلق یہ واقعہ صحیح ہے کہ انہوں نے شرف یارت علوی حاصل کیا اور عید نوروز کا تحفہ لیکر حاضر خدمت ہوئے۔ غالباً یہی واقعہ صحیح معلوم ہوتے ہیں۔ یہ زمانہ بنی امیہ کا دور تھا۔ اسی لئے ان حضرات کے مذہب کی بنیاد انہی محادیہ شاہی اصولوں پر رکھی گئی۔ اور امام صاحب بھی اسی عقیدے پر ہوئے۔ آپ کی ولادت سن اسی پچھری میں بتائی جاتی ہے۔ اور تقریباً ۱۲۰ھ میں فتوے دینا شروع کیا۔ عباسی خلیفہ اول ۱۳۲ھ میں فوت ہو گیا۔ اور اس کی جگہ ابو جعفر منصور دو انیقی نے لی۔ آئمہ اہل البیت میں سے اس وقت مالک سنی امامت حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام تھے انہی کے نام نامی سے منسوب ہو کر فرقہ حقہ اثنا عشریہ جعفریہ کہلاتا ہے اور آپ ہی کے زمانہ میں فی الجملہ شہرت اس کو حاصل ہوئی۔ ثنائی مذہب سلطنت نے انہی بزرگ کے مقابلے کیلئے نکالا۔ اور ان ابو حنیفہ صاحب نے اپنی قیاس آرائیوں سے مذہب حق کے مسائل کے خلاف برعین کتاب اللہ و سنت رسول کے مطابق تحفے یفتوے جاری کئے۔ حالانکہ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ابو حنیفہ صاحب امام معصوم کے شاگرد ہیں اور خود حضرت نضران اپنی مسند میں لکھتے ہیں "جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ أَفْقَهُ مَنْ رَأَيْتُهُ" رہا برنخ صغیر بخاری ملاحظہ ہو کہ جعفر صادق ان سب سے بڑھ کر عالم دین و فقیہ ہیں۔

جنکو میں نے دیکھا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ امام معصوم کے ساتھ ابو حنیفہ کا ذکر کچھ عقیقہ
 بھی درست نہ ہو۔ امام کی سخت توہین و تذلیل ہے اور بالکل ایسا ہی جیسے خدا
 بزرگ و برتر کے مقابلہ میں فرعون کی خدائی کا ذکر توہین ذات الہی ہے۔ وہ ذات
 معصومہ و صاحب علم لہتی جو فرمائے اور درست فرمائے۔ وَلَدَنِي رَسُولُ اللَّهِ
 ذَا نَا أَعْلَمُ عَلَمًا كَانَ وَمَا يَكُونُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ چہ نسبت خاکِ ابا عالم
 پاک۔ بلاشبہ امام کی توہین و تذلیل ہی کیلئے حضرت نعمان کو سلطنت کی طرف سے
 اٹھایا گیا تھا۔ اور جراحہ مذہب نعمانی کیلئے یہ بھی عمل تھا کہ جو امام جعفر صادق سے
 مسئلہ پوچھنے جاتا تو اس پر چرمانہ کیا جاتا اور جو ابو حنیفہ صاحب سے پوچھتا اسکو انعام ملتا
 اور اس طرح پبلک کو انکی طرف رجوع کیا جاتا۔ ان کے بعد امام مالک ابھڑے اور اس
 کے بعد امام شافعی اور ان کے بعد امام احمد بن حنبل۔ ان حضرات نے اگرچہ احادیث بہت
 سی لی ہیں لیکن وہی جو اپنے مطلب کی تفصیل اور اہل البدیث کے خلاف خصوصاً امام مالک
 نے بہت کوشش کی ہے اور انکی کتاب مؤطا جو خلیفہ مدنی باللہ کے حکم سے لکھی گئی
 اور وہ سے بہتر ہے خصوصاً اس لئے لکھی کہ وہ اہل مدینہ تھے اور اہل مدینہ حدیث اور
 سنت رسول کے سب سے زیادہ واقف لیکن اس نقص سے خالی نہیں اور ضعیف احادیث
 ان کے یہاں بھی موجود تھیں کہ وہ خود بھی جن روایات پر عامل نہ تھے جمع کر لی ہیں مگر
 قیاس سے انہیں بھی بہت کام لیا یہ خصوصاً حالتِ دہشت جیوانات میں کہ کسی کو
 بھی باغی نہیں پھوڑا اور نمونہ ان کے مسائل کا اجمالاً اوپر کے بیان میں گذرا۔ ان چاروں
 مذاہب اہل سنت کو جمع کر کے دیکھو تو کوئی حکم شریعت محمدی اپنی اصلی صورت پر
 باقی نظر نہیں آتا۔ اور کوئی بدعتیہ فی ایسی نہیں ہے جو ان میں سے کسی میں موجود نہ ہو۔

پھر آپس کا اختلاف پتین خود انکے بطلان کی دلیل ہے۔ کہ یہ مذاہب اگر قرآن و حدیث سے لئے گئے ہوتے تو ان میں اختلاف نہ ہوتا مگر اختلاف موجود ہے اور اس لئے خود صاحبان مذاہب کو یقین حاصل نہیں کہ ان ہی کا مذہب حق ہو صاحب درختار لکھتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے "مَذْهَبٌ هَبْنَاهُ حَقٌّ وَيَكْفُرُ الْبُطْلَانُ وَمَذْهَبٌ غَيْرُنَا بَاطِلٌ يَكْفُرُ الْحَقُّ" ہمارا مذہب حق ہو مگر باطل ہو نیکاسیں احتمال ہے۔ اور ہمارے غیر کا مذہب باطل ہے مگر اسیں حق ہو نیکاسیں احتمال ہے۔ تھوکت منہ الثواكل۔ غرض ان ائمہ اجتہاد کی آرا کا اختلاف احکام و عبادات اسلامی کے اختلاف کا پانچواں سبب عظیم ہے۔ جس سے کوئی صاحب بصیرت و انصاف انکار نہیں کر سکتا۔ وَلَا يَنْكَرُ أَحَدٌ. وَاتَى لَنَا فَوَلَّاهُ فِي مِثْلِ هَذِهِ الْأُمُورِ فَقَدْ دَفَعْنَا إِلَى أَمْرِ تَضَعُهُ مِنْهُ الْحَقُّ إِلَى اللَّهِ ضَعِيفَةً جَاءَتْهُمْ مِنْهُ الْفُرُوجُ وَالْأَمْوَالُ وَالِدِمَاءُ إِلَى دِيهَا عَجِيجَاتٌ بَدَّلَ فِيهِ الْأَحْكَامَ وَتَقَلَّبَ الْحَلَالُ بِالْحَرَامِ وَيُجْعَلُ فِيهِ الْمَعْرُوفُ فِي أَعْلَى هِمَاتِ ابِ الْمُتَكْرَبَاتِ وَالْمُتَكْرَبَاتُ لَمْ يُشْرِعْ بِهِ اللَّهُ وَلَا رَسُولٌ مِنْ أَفْضَلِ الْقُرْبَاتِ الْخ. والی اللہ المشتكى.

ششم۔ تدوین احادیث جن طرق سے واقع ہوئی۔ وہ بھی تغیر و تنسیخ احکام قرآنی کا موجب ہوئی۔ یہ سلسلہ بھی خاص طور پر نبی عباس ہی کے زمانہ میں شروع ہوا مثلاً بخاری، مسلم و موطا وغیرہ اسی دور کی تصنیفات ہیں۔ احادیث موضوعہ زمانہ رسول سے چلی آ رہی تھیں اور اس لئے خود جناب سالتہ نے یہ خبر دی تھی "أَلَا قَدْ كُتِرَ عَلَى الْكَذَّابَةِ فَمَنْ كَذَبَ عَلَى مُعْتَدٍ أَفَلَيْتَوُوعُ مُعْتَدٍ مِنْ النَّارِ"

آگاہ رہو کہ چھپر چھوٹ بولنے والے اور جھوٹی حدیثیں میری طرف منسوب کرنے والے بہت ہو گئے ہیں کیسے جو عداً مجھ پر چھوٹ بولے۔ افسوس کہ اُس کی جائے گشتِ جہنم ہے۔ یہ حدیث بین الفرقین مشہور و مسلم ہے۔ اگر یہ جھوٹی ہے تب بھی مطلب واضح ہے کہ رسول کے زمانے میں جھوٹی احادیث بنتی تھیں اور منافقین بناتے تھے اور اگر اس حدیث کو صحیح مانا جائے تو تب بھی یہی ثابت ہے جو اس کا منطوق ہے۔

رسول کے بعد دور خلافت نبوی و عدی و اموی میں ہر اہر احادیث تراشی جاتی رہیں اور زمانہ رسول سے زیادہ اور ان کے بعد معاویہ نے تو حدیث سازی کا حکم دیا بنایا ہوا تھا۔ زمانہ خلافت عباسیہ میں بھی یہ سلسلہ بند نہیں ہوا۔ سلاطین اور اہل کے امراء حکام و قضات کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے خواجہ ایسی حدیثیں بناتے رہتے تھے حتیٰ کہ جوئے۔ کبوتر بازی باز بازی و حیلانے زمانہ کاری میں بہت سی وایتیں گھڑ دیں۔ اور رسول کی پیشگوئی کی عملاً تصدیق کر دی کہ آپ نے فرمایا تھا۔

وَأَنَّكَ تَمُوتُ مِنْ بَعْدِي أَقْوَامٌ
يَكْذِبُونَ عَلَى قَبْلِ مِنْهُمْ وَمَعَاذَ اللَّهِ
أَنْ أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ وَالْطَّبَقُ
يَأْمُرُهُ إِلَّا الصِّدْقَ وَمَا أَفْرَكُمُ اللَّهُ
مَا أَفْرَأِي سِبْهَ مَا دَعَاكُمْ إِلَى اللَّهِ
وَسَبَّحْتُمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَمْ مَنَعَكُمْ
يَسْتَعْلِفُونَ (کما مرسابقا)

اور یہ کہ میرے بعد کچھ لوگ ہونگے جو مجھ پر جھوٹ بولیں گے اور بہتان لگائیں گے اور کہو امت میں قبول کیا جائیگا خدایا کی پناہ کہ سو اے حق کے کچھ کہوں اور اس کے حکم سے سوائے صدق کچھ بولوں اور میں نہیں کوئی حکم نہیں دیتا ہوں مگر وہی جو خدا نے دیا ہوا اور نہیں دعوت دیتا ہوں مگر وہی اللہ کی طرف اور یہ ظالم غنیمت اپنے کئے کا نتیجہ دیکھیں گے۔

(خطبہ ہمدانیہ)

اور عداوت اہل بیت میں اس کے خلاف یہ بدعت برابر ہوتی رہتی تھی سفیان ثوری
 تو اس باب میں محتاط تھا۔ اس قسم کی خلاف اصول اسلام روایتیں گھر ٹاٹھا اور حضرت
 صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیتا تھا۔ درالحالیکہ حضرت کو اس نے کبھی بھیجا
 بھی نہ تھا۔ اور جب ایک مرتبہ ان کو تو قوں کے بعد حاضر خدمت ہوا تو حضرت کو بھی
 ایسی حدیثیں آپ ہی کے نام سے سنائیں اور حضرت نے کہا کہ اگر تو امام جعفر صادق
 کو دیکھے اور وہ کہیں کہ ہم نے ہرگز یہ باتیں نہ کہیں نہ بیان کیں تو تو تصدیق کر لیا تو صاف
 کہہ دیا کہ نہیں میں انکی تصدیق نہ کروں گا۔ کیونکہ میں اگر صادق علیہ السلام کی اس باب
 میں تصدیق کر دوں تو میرا سارا سلسلہ روایات غلط اور باطل ہو جائیگا۔ ابن ابی الجہر نے
 بھی اسکو ذکر کیا ہے اور ہم نے مصحف ناطق میں مفصل لکھ دیا ہے اور اس سے واضح
 ہے کہ اہل بیت نبوت و رسالت کے ساتھ کیسی عداوت تھی۔ اور کس طرح اُنکے بڑے
 جھوٹ بولا جاتا تھا۔ کیونکہ سلاطین جو اسکی حمایت انہیں حاصل تھی۔ اسلئے اس وقت
 تک لاکھوں روایات کا ذخیرہ مسلمانوں میں شائع ہو گئیں۔ اس ضمن میں بہت سی یہودی
 روایات جزو دین اسلام بن گئیں۔ کیونکہ بعض معتبر ترین محدثین اہل سنت اس سے
 شغف رکھتے تھے کہ وہ بجائے حدیث رسولؐ شانے کے یہودیوں کی روایتیں
 اور تورات کے مسائل انکو سناتے تھے جو صلیبی رکھتے تھے وہ تو گھبرائے
 تھے باقی ان کو مسلمان سمجھ کر قبول کر لیتے تھے مثلاً عبداللہ بن عمرو بن العاص کو
 جنگ تبوک کے موقع پر اہل کتاب کی بہت سی تصنیفات حاصل ہو گئی تھیں اور وہ
 انہی کو بیان کیا کرتا تھا۔ اگرچہ بعض اصحاب کرام اسکو ٹوک دیتے تھے اور کہہ دیتے تھے
 حدثنا عن النبی ولا تحدثنا عن الصھیفة فی حاشیة نزہة النظر

عن عبد الله بن عمرو بن العاص فان له لما فتح الشام اخذ حبل بعير
من كتب اهل الكتاب وكان يحدث فيه واتقاه الناس
فقل حديثه وان كان اكثر حديثا من ابي هريرة.

تنبیہ ابوسفیان میں ہے۔

اِنَّ الْحَدِيثَ مَا لَمْ يُثَبِّتْ لَهُ
سَنَدٌ فِي الْاَصُولِ لِیُصْلَحَ لِلتَّشْرِیْهِ
وَالْقَبُولِ فَاِنَّ صَوْنُ عَوَالِ الزَّادِیِّ
وَاَهْلَ الْبَدْعِ قَدْ جَاوَزَتْ مِائَةَ اَلْفٍ
حَدِیثِ کِیْسے جب تک اصول میں سند
ثابت نہ ہو قابل تشکیک نہیں کیونکہ زنادی
اور اہل البدعت کی موضوعات ایک لاکھ سے زیادہ
پائی جاتی ہیں ایک لاکھ نہیں بلکہ دس لاکھ کہتے۔
محمد بن اسماعیل اپنے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے سو سال میں چھ لاکھ حدیثوں میں سے
احادیث بخاری کو انتخاب کیا ہی اور احادیث صحیح بخاری مع مکرمات چھ ہزار
ہیں تو پانچ لاکھ پورا نوے ہزار احادیث مصنف موصوف کے نزدیک موضوع
ثابت ہوئیں ورنہ تو انہوں نے دیدہ و دانستہ انہی احادیث صحیحہ کو ترک کر کے دین
محمدی کو ناقص کر دیا۔ اور مسلم اس سے بھی آگے ہیں۔ انہوں نے گویا آٹھ لاکھ میں سے
آٹھ ہزار انتخاب کی ہیں تو ان کے نزدیک سات لاکھ با نوے ہزار موضوع ثابت
ہوئیں۔ امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند کو ساڑھے سات لاکھ احادیث سے انتخاب
کیا ہے۔ اس پر دوسرے محدثین کی احادیث منتخبہ کا قیاس کیجئے تو بلاشبہ کم سے
کم دس لاکھ احادیث موضوعہ کا وجود اسلام میں ثابت ہوگا اور اس اختلاف و ایات
موضوعات کی وجہ سے محدثین انتخاب و اخراج احادیث و ترجیح و تعدیل رواۃ کے قتل و
ہودے اور اسی غرض کیلئے یہ کتابیں تصنیف ہوئیں لیکن ان کے پاس حقیقہ کوئی ایسا

معیار تھا ہی نہیں جس پر پرکھ کر یقینی طور پر معلوم کر سکیں کہ حدیث صحیح کون ہے اور موضوع کیونکہ اس معیار کو رد اول اجماع ہی ترک کر دیا تھا۔ لہذا یہ انتخاب احادیث بھی کسی اصل مسلم متفق پر نہیں ہوا۔ بلکہ وہی رائے و قیاس اجماع کے فرضی اصول پر اور اس میں سب سے پہلے اس پہلو کو اپنے لئے معیار قرار دیا کہ جو احادیث آئمہ اہل البیت سے مروی ہوں یا ان کے معتقدین و تابعین سے وہ نہ لی جائیں بلکہ ان کے خلاف بیجائیں جو دشمن اہل بیت ہوں اور راوی کے ثقہ اور معتبر ہونے کی یہی علامت قرار دی گئی اور اس اصول پر کل روایات کا انتخاب ہوا۔ اہل بیت کی روایت نہ لی جلتے۔ چنان اہل بیت کی روایت نہ لی جائے۔ نیک اور صالح لوگوں کی روایت نہ لی جائے کہ نیک لوگ جھوٹے ہوتے ہیں۔ خارجیوں کی روایتیں بیجائیں کہ خارجی سچے ہوتے ہیں۔ اجماع اہل البیت سند و حجت نہیں دیکھو کہ یہ معصوم ہیں، غیر اہل البیت کا اجماع درست ہے دیکھو کہ یہ غیر معصوم بلکہ فاسق و فاجر ہیں بلکہ خارج از اسلام)

تسبیل القاری شرح بخاری ج ۳ پر ہے کہ نیک اور صالح لوگوں میں اکثر غلط اور منکر روایتیں پائی جاتی ہیں اور صالحین کو اتنا جھوٹا کسی امر میں نہیں دیکھا جتنا کہ حدیث سازی میں۔ اور ذیل الاوطار میں بھی یہی مضمون لیا گیا۔ اور منہاج السنۃ میں ہے
 فَإِنَّ الْحَوَاطِیْمَ لَا تَكْفُرُ دُونَ الْكَذِبِ
 بَلْ هُمْ أَصْدَقُ النَّاسِ مَعَهُ
 بِرَحْمَةٍ وَصَلَاتٍ لَهُمْ
 گمراہ اور بدعتی ہونے کے سب لوگوں سے زیادہ سچے ہوتے ہیں۔

ان محدثین خصوصاً امام بخاری کا یہ فلسفہ قابل غور ہے کہ نیک مومن بہت جھوٹے ہوتے ہیں اور خارج از اسلام اور گمراہ لوگ سچے۔ خدا قرآن میں مومن کی صفت ہی سچ قرار

قرار دیتا ہے۔ وَالَّذِينَ جَاءُوا بِالْبَصْدِ قَدْ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ
 راہِ صِدْقِ جو پہنچ بولیں اور سچ کی تصدیق کریں وہی لوگ متقی ہیں۔ اَلصَّابِرِينَ
 وَالصَّادِقِينَ وَالْقَانِتِينَ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ، وغیرہا من
 اَیَّاتِ۔ اور کاذبوں پر خدا کی لعنت ہے۔ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔ مومن صالح
 اگر چھوٹے ہیں اور وہ حدیث سازی اور رسول پر افترا کرنے اور تمت لگانے میں جی تو
 وہ مومن کب ہوا۔ اور خارجی اگر سچا ہے تو خدا کا حکم ہے کہ تُو ذَا صِغَةِ الصَّادِقِينَ
 تو وہی امام و پیشوا و مقتدا ہوا اس کو گمراہ و بدعتی و خارجی کیوں کہا جاتا ہے نہیں نہیں۔
 ہرگز نہیں صاحبین چھوٹے نہیں ہوتے اور چھوٹے کو صالح نہیں کہہ سکتے۔ یہ تو
 اجتماع صدیقین ہے۔ اَلْكَذِبُ اُمُّ الْمَعَاصِي وَ عَلَامَةُ النِّفَاقِ۔ خارجی کبھی سچا
 نہیں ہو سکتا۔ اگر وہ سچا ہوتا تو بدعتی اور گمراہ کیوں ہوتا۔ اور کم سے کم یہ تو کسی کافر کی
 عقل بھی تسلیم نہیں کر سکتی کہ خارجی مومنین صاحبین سے بہتر اور زیادہ سچا ہوتا ہو۔ بلکہ
 حقیقت وہی ہے جو ہم نے ظاہر کی کہ صاحبین عموماً دوستان اہل بیت تھے۔ وہ خارجی
 یقیناً ان کے مقابل خارجی ستم دشمن اہل بیت۔ حدیث طولانی کے ذیل میں حضرت
 امام سلمہ سے روایت ہے کہ رسول خدا نے حضرت عائشہ کو فرمایا جبکہ وہ علی کی شکایت
 کر رہی تھیں۔ اِذْ جِئْتُ بِأَحْمَدَ بْنَ زَيْدٍ وَ اَبْنَيْكَ وَ اللَّهُ لَا يُبْعِثُهُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ
 وَلَا مِنْ غَيْرِهِمْ مِنَ النَّاسِ إِلَّا وَهُوَ خَالِدٌ مِنْ الْإِيمَانِ۔ اے عائشہ! تجھے
 ہٹ جا۔ خدا کی قسم میرے کہنے اور غیروں میں سے جو بھی علی سے بغض رکھتا وہ ایمان
 سے خارج ہے اور سینکڑوں روایات میں رسول نے منافق کی علامت اور شناخت
 بغض علی و اعداؤ علی ہی بتلایا ہے۔ يَا عَلِيُّ لَا يُجِيبُكَ إِلَّا صَوْرٌ طَاهِرٌ الْوَلَاةِ

وَلَا يَبْغِضُكَ إِلَّا صَافِقُ خَيْبَتِ الْوِلَادَةِ اور یہ کل اسلام میں مسلم کی خارجی
 دین اسلام سے خارج اور دشمن علی و اولاد علی ہیں لیکن چونکہ محمد بن اسماعیل بخاری
 میں اور بخاری دشمنی اہل بیت میں معروف اور ایک عداوت و بغض اہل بیت
 ان میں مشاہدہ اور وہ بھی حد درجہ کا جسکی مثال دوسری جگہ مشکل سے مل سکتی ہو اور ہکا
 اندازہ اس مثال سے لگایا جاسکتا ہو کہ ہمارے استاد محترم اعلیٰ اللہ مقامہ اپنی سیاحت کے
 زمانہ میں بخارا پہنچے اور ایک شام کو دریا کے کنارے تفریح کو بعض احباب کے ساتھ
 تشریف لیگئے۔ وہاں پر ایک مدرس سنی اور دو طالب علم بھی آگئے جو ان سے اتفاق
 نہ تھے۔ دریا کے دوسری جانب سے بعض اہل شیعہ کنارہ دریا پہنچ گئے اور اُن سے منہ
 دھونے لگے تو انکو دیکھ کر ایک طالب علم بولا: "او کا فر آدم دریا را نجس کرد"
 دوسرا بولا: "واللہ از روئے کہ شنیدہ ام کہ پیغمبر و خرقہ در الجلی دا و کلمہ اش نیز نجس تو"
 استاد صاحب نے بیساختہ جواب میں فرمایا: "واللہ کہ راست مسلمان تو هستی" ۱۹۱۹ء
 کو شیعہ میں یہ واقعہ بہت سے خوانین کی موجودگی میں بعض خوانین افغانستان نے تصدیق کیا
 اور ساتھ ہی یہ بھی کہ درست ہمیں است کہ اس طالب علم و اس بلا شش گفت اور ہم بہت
 کر آئے ہیں کہ سنیت و محبت علی ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتی اور اس لئے حقیقت
 تاریخی ہو کہ دنیا میں اسی نژاد فیصدی مدعیان سنیت خارجی ہی ہیں و سنیت ہماں
 بغض علی جمع نہ ہو وہ شاید بیس فیصدی ہوں اور اتنے ہی ہو سکتے ہیں۔ اہل بخارا اس
 بغض یا اس اہل سنیت میں کامل اس لئے انہوں نے دراصل دشمنان علی و اولاد
 علی ہی کی روایات کو اخراج کیا ہے اور باقی تمام مومنین صالحین کی دوا یا خارج
 کر دیں جو بقول موصوف کم سے کم ۵۹۶۰۰۰ ہوتی ہیں۔ اور مسلم نے ۹۲۰۰۰ خارجی

کیس جو رئیس اہل بیت محدث علم نبوی دباب علم نبوت علم الناس فی اقضی الناس اور
 ہر وقت سفر و حضر میں صحبت رسول سے فائز اور تعلیم خاص رسول سے فیضیاب ہزار
 باب علم الاسرار کے متعلم۔ ان سے بخاری میں کل سے ۲۵ روایات ملینگی۔ اور ابوہریرہ
 جیسے دشمن علی سے پانچ سو سے زائد غالباً ۵۳۳ ہیں۔ اور اس طرح دیگر خواص دلوں سے
 حتیٰ کہ ملعون دشمنان رسول سے حتیٰ کہ صاحب تحفہ بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ
 آئے در بخاری روایت از مردان آئندہ است باوجودیکہ او نیز از نو اصحاب بلکہ رئیس آل
 گرد و ثقافت پر وہ بود۔ غرض جملہ دشمنان اہل البیت کی مردیہ روایات موجود ہیں حتیٰ
 کہ قائلین آئمہ طاہرین کی۔ اور علی کیلئے بخاری کا راوی معتبر ابن سین اور رکن اعظم
 شیعہ کتا ہے۔ کُلُّ مَا يَرْوِي عَنْ عَلِيٍّ فَهُوَ كَذِبٌ جو روایت علی سے مردی ہے
 وہ جھوٹی ہے۔ لَعَنَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ مَا أَجْرَاهُمْ عَلَى الْكَذِبِ +
 حضرت صادق آل محمد کو زہری سے زیادہ غیر معتبر سمجھا جاتا ہے کہ انکی حدیث کو
 قوت و کثرت میں نہری سے کوئی نسبت نہیں اور اسلئے چاروں آئمہ اجتہاد نے امام
 جعفر صادق سے کوئی حدیث استناد انہیں لی۔ اور بخاری کو اگر کوئی حدیث امام موصوف
 کی طرف سے پہنچتی تو وہ شک کرتے تھے اور اس سے استدلال نہ کرتے تھے اور ہر
 اخراج نہیں کیا۔ ملاحظہ ہو منہاج السنۃ۔

جابر بن یزید المجہفی کو تصدیق بخاری دسلم کچاس ہزار یا ستر ہزار حدیث نبویہ سلسلہ
 ذہبیہ اہل بیت یا ثقیفین کہ یہ حضرت امام محمد باقرؑ اور امام جعفر صادقؑ کے صحبت یافتہ اور صاحب
 اسرار صادق امین تھے بخاری نے ان سے اسی لئے روایات نہیں لیں کہ وہ شیعی خیال
 کے موافق تھے۔ اِنَّهُ يَقُولُ بِالرَّجْعَةِ جابر رجعت کا قائل تھا اور رجعت کا سلسلہ شیعہ

سے مخصوص سمجھا گیا ہے۔ لہذا اسکی روایت حدیث قابل اعتماد نہ رہی۔ اگر انکو کوئی ایسی صحیح حدیث مل جاتی تھی کہ اسکو ترک کرنا انکی مصالحت کے خلاف ہوتا تھا تو وہ ایسی حدیث قطع و برید کے ساتھ درج کرتے تھے تاکہ مصالحت حدیث فوت نہ ہو جائے خصوصاً ایسی روایات جن میں ملح اہل بیت کا شائبہ ہو۔

علامہ ابن حبیبہ ذوالنسبین حدیث خمس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-
 أَوْدَعَهُ الْبُخَارِيُّ نَاقِصًا مُبْتَدَأً كَمَا
 نَرَاهُ وَهِيَ عَادَتُهُ فِي إِسْرَادِهِ
 الْأَحَادِيثَ الَّتِي مِنْ هَذَا
 الْقَبِيلِ وَمَا ذَاكَ إِلَّا لِسُوءِ دَلِيلِهِ
 فِي التَّنَكُّبِ عَنْ هَذَا السَّبِيلِ
 وَأَوْدَعَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ
 كَمَا مَلَاحِقًا إِلَى طَرِيقِ الصِّحَّةِ
 فِيهِ مَوْثِقًا
 اس حدیث خمس کے بخاری نے قطع و برید کر کے ناقص اور کیا ہے جیسا کہ انکی عادت ہے کہ اس قسم کی احادیث کو قطع و برید کر کے ہی درج کیا کرتے ہیں اور یہ اسلئے کہ اس طریق تقسیم سے اجتناب کرنا بخاری کا مذہب ہے لکھتے تھے یعنی فضائل اہل بیت نقل کرنا ان کا مذہب نہ تھا۔ اور ایسی حق گوئی کے خلاف تھے۔

دوسری جگہ ایک مقام پر ایک حدیث مسلم نقل کر کے بخاری کی حدیث نقل کی ہے۔ اور لکھا ہے کہ:-

بَلْ أَنَا بِمَا أَوْدَعَهُ مُسْلِمٌ لَا تَنَافُ
 أَوْدَعَهُ بِكَمَالِهِ وَقَطَعَهُ الْبُخَارِيُّ
 وَاسْقَطَهُ مِنْهُ عَلَى عَادَتِهِ كَمَا نَرَى
 وَهُوَ مَسَاعِيْبٌ عَلَيْهِ فِي تَضْيِيقِهِ
 ہم نے مسلم کی روایت اس لئے پہلے نقل کی کی ہے کہ اس نے مکمل حدیث ذکر کی ہے اور بخاری نے حسب عادت اسکو قطع و برید اور گھٹا کر اور کیا ہے جیسا کہ انکی عادت

عَلَى مَا جَرَى لَأَسْبَأُ اسْتِقَاطَهُ لَذِكْرِهِ
جلستے ہوا دوسری چیز جو کسی بنا پر انکی تفصیلات
پر عیب لگایا ہو خصوصاً یہ عیب کہ وہ ذکر علی کو
ساقط کر دیتے ہیں۔

اسی عادت کا نتیجہ ہے کہ بخاری میں علی کی فضیلت میں مشکل سے دو ڈھائی حدیثیں
اصل فضائل میں لینی اور بعض ٹکڑے غیر متعلقہ ابواب میں سہواً۔

ایک خاص بات اس صحیح میں یہ بھی ہے کہ حتی الامکان احادیث متواترہ کو درج
نہیں کیا ہے اور زیادہ احادیث احاد ہیں۔

والاحاد تغید الظن علی ما تقرّب
ولا فرق بین البخاری ومسلم وغیرہما فی ذالک۔
احادیث آحاد ظن کا فائدہ دیتی ہیں ان سے
یقین حاصل نہیں ہوتا اور بخاری و مسلم وغیرہ
میں اس باب میں کوئی فرق نہیں ہے۔

اس بنا پر صحیحین کی حدیثیں اس قابل نہ ہوں گیں کہ اصول و عبادات میں سند ہو سکیں
جہاں ظن کافی نہیں ہوتا بلکہ علم و یقین کی ضرورت ہے پس یہی علت ہے کہ صحیح البخاری
اصح الکتاب بھی جاتی ہے کہ اس میں غور و نواصب کی روایات بکثرت ہیں اور درمیان
صالحین کی نہیں ہیں و حتی الامکان فضائل علی و آل علی سے کتاب کو موصوف
نے پاک کہا ہے۔ دیگر تمام صحاح میں فضائل علی و اولاد علی اس سے زیادہ ملتے ہیں۔

اس کے مقابل اگر کوئی کتاب اس باب میں ہے تو تفسیروں میں تفسیر رازی اور
تاریخی میں ابن خلدون اور اہل سنت انہی تین کتابوں کو صحیح اور معتبر جانتے
ہیں۔ باقی تصانیف حدیث و تفسیر و تاریخ چھوڑ کر فضائل اہل بیت میں مطعون ہیں
بلکہ ان کے مصنفین پر اسی لئے تشیع کا الزام عائد کیا جاتا ہے۔ اس لئے ناقابل

اعتبار میں اور اس پر تمام علماء اہل سنت کا عمل ہے اور اس سے ثابت ہوا کہ اس
 جمع احادیث کی اس صورت نے بھی مسلمانوں میں اختلاف پیدا کرنے اور اکثر
 احکام قرآن و حدیث صحیح و پیغمبری کو منسوخ و محسوس کرنے میں بڑا کام کیا ہے کہ صاحبین
 کی صحیح روایات کو خارج کر دیا اور ایسی صورت میں ان احادیث سے مناس
 پیغمبری کو معلوم کرنا یقیناً دشوار بلکہ محال ہو گیا ہے۔ اور اس واسطے اہل حدیث
 اگرچہ اکثر اربعہ کے مذاہب اجتہاد پر سے سخر ہیں لیکن ان جھوٹی اور خارج
 از اصب دشمنان رسول و آل رسول کی روایات پر عمل کر کے وہ بھی اصل احکام میں
 اور سنن و آداب ارکان نماز اسلامی سے دور ہیں اور تمام مذاہب اہل سنت
 میں جن طرق مختلفہ سے نماز ادا کی جاتی ہے کسی کی صحت پر کوئی دلیل نہیں
 ہے اور کوئی حجت نہیں ہے کہ یہ نماز پیغمبری ہے اور اختلاف خود دلیل قاطع
 پیغمبری ہے۔ اگر نماز پیغمبری ہوتی تو یقیناً ایک ہوتی۔ فافہم و تدبر فیہ۔

بالخصوص بخاری کے اس طریق جمع احادیث کا یہ لازمی نتیجہ ہے کہ اگر ان پر
 عمل کیا جائے تو دین اسلام عملاً باطل قرار پاتا ہے اور حقانیت اسلامی کو غیروں
 میں منہ دکھانے کی جگہ باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ بخاری کی ان احادیث نے خدا کو صاف
 چھوڑا ہے نہ رسول کو نہ اصحاب رسول ازواج رسول اور آل رسول کو دست تر
 بر سر پر کس شیعہ است۔ خدا کی ٹانگیں جہنم میں ہیں تو معاذ اللہ رسول کی باہیں
 ناظم جہنم کی گردن ہیں۔ اس سے زنا بھی ملے دیا ہے اور شراب بھی پلا دی ہے
 اور بتوں پر کاحرام چڑھاوا بھی کھلا دیا ہے۔ جھوٹ بھی بلوایا ہے۔ اور سونڈیاں
 میں بھی پھنسا یا ہے حتیٰ کہ ایک دفعہ قرآن بھی سارا بھلا دیا۔ ازواج رسول کی

توہین میں توفیق نہ دے گا۔ لکھتے ہیں کیا۔ اور اکثر اصحاب رسول کو جہنم میں جھوٹا کہا ہوا ہے
 اگر یہ کتاب واقفاً صحیح لکھتے مانی جائے اور یہ احادیث صحیح واجب العمل تونہ
 خدا خذار! اور نہ رسول رسول۔ کیونکہ جہنمی جسم والا خدا نہیں ہو سکتا۔ شتر کو شہوت
 پرست اور کاذب رسول کیا مومن بھی نہیں کھلا سکتا۔ اور مرتد ہو جانے والے اصحاب
 یقیناً شرف صحابہ سے خارج ہیں۔ یہ حقیقت ہے اور اسی لئے بخاری اتنی مقبول
 ہفتقر۔ اسی عمدہ صحیح احادیث میں تکمیل پیدا ہوئے اور ابوالحسن
 اشعری نے ان قیاسات و آرا کو جن کے اصل بانی شیخین خصوصاً حضرت عمر ہیں۔
 باضابطہ مذہب بنا دیا اور یہ اشعری مذہب کہلایا۔ اور اب بھی علمائے محققین
 اسلام بچائے گئے سنی کہلانے کے اپنے کو اشعری کہتے ہیں۔ اور یہ اشعریہ و معتزلہ صوفی
 مذاہب جو ان قیاسات و خود رائی سے قائم ہوئے۔ دراصل سب اہل بیت کے مخالف
 مذہب امامیہ کے مقابل قائم ہوئے۔ اور اس اعتبار سے اصل قدیم مذہب امامیہ وہی
 ہیں ایک سنی جو صحابہ کی آرا پر چلتے ہیں۔ دوسرے شیعہ چیر دان علی جو قانون فطرت
 اور کتاب و سنت پر چلتے اور اس باب میں صرف اہل بیت رسالت کی پیروی کرتے
 ہیں اور اس سے محققین اہل سنت کو بھی انکار نہیں ہے کہ یہ سنی مذہب حضرت
 شیخین سے لیا گیا ہے اور خلاف مذہب علی و اولاد علی ہے جو شیعہ مذہب کہلاتا ہے۔
 خلاصہ یہ کہ آدل منافقین نے بھوٹی روایات بنا کر اور بیان کر کے اور اپنی رائے
 سے خلاف رسول قرآن پاک کی تاویلیں کر کے مسلمانوں میں احکام دین میں اختلاف
 پیدا کر دیا۔

دوسرے مرتدین سابقین و لاحقین نے یہی کام کیا۔

تیسرے۔ خلفاء اجماعی کی خود رائی و اجتہادات نے۔

چوتھے۔ خصوصیت دشمنان دین شان اسلام بنی امیہ وغیرہ نے۔

پانچویں۔ آئمہ اربعہ کے اجتہادات و قیاسات و استحسانات نے۔

چھٹے۔ محدثین کے طریق جمع و اخراج احادیث میں قیاس آرائی و تقلید مذہبی نے۔ کہ ہر ایک اپنے مطلب کے موافق روایات انتخاب کیں۔ اور دشمنان رسول آل رسول کی روایات کو ترجیح دی اور خوارج کو صادق بنایا اور صالحین کو کاذب۔ جس سے بہت سی صحیح احادیث رسول ضائع اور ساقط ہو گئیں۔ اور آج یہ منہوت پیدا ہو گئی کہ توحید کے لیکر تا حدود کوئی عقیدہ اور کوئی مسئلہ اسلامی ایسا نہیں ہا جس میں اختلاف نہ پڑ گیا ہو اور عوام بلکہ خواص خصوصاً غیر کہ یہ معلوم کرنا دشوار بلکہ محال ہو گیا ہے کہ اصل دین اسلام۔ احکام اسلام آداب اسلام سنن و فرائض اسلام کیا ہیں۔ اور صحیح نماز اسلامی کیا ہے اور اسی کا حل تلاش کرنے کی ضرورت ہے۔ جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ اصل حدیث نماز اسلامی کیا ہے۔ ذیل کے حوالہ جات اور بیانات سے اسکی مزید تصدیق ہوگی اور وجہ تسمیہ مذہب اہل سنت بھی معلوم۔

تکمیلہ نمبر ہفتم۔ اسی و خلافت عباسی تصوف کی بنا پڑی۔ سچے صاحبان معرفت اور صاحب دل تو اسلام میں قرن اول ہی سے موجود تھے اور زاہدین کہلاتے تھے۔

زاہدانیہ پیدا ہو چکے تھے لیکن خلیفہ مامون بر شیعہ دہانے سے جبکہ یونانی کتب عربی میں ترجمہ ہونی شروع ہوئیں۔ خصوصاً یونانی کتب فلسفہ تو یونانی تصوف یونانی حکمت و طب کی طرح مسلمان علماء کے قلوب میں ایمان کی جگہ پا گیا۔ انکے اصول فلسفہ پر ان علماء کو ایسا اعتقاد ہوا کہ اسلامی فلسفہ کو بھولا دیا۔ سینکڑوں آیات

قرآنی اور احادیث نبوی ان کے عقلی نظریہ کے ماتحت تاویل یا مسیح کر دی گئیں مثلاً حقیقت زمین آسمان وغیرہ کی آیات خصوصاً معراج جسمانی و معاد جسمانی کے حکام اور حقائق کو بالکل مسخ کر دیا۔ تصوف یونانی کے تحت اسلامی توحید مسخ کر کے وحدت وجود کا مسئلہ نکال گیا اور ہمہ دست کی بے معنی اور بے ہنگام آواز نے لا الہ الا ہو کو محو کر دیا ہر چیز خدا ہو گئی۔ اور خدا کی شخصیت مفقود۔ اس شرک اور بدترین شرک نے اس توحید خالص کو اسلام سے خارج کر دیا جس پر اسکو ناذ تھا۔ خدا صرف ایک صورت نہ بنی ہو گیا اور صورت شخص و ہویت افراد خلق کو مل گئی۔ وہ توحید ذات جہاں میں اسلام میں صفات کی شرکت بھی ممنوع تھی۔ بشہادۃ کل صفة انہا غیر الموصوف۔ واللہ ہادۃ کل موصوف انہ غیر الصفة اس میں کل مخلوقات شریک ہو گئی۔

عبادات ظاہرہ کے اس خود ساختہ مذہب میں ایک کھیل ہو گئیں بشریعت کی جگہ طریقت جاری ہوئی اور اس کے اوپر حقیقت اور کمالین نے شریعت کے حلال حرام کو گویا کلیتہً منسوخ کر دیا۔ عبادات کے متعلق یہ نظریہ قائم ہوا کہ جب تک یقین حاصل نہ ہو اس وقت تک عبادت کی ضرورت ہے جب یقین حاصل ہو گیا اور حق یقین کے درجہ پر فائز تو پھر عبادت لغو حرکت ہے۔ اس کے ثبوت کیلئے آیہ عبادت کو مسخ کر کے یہ تاویل گھڑی کہ "وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ" اپنے رب کی عبادت کر۔ جب تک موت آئے اور اجل یقینی کو پہنچے عبادت کر اپنے رب کی جب تک یقین حاصل ہو جائے جب اس کے وجود کا یقین حاصل ہو جائے اور معرفت تمامہ حاصل تو پھر عبادت کی ضرورت نہیں۔ بلکہ اس وقت عبادت لغو ہے و ما ذا لشد حقيقة بیک مرتبہ فائز ہو کر انکا سالک اہ معرفت تمام تہود و شریعت اور بندش حلال حرام سے آزاد ہو جائے

اس مسئلہ میں شرابخواری بہترین سیدہ معرفت سمجھا گیا کہ شراب خود فراموشی بنائی ہوئی ہے اور خود فراموشی انکو خدا سے ملا دیتی ہے (لا حول ولا قوۃ الا باللہ) معتقدین کے خوش رکھنے کیلئے یہ کرامت گھڑ لی گئی کہ صوفی صاحب کی نظر معرفت پڑتی ہے تو شراب دودھ میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ اور یہ شراب نہیں پیتے بلکہ دودھ پیتے ہیں۔ آج تک یہ رسم جاری ہے اور اکثر معتقدین صوفیہ اور مریدین یہ صاحبان یہی عقیدہ راسخ رکھتے ہیں اسلامی نماز کا کھلم کھلا ترک بھی تازہ مرید کو یگانہ کر سکتا تھا اسلئے نماز اسلامی کے بجائے جو ذکر اللہ ہے اور اذکار قائم کئے گئے اور انکو نماز اسلامی سے بہتر عبادت اور ذکر خدا کہا گیا کہ میں کر سکوں شروع ہوا اور کہیں کر تازہ۔ الشاذ کر اے لٹاک بھی ہوئے لگا اور صاف بھان مٹی کا تاشہ لا الہ الا اللہ کی اٹھی سیدھی ضربیں لگنے لگیں۔ اور کبھی لا الہ کو اڑا کر صرف الا اللہ کی ضربیں۔

ان عارفین و سالکین کیلئے خاص عشق الہی کا دعوے کیا گیا اور عشق الہی کیلئے جس کو عشق حقیقی کہا جاتا ہے را در ہے اور سچے مسلمان ضرور عاشق الہی ہوتے ہیں عشق مجازی کی منازل طے کرنا ضروری قرار پایا۔ کہ جب تک دنیا میں یہ عارف سالک کسی امر دل کے یا لڑکی سے عشق و محبت پیدا نہ کرے محبت و عشق الہی حاصل نہیں کر سکتا۔ اس فریب گویا نا ان کیلئے عام اور براح ہو گیا بلکہ خلاف وضع فطرت فعل بھی اور ایسے عارفین اسی میں فنا ہو کر رہ گئے۔ یہ عشق مجازی صریح شرک عشق الہی ہے اور بیعتنوق پستی حقیقی ثبوت پرستی۔ اور بلاشبہ ہزاروں صوفیوں کی عمریں اس مت پرستی میں گزریں۔ اور ان بتوں میں سے اکثر فاحشات کامل عارفانہ اور خدا رسیدہ صاحبان

اور صاحب کرامت کہلائیں۔ اور اس طرح بدکاری کی نفرت ایسے مسلمانوں سے
 بالکل مٹ گئی۔ اور شراب معرفت میں تبدیل ہو کر طبقات میں داخل طہارت بھی اسی سلسلہ
 میں مفقود ہو گئی اور بے غسل وضو رہنا ہی کمال سمجھا جانے لگا بعض ایسے افراد
 گزرے ہیں جنہوں نے تمام عمر غسل نہیں کیا اور ہمیشہ نجس محض رہے۔ شاید امام ابو
 حنیفہ صاحب کی یہ کرامت کہ چالیس سال ایک ہی وضو سے نماز پڑھتے رہے ایسی
 ضمن میں ہو۔ بلکہ یہاں تک ذہنی پہنچ کہ نجاسات کو طبقات سمجھا جانے لگا۔ قول۔
 برآزہ فون۔ اور سنی چاچیزیں اصل طاہرہ قرار پائیں بعض اہل معرفت انکے کھانے کو بھی
 درست جانتے ہیں۔ بلکہ کھاتے رہتے ہیں اور کھاتے ہیں اور اب بھی دنیا میں ایسے
 انسان ہیں اور ان کا باطل دی بند ہے جو ہندو دام مارگیوں کا۔ زنا کا بھوک اور نجاسات
 کی غذا مشرقی جنگال میں ایک فرقہ انہی اصول کا پابند نجاست خور اس وقت بھی ہو جاتا ہے
 اہل تحقیق مشاہدہ بھی کر سکتے ہیں۔ ہمارے ایک فاضل مبلغ نے ان کے مفصل حالات
 بھی شائع کئے ہیں اور اسے ملاقات بھی۔ اور دنیا سے اسلام میں ایسے وجود ہیں۔
 دیوثیت کمال معرفت میں داخل ہو گئی اور عارف کامل اور فانی اللہ کے یہ مسخے قرار پائے
 کہ اگر وہ اپنی بیوی کو کسی سے زنا کرتے دیکھے تو اس کو ذرا جوش و طیش نہ آئے۔ بدن کا
 زونٹھا بھی کھڑا نہ ہو۔ اگر خدا اس میں اپنی بیوی کو غیر کے پاس سوتے دیکھ کر غیرت آئی۔
 طیش آیا غصہ نمودار ہوا تو وہ ناقص ہے کمال معرفت کو نہیں پہنچا تلبیس ابلیس ابلیس ہی
 اس صفت کو کمال حلم شمار کیا گیا ہے۔ اور نشان خدا سی۔ اس بنا پر امیر شام کے
 اس فعل سچ کو نہایت استحسان کی نظر سے دیکھا جاتا ہے کہ انہوں نے ہاتھ پیوں کے
 تماشے کے موقع پر اپنی بیگم کو اجنبی سے اپنے ہی محل میں ہم بستہ پایا تو اسکو معاف کر دیا۔

اور کچھ نہ کہا۔ استغفر اللہ کتاب مستطرف ملاحظہ ہوا اور تفصیل ہماری خلافت الہیہ سے سو میں
وقس علی ذالک۔

ہندوستان میں ہندی ویدانت نے بھی اپنا پورا اثر کیا۔ ہندی اہل تصوف اس
میں بے گئے گئے۔ دکشی اور مراقبہ کی عبادت انہی کے اثر سے ان میں قائم ہوئی۔ اور
غالباً قص و سرود کی محفلیں بھی اسی ضمن میں آگئیں یا عربی مسلمان ربابی امیہ اور
بنی عباس سے شراب، زنا اور قص ساتھ ہی لیکر آئے تھے۔ قوالی کی صورت میں آگے
ساز کی محفل نے عبادت کو خط فنی کا وسیلہ بنا دیا جیسا کہ عیسائی ہندو سکھ وغیرہ مذہب
باطلہ کی عبادت میں اب یہ چیزیں شامل ہیں اور زن و مہکچا ہو کر لطیف اندو عبادت ہوتے
ہیں۔ یہ متصرف قرآن پاک کو بھی رقاصہ یا کسی امر مضمی و مطرب ہی کی صلوٰۃ حسن میں سننا
پسند کرتے ہیں اور خوش طرب میں فرماتے ہیں ۷

چہ خوش است از تو قرآن لے دلہا شنیدن

برخت نظارہ کردن سخن خدا شنیدن

ان کی حمد و لغت کی نظروں میں معاذ اللہ خدا اور اس کا رسول ایک حسین نام و
سے زیادہ شخصیت نہیں لکھتے۔

مریدین و متقین سے بیعت خلاف تعلیم اسلامی شرع ہوئی اور خدا پرستی کی
جگہ پر پرستی نے لی۔ رسول کا فرمان ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا** بیعت صرف خدا ہی کی ہو سکتی ہے
کسی مخلوق کی بیعت جائز نہیں یہ شرک خالص ہے۔ رسول بھی جو بیعت لیتا ہے وہ خدا کے
لئے لیتا ہے۔ وہ دست خدا ہے۔ **إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ يَبَايِعُونَ اللَّهَ**
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا اور اسی طرح اس کا خلیفہ امام وقت جو بیعت لیتا ہے۔

در اصل پیغمبر اللہ ہی ہے۔

غیر اللہ کی اطاعت بالذات منہج ہے تو اسکی بیعت یعنی چہا اور اس نے اُمت
مخصوصہ ہے۔ اللہ رسول اور امام ہیں۔ اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ دَاوِلِ
الْاَمْرِ مِنْكُمْ الْاٰیہ۔ یہ شرک عام ہے اور اب تک جاری۔ اس ترجمہ بیعت کو حاصل
کر کے یہ تصوف خود بخود درجہ ولایت پر فائز ہو گئے۔ اور ایسی کرامات کے مدعی جس سے
عظمت و جلالت خدائی کے ساتھ۔ دشان رسالت و امامت پست ہو گئی بلکہ
اطاعت رسول سے انکار اور یہ دعویٰ کہ

پیغمبر پر نبی خدا دارم من چہ پر دای مصطفی دارم
بلکہ اکثر حالات میں معجزات نبوت ہی کا دعویٰ نہیں کیا گیا۔ بلکہ کوشمائے قدرت کاملہ
کا بھی بیمار کو شفا دینا اور مرد کو زندہ کر دینا اکثر یہ صاحبان یا مقصوف کے ناممکن
نہیں بلکہ واقع قرار پایا حضرت پیران پر تو معاذ اللہ رسول اللہ کے بھی پیر مانے گئے
اور آج بھی مانے جاتے ہیں اور اللہ یہاں کے دستگیر ہو کہ پیر دستگیر نہ گئے۔

غرض اس دور میں اس باطل تصوف کے اجرا سے توحید و نبوت کے حقائق
معارف کے ساتھ عبادات خصوصاً نماز اسلامی یقیناً بہت کچھ مسخ ہو گئی اور اسکی حدیث
معنوی بھی اور یہ تصوف گویا دین اسلام کا ایک نقطہ مقابل قائم ہو گیا اور اسی کے اصول
پر اس نے درکی تفاسیر قرآنی لکھی گئیں اور احادیث معارف و حقائق کی تاویلات و تشریحات
اور علماء اسلام اور صوفیہ میں تصادم جو آج تک قائم ہے صوفیہ اپنے اس دین کو حق
بتلاتے ہیں اور علماء کو قاصر و مقصر اور باطل پرست کہتے ہیں اور علماء اسلام انکو۔

اور یہاں سے یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ دنیا کے اسلام میں جو ایسے صوفیہ کرام گئے

ہیں جو دلیل ان قباحتوں سے پاک معلوم ہوتے ہیں اور خدا و رسول کی صحیح معرفت رکھتے ہیں۔ وہ حقیقتاً عارف علماء اسلام ہی تھے اور اس خود ساختہ تصوف سے کوئی تعلق نہ رکھتے تھے۔ اور اس ہمہ ادست کے ہرگز قائل نہ تھے۔ ان تبلیغ میں اس دور میں اسی لباس میں بسر کرتے تھے۔ اور بظاہر صوفیہ کہلاتے تھے شریعت کے پابند تھے اور طریقت و حقیقت کو اس سے علیحدہ کوئی چیز نہ سمجھتے تھے اور یہ حقیقت ہے اور آنحضرت کی طرف منسوب یہ حدیث مشہورہ: **الشَّرِيعَةُ اقْوَابُيُّ وَالطَّرِيقَةُ اَفْوَابُيُّ وَالْحَقِيقَةُ حَالُيُّ** شریعت میرے اقوال کا نام ہے یعنی صورت ظاہری شریعت اور طریقت میرے افعال ہیں یعنی صورت عملی اور حقیقت میرا حال اور کیفیت باطنی اور اسرار نفسانی ہے۔ اور ایسے ہی کچھ پر بھی ہوتے رہے ہیں اور دنیا ان سے خالی نہیں رہی۔ بلکہ ایسے ہی پہروں نے جو حقیقتاً اہل معرفت علماء اسلام تھے تبلیغ اسلام کا کام کیا ہے خصوصاً ہندوستان میں اور وہ ہرگز اپنے لئے بیعت نہ لیتے تھے۔ بلکہ غیر مسلمانوں کو مسلمان بناتے تھے۔ ان کی اولاد میں یہ اسلام کہیں اصلی صورت میں باقی ہے اور وہ محض بزرگ اسلام کہلاتے ہیں اور اس طرح بیعت نہیں لیتے ہیں۔ اور بعض میں اصلی صورتیں باقی نہیں۔ بلکہ باطل صورت ہیں اور خود ہی کو سب کچھ سمجھتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ انکی بیعت کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی اور یہ صریح شرک و سالت ہے۔ بلکہ شرک و توحید۔ **اعاذنا الله من ذلك** بہر حال یہ سلسلہ بھی بلاشبہ ایک حق باطل مسخ اسلامی نماز اور تغیر احکام کا موجب ہے۔

نیز اہل سنت کی تاریخی تشکیل اور علماء کی تحقیق سب سے پہلے
مخالفین حضرت

علی علیہ السلام اور پیران دشمنان اہل بیت کا نام خلیفہ سوم کے وقت میں عثمانیہ کیا گیا۔
 زبایح طبری و سعودی بر حاشیہ تاریخ کامل جلد ۷ ص ۷۱۷ اس کے بعد ائمہ میں امیر شام
 اس جماعت کا نام جماعت بکھا دسن ابو داؤد کتاب الفقہ لیکن یہ فرقہ بندی صرف رسمی تھی
 اصولی یا فقہی تغیر نہیں ہوا تھا۔ یہ تغیر امام ابو حنیفہ کے وقت میں اور پورا پورا ابو الحسن
 اشعری کے وقت میں ہوا۔ اور یہ مذہب جدا اور مستقل مذہب بن گیا۔ جس میں مذہب
 اہل بیت کے باطل جدائی ملحوظ رکھی گئی۔ اور اس کا نام اہل سنت و اجماعت رکھا گیا چنانچہ
 شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قرۃ العینین ص ۱۵۵ چھاپہ مجتہبی دہلوی مطبعہ ۱۸۹۲ء
 میں لکھتے ہیں کہ مشہور فرقے تین ہیں حنفی شافعی مالکی اور ان تینوں مذاہب کی
 بنیاد فاروق (عمر) کے اجماعی مسئلے ہیں اور ان تینوں مذہبوں کی مبنی اور معتبر
 کتابوں میں مرتضیٰ علیہ السلام کی حدیثیں نہیں ہیں مگر تھوڑی۔ پھر ص ۱۶۱ میں لکھتے
 ہیں کہ ترتیب کتاب سنت و اجماع و قیاس کے اصول سب شیخین کے کلام سے لئے
 گئے اور ص ۱۶۹ میں لکھا ہے کہ مالکی حنفی شافعی کے اصل مذہب کا اعتقاد مسائل اجماعیہ
 فاروق (عمر) پر ہے اور بجز چند مسئلوں کے یہ لوگ مرتضیٰ علیہ السلام کی حدیثوں پر عمل
 نہیں لکھتے۔ اور بلا علی قاری شرح فقہ اکبر چھاپہ مصر ص ۱۲۲ میں لکھتے ہیں کہ ابو الحسن اشعری
 کے ترتیب دادہ اصول و فروع پر علماء چلتے رہے یہاں تک کہ اس مذہب کا نام اہل
 سنت و اجماعت قرار پایا۔ اجماعت معاویہ سے لیا گیا۔ اور اہل سنت شیخین کی
 پیروی سے اور شاہ عبدالحی صاحب محدث دہلوی تکیل الایمان میں اور شاہ ولی اللہ
 صاحب قرۃ العینین ص ۱۵۲ چھاپہ مجتہبی دہلی میں لکھتے ہیں کہ مذہب اہل سنت کے
 امام اور ماس بنائیں ابو الحسن مذکور ہیں۔ اور شاہ صاحب مذکور شرح مشکوٰۃ فارسی میں

لکھتے ہیں کہ لقب اہل سنت و الجماعت حادث (یعنی نازہ) ہے اسی وجہ سے اکثر اہل سنت
 اپنے کو اشعری مذہب کہتے ہیں۔ کیونکہ ابو الحسن اشعری کے ساختہ پرواختہ دین پہنچتے
 ہیں۔ ان تفصیلات سے معلوم ہوا کہ سنی اور شیعہ میں عملی تفرقہ انہیں نے پیدا کیا۔
 اور کراہیسی لکھتے ہیں کہ یزید نے عام حکم دیا تھا کہ جس دروازہ سے امام حسین کا سر
 داخل کیا گیا تھا۔ لوگ اس دروازہ سے داخل ہوں پس جو لوگ اس دروازہ سے
 داخل ہوتے تھے وہ سنی کے جاتے تھے (وسیله ہوا کہ کراہیسی) یہی واضح ہے کہ یہ
 تفرقہ محض حضرت علی علیہ السلام اور ان کے پیرو یعنی شیعوں کی مخالفت کیلئے پیدا کیا گیا ہے
 چنانچہ علامہ ابن اثیر لکھتے ہیں کہ بغداد کی جامع مسجدوں میں نماز میں ہم اللہ الرحمن الرحیم
 کو بلند آواز سے کہنا اس وجہ سے چھوڑ دیا گیا کہ علویین مصر یعنی سادات جو بادشاہ
 مصر گئے ہیں بلند آواز سے ہم اللہ کا کہتے تھے پس امام احمد بن حنبل کی پیروی کے
 ارادہ سے نہیں بلکہ علویین مصر کی مخالفت کی غرض سے ہم اللہ کو بلند آواز سے کہنا
 ترک کر دیا گیا۔ کیا بدینہ و تاریخ کامل ابن اثیر جو معتبر ترین کتب تاریخ اہل سنت ہے۔
 جلد ۱۳۱ ذکر عہدہ حوادث ۱۷۱ امام نووی لکھتے ہیں کہ علماء نے اس بات پر اجماع
 کیا ہے کہ داہنے ہاتھ میں انگوٹھی پہننا جائز ہے اور بائیں ہاتھ میں بھی پہننا جائز ہے
 لیکن اس میں اختلاف ہے کہ فضل کن ہے۔ اور صحیح ہمارے مذہب میں یہ ہے
 کہ داہنے ہاتھ میں پہننا افضل ہے۔ کیونکہ انگوٹھی زینت ہے اور داہنا ہاتھ اشرف
 اور زینت و اکرام کا زیادہ حقدار ہے۔ صحیح مسلم جلد ۲ کتاب الزینۃ باب تحریم خاتم
 ذہب ۱۹۷ حاشیہ سطر ۱۲ چھاپہ کشوری لیکن صاحب در مختار لکھتے ہیں کہ چونکہ
 شیعوں نے وہ ہاتھ میں انگوٹھی پہننے کی عادت کر لی ہے۔ اس لئے اس ہاتھ میں

پہننے سے پہلے کر ناواجب ہے رجامع ترمذی حاشیہ مطر ۱۲ نمبر ۱۲ چھاپہ صحیح المطابع
 ۱۲۶۵ باب صا جاع فی لبس الخ الخ تفرقی الیہ ایمان علامہ شیخ ابو الطیب سند صحیح مدنی
 حنفی بخشی جامع ترمذی لکھتے ہیں کہ قستانی وغیرہ کا فتوے لکھی یہی ہے تعجب ہے
 ان لوگوں نے داہنے ہاتھ سے کمانے اور بائیں ہاتھ سے آبدست کرنے میں
 اور سید غسل کرنے میں شیعہ کی مخالفت کیوں نہ کی۔ بائیں ہاتھ سے کھانا کھاتے
 اور داہنے ہاتھ سے آبدست کرتے اور آٹا غسل کرتے وضو کرنے میں تو مخالفت
 کبریٰ چکے تھے۔

نمبر ۱۳۔ علامہ علی قاری صاحب امام ابو حنیفہ کی شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں کہ سلام
 مسلمانوں کا تحفہ ہے اور السلام علیہ اور علیہ السلام میں کوئی فرق نہیں ہے ان دونوں
 میں سے جو چاہے کہہ سکتا ہے لیکن علی علیہ السلام کہنا چونکہ شیعوں کی عادت میں
 داخل ہے۔ اس لئے اس طرح کہنا اچھا نہیں ہے شرح فقہ اکبر چھاپہ ص ۱۵۷ د

نمبر ۱۴۔ علامہ زمر شری لکھتے ہیں کہ ہر مسلمان پر درود بھیجنا قرآن سے ثابت ہے
 لیکن علماء کہتے ہیں کہ صرف اہل بیت رسول پر درود بھیجنا دو وجوہوں سے مکروہ
 ایک یہ کہ ہم لوگ صرف حضرت پر درود بھیجتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ صرف اہل بیت
 پر درود بھیجنا رافضیوں کی عادت ہے۔ اس لئے رافضیوں کی تشبیہ سے بچنا چاہئے
 تفسیر کشاف آخر سورہ احزاب۔ اس قسم کی مخالفتیں بہت ہیں۔ مگر انہیں مخالفت
 کے خلاف فطرت انسانی ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا بھی ہے چنانچہ علامہ برجدی لکھتے
 ہیں کہ علماء نے کہا ہے کہ چونکہ روافض کے مذہب میں ہاتھ کھوکھرا نماز پڑھنا ہی
 اس لئے انکی مخالفت کی غرض سے ہم لوگ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہیں شرح وقایہ

برجندی جلد ۱۴ سطر ۱۴ چھاپہ لوک شہر کتاب الصلوٰۃ۔ اگرچہ اسلامی دنیا میں اسی دن بھٹوٹ پڑی اور اعتقادی تفرقہ پیدا ہوا جس دن قلم دوات اور کاغذ کی فراہمی میں حضرت سرور عالم کے حکم پر استناد نہ لگی گئی اور آپ کی نیت سے خلاف حکم پر دروگاہ استغناء ظاہر کی گئی اور کتاب خدا کی واجب التعمیل اہمیت اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاُولٰٓئِكَ سَيَرْحَمُكُمْ اور اِيْهِ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ كُوْلًا تَوْجِهَ نہ بھانگیا جسبنا کتاب اللہ کی نازیبا آواز بلند کی گئی اور کچھ جہالت سے اور کچھ خود غرضی سے خدا و رسول کے حکم کی مخالفت میں بہرے شرعی احکام جاری کئے گئے جو آج مخالفت کرنے والے یعنی خلیفہ دوم صاحب کیلئے مایہ ناز فضیلت و افتخار سمجھے جاتے ہیں۔ حالانکہ حسب کتاب اللہ کہنے والے و حقیقت کتاب خدا و سنت رسول کے علم سے بالکل محروم تھے شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی ازالۃ الخفاء و مقصد ۲ ص ۱۵۹ میں لکھتے ہیں کہ انکی فقہی غلطیاں شمار سے باہر ہیں لیکن یہ مخالفین صحابہ کی نگاہوں میں چنداں وقعت نہیں کھتی تھیں۔ خود انکے بیٹے عبداللہ ان کی اکثر مخالف رایوں کے مخالف تھے جیسا کہ اس امر کو میں نے اپنی کتاب مرشد امت میں تفصیل بھجوا دیا ہے اور کسی مناسب مقام میں لکھ چکا کہ سحی علی خیر العمل اور الصلوٰۃ خیر من النوم میں وہ انکی رہے کے مخالف تھے۔ اگرچہ امیر شام نے بصرہ و زکیر چند صحابہ سے جہاں فضائل خلفائے ثلاثہ میں حدیثیں پڑائیں۔ وہاں خلیفہ دوم صاحب کی ذاتی فقہی رایوں کی موبہ بھی حدیثیں بنائی گئیں کچھ دنیا پرست صحابہ نے بنایا اور کچھ بے اعتبار راویوں نے جنکو امام ذہبی نے میزان الاعتدال کی تین جلدوں میں نام بنام ذکر کیا ہے اور

تعداد انکی چار ہزار سے زائد پہنچ گئی ہے۔ حماد بن نید کہتے ہیں کہ چودہ ہزار حدیثیں بنائی گئیں۔ خود عبدالکیم نے اترا کیا کہ چار ہزار حدیثیں اس نے بنائیں بنائیاں کی وثاقت کی وجہ سے یہ روایتیں مشہور ہو گئیں دسیرت نعمان شبلی رحمۃ اللہ علیہ باوجود ان کاوشوں کے شیخین کی مخالف کتاب سنت ائیں مذہبی لباس میں نہیں آئی تھیں۔ یہاں تک کہ تیسری صدی میں شیخ ابوالحسن اشعری نے بقول شاہ ولی اللہ صاحب کے ان مخالف ابو کو مذہب اہل سنت کا جزو قرار دیکر نام اس کا اہل سنت و اجماعت رکھا اور اسلام میں کئی تفرقہ پیدا ہو کر مذہب اہل سنت ایک نیا مذہب بن گیا۔ جس کے بانی شیخ ابوالحسن اشعری ہوئے اور علمائے اہل سنت اپنی غوثیوں سے شیعوں کی مخالفت میں وقتاً فوقتاً اضافہ بھی کرتے رہے جن میں سے ایک ضابطہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنا ہے۔ (انوار القرآن)

ان دلائل و بیانات کی شکل مذہب اہل سنت و بیانات تفسیری احکام اسلامی کی تاریخی حقیقت یہ صاف ظاہر ہے کہ بانی مذہب اہل سنت و جماعت ہی جو نبوت کیسٹ کی آپوزیشن تھی۔ وہ جماعت جو پیغمبر اسلام کو بادشاہ عرب مانتی تھی نہ نبی اللہ یا لوں کہ لیجئے کہ اسکا نظریہ نبوت یہی تھا کہ قوم کا لیڈر نبی کہلاتا تھا۔ یہ جماعت حیات نبوی میں بھی حتی الامکان اس کے احکام کی مخالفت نہ کی تھی۔ یہابی کے افعال و اعمال پر اعتراض۔ لا الہ الا اللہ کے اعلان کو خلاف مصلحت جانتی تھی۔ اس کے بعض افراد نماز جنازہ سے نبی کو روک دیتے بلکہ گھسیٹ لیتے کہ یہ منافق ہے اسکا جنازہ نہ پڑھو۔ یا کفار سے صلح کرنے پر روکنا قصہ قرطاس بھی اس کی دلیل ہے کہ یہ لوگ پیغمبر عربی کو پیغمبر نہیں بلکہ اپنا جیسا خطا کار یا دشمنی بادشاہ سمجھتے تھے

ورنہ نبوت کو ہڈیاں سے کیا نسبت۔ یہ نہیں کہ غلط فہمی سے ایسا کہہ رہے تھے بلکہ دیدہ و دانستہ اور اس کا اقرار و اعتراف بھی یقینہ کی کارروائی بھی اسی کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک نبوت سیاسی عہدہ تھا نہ دینی۔ یہ انتخاب امیر (ڈکٹیٹر) قانون سیاست ہی میں ممکن ہے۔ قانون دینی اور شریعت و ناموس الہی میں اسکا امکان کہاں؟ اور اس کے بعد پھر اس عہدہ پر فائض دشمنان پیغمبر یا منکر نبوت اور فساق و فجار ہی کا فائز ہوا اور اس جماعت کا ان کو اپنا پیشوا کہنا۔ یہ بھی اسی کا ثبوت ہے کہ نبوت ان کے نزدیک محض دنیاوی حکومت و سیاست تھی اور اہل سنت ایک سیاسی جماعت ہی ہے۔ اسکو دیانت سے دور کی بھی نسبت نہیں۔

رسول ہاشمی تھا اور یہ جماعت بنی ہاشم کی قدیم مخالف۔ اس لئے ان کا حسد اس کا مذہب تھا۔ اور چونکہ نبی کی خلافت کے دعویدار اور حقدار علیؑ اور اولاد علیؑ تھے انکی عداوت اس جماعت کو لازمی تھی۔ رسول کی آنکھیں بند ہوتے ہی حکومت اسلامی اور خلافت نبوی پر قبضہ کر لیا اور پھر اسی طرح عداوت آل محمد کی سنت کو جاری رکھا۔ اور اس جماعت کی اس سنت یعنی عداوت آل محمد کی وجہ سے یہ فرقہ اہل سنت کہلایا اور کہلاتا ہے سنت عداوت علیؑ آل علیؑ اور اہل سنت مخالفین علیؑ و آل علیؑ۔

معاویہ نے امام حسنؑ کی صلح کے سال کا نام السنۃ الکجھاعت رکھا تاریخ المتلفار۔ حیوۃ الحیوان۔ فتح اتباری۔ منہج الوصول اور معاویہ شاہی جماعت اہل السنۃ والكجھاعت۔ لیکن چونکہ یہ مذہبی اصطلاح میں ایک مہمل سی

اصطلاح تھی۔ رفتہ رفتہ کثرت استعمال میں اہل السنۃ والجماعۃ جماعت سے مراد وہ ہی مخالف جماعت اور سنت سے مراد ہی سنت اصحاب و جماعت یعنی مخالفت و معاندت علی و آل علی۔ پزید نے بھی اس جماعت کا نام اہل السنۃ رکھا تھا جس سے دشمنی آل محمد کا خاص مظاہرہ ہوا تھا۔ معاریہ سے شروع ہو کر عمر بن عبدالعزیز کے زمانے تک اس سنت کا اظہار اس طرح ہوتا تھا کہ تمام ملک میں علی الاعلان و علی رؤس الاشهاد نام بنام علیؑ اور حسینؑ پیغمبر اللہ لعن کیا جاتا تھا۔ بلکہ سب و شتم۔ مدرسوں میں معلم بچہ کو بھی سکھاتے اور درس دیتے تھے خطباء و واعظین بھی و طیفہ ادا کرتے تھے۔ کلبی مورخ نے سرسبز دس ہزار شمار کئے ہیں جنہر روز جمعہ بیک وقت علی و آل علی پر شتم و لعن و طعن ہوتا تھا چنانچہ عمر بن عبدالعزیز نے اس کو توہین و تذلیل اسلام سمجھا اور ایک حکمت عملی سے اس کو بند کیا۔ اس عزم کے بعد جب اس نے روز جمعہ خطبہ دیا اور اس خطبہ میں اس سنت جماعت یعنی امیہ کو ذکر نہ کیا۔ ترک کر دیا تو تمام مسجد میں شور مچا گیا۔ السنۃ السنۃ یا امیر المؤمنین۔ قد ترک السنۃ۔ اے خلیفہ سنت سنت کہاں گئی۔ تو نے سنت کو ترک کر دیا اور علی پر لعن نہ کیا (طبری نہیں۔ الفصل ۱۲) یہ سنت تھی اور اس کے کرنے والے۔ سننے والے اور اس پر خوش ہونے والے اہل سنت کہلاتے تھے۔ اور وہ ہی نام اب تک چلا آتا ہے۔ ورنہ تہذیب کتاب اللہ اور حدیث رسول کی اصطلاح ہے اور نہ علماء کی۔ اور اس کی تفصیل ایک دفتر عظیم جاسی ہے مگر اہل تحقیق و حق کیلئے اتنا ہی اشارہ اس کا ثبوت کے لئے کافی ہے کہ اہل سنت و جماعۃ سیاسی جماعت ہے اور ہمیشہ کرسی پرستی اس کا اصول۔ جو کرسی حکومت پر بیٹھ گیا وہ ان کا

ایسر ڈکٹیر ہو گیا۔ اور انہوں نے اسلام علیک یا ایہذا المؤمنین کے لغزے لگانے
شروع کرنے اور اب بھی یہی عمل اور یہی اصول ہے۔ قتل برفیہ۔

حل مدعا و صورت رفع اختلاف

رسول اس حقیقت سے واقف تھا کہ میرے بعد میرے دین کی صورت اختلاف
کیا ہوگی اور اُس نے خود خبر دی تھی کہ امت تہتر فرقوں میں منقسم ہو جائیگی۔ جن میں ایک
حق پر ہوگا اور باقی کل باطل پر۔ اور سلم ہے کہ رسول ہرگز اس کو گوارا نہیں کرتا ہوگا کہ
اس کی امت متفرق اور گمراہ ہو۔ حَرْيُصٌ عَلَيْكُمْ وَاَلَمْؤِصِيْنُ رَدُّوْا دِيْعِيْمَ۔
لہذا ضروری ہے کہ جب اُسے یہ معلوم تھا کہ امت میں اختلاف پڑیگا تو اختلاف کے
رفع کی کوئی صورت بتلائیے ورنہ نبی پر الزام آتا ہے اور گمراہ ہونے اور متفرق ہونے والی
امت معذور رہ جاتی ہے۔ اور حجت تمام نہیں ہوتی رضو را اس نے صورت رفع اختلاف
بتلائی تھی اور اس وسیلہ کا پتہ دیا تھا اور اس کا بار بار حکم دیا تھا اور صاف کہہ دیا تھا
کہ تم تک بالثقلین ہی گمراہی سے بچا سکتا ہے اور اختلاف سے روک سکتا ہے۔
اسی واسطے ارشاد فرمایا تھا کہ میں تم میں دو بڑی چیزیں چھوڑے جاتا ہوں ایک کتاب اللہ
اور دوسرے میرے اہل بیت جو میری عترت سے ہیں۔ جب تک ان سے تسک رکھو گے
گمراہ نہ ہو گے۔ اور تمام مسلمانوں میں یہ حقیقت مسلم ہے لیکن اختلاف موجود پس معلوم
ہوا کہ تسک بالثقلین کو ترک کیا گیا اور رسول کی اس حکم میں طاعت نہیں کی۔ بلکہ
اس کے خلاف خلافت اجماعی قائم کی گئی اور اودھر حسینا کتاب اللہ کسر
احد الثقلین عترت رسول کے تسک سے انکار کیا گیا۔ لہذا رفع سبب اختلاف یہی

موجب اختلاف و اتفاق ہو سکتا ہے۔ ترک اتباع ثقلین موجب اختلاف ہوا ہے
 تو اتباع ثقلین ہی موجب اتفاق ہوگا اور ضرور ہوگا اور یہ اب بھی ممکن ہے۔ اس سلسلہ
 سے آج بھی اس مدعا کو حاصل کر سکتے ہیں۔ کیونکہ کتاب اللہ یقیناً جامع ضروریات
 دینی و دنیوی ہے۔ کل علم اس میں جمع لَا دُطِبَ وَلَا يَاسُ إِلَّا فِي كِتَابِ حَبِيبٍ
 اور حضرت رسول اس کی عالم اس کی تاویل کی عالم اس کی تفسیر کی عالم۔ اس کی
 تنزیل کی عالم اور سنت رسول کی عالم اور اس اختلاف احادیث کی عالم اور پھر محصوم
 خطا و غلطی سے پاک سہو و نسیان سے مبرا اور پھر زمانے میں قرآن کے ساتھ اس کا
 وجود ضروری وہ قرآن کے ساتھ اور قرآن اس کے ساتھ۔ وہ حق کے ساتھ اور حق
 اس کے ساتھ اور اس کی پیروی مسلمانوں پر فرض اور اس کی محبت جزو ایمان۔ اور
 اس کا علم نقص و غلطی سے پاک علم باطن الہامی ہے اور انہی کی شان میں خداوند
 عالم فرماتا ہے کہ وَجَعَلْنَا هُمْ أَتَمَّةً يُفَكَّرُونَ بِأَمْرِ نَالِ التَّصَابُوتِ وَأَدَّ حِينًا
 إِلَيْهِمْ فَعَلَّ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ
 (انبیاء) اس کی تفسیر رسول اور خود معصومین سے مروی ہے اور تیسری نے اپنی کتاب
 حیات الجنان میں اُدْحٰی اِلَى الْخَلِّ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان ائمہ اہل البیت
 کو وحی ہوتی تھی اور انکا معصوم ہونا خود دلیل ہے کہ یہ صاحب روح و الہام تھے۔ کیونکہ عصمت
 وحی لازم و ملزوم ہیں۔ اسلئے کہ عصمت روح قدسی کو مقتضی ہے اور روح قدسی کو وحی لازم
 ہے۔ روح قدس ہی حامل وحی و تلقی کلام الہی ہے۔ گمنا اَشْرَرْنَا إِلَيْهِ سَابِقًا وَارِان
 حضرات کا معصوم ہونا اکثر منصف مزاج علماء اہل سنت نے بھی تسلیم کیا ہے جو صاحب
 دراست بھی اسی کے قائل ہیں اور اکثر صدیقیا کریم تمام ان کو صاحب الہام و بیانا

جانتے ہیں۔ امام غزالی حضرت علی کے صاحب علم لدنی ہونے کی تصریح کرتے ہیں اور رسول اللہ نے یہ امور انکی طرف منسوب کئے ہیں اور انہی اوصاف کے انکی معرفی کرائی ہے اور کیوں اسطے ان کے اتباع کا حکم دیا ہے۔ اور انکاتالی قرآن پڑھائی خود عصمت کی دلیل ہے کہ قرآن یقیناً معصوم ہے پس جو تالی قرآن ہے وہ بھی معصوم ہے۔ وَعَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ لَا قَرْبُونَ وَ أَهْلُ بَيْتِهِ الطَّاهِرُونَ الطَّيِّبُونَ وَ أَحَدُ الثَّقَلَيْنِ الَّذِينَ خَلَفَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ ثَانِي كِتَابِ اللَّهِ۔ (مرجع الذہب سعودی) اس کیلئے کتب مناقب سنی و شیعہ ملاحظہ ہوں مثلاً مناقب ولیمی سند احمد ابن حنبل مودۃ القربیٰ۔ مینابیح المودۃ۔ سوانح جناب امیر از عبید اللہ امرتسری وغیرہ خصوصاً یہ کہ جناب امیر جو اہل امام اہل البیت ہیں جملہ علوم قرآنی و اسلامیہ میں کل صحابہ کرام سے زیادہ عالم تھے صادق تھے امام تھے معصوم تھے۔ طاہر تھے۔ اور اہل خلیفہ و وارث علم رسول اللہ۔ اور یہ معلوم ہے کہ زمانہ رسول اور بعد رسول ہر مسئلہ مشکلیہ میں بعد رسول تمام صحابہ علی ہی کی طرف رجوع کرتے تھے اور ہر ایک مشکل علی اسی حلال مشکلات سے حل ہوتی تھی حضرت عمر کو ان سے ستر مرتبہ ان مشکلات کے حل پر کہنا پڑا اِنَّكَ لَا تَعْلَمُ لَكَ خَيْرٌ مِّنْ عِندِ سَادَتِهِنَّ بھی علی کی اس فضیلت کو مانتا تھا اور کہہ بیٹھتا تھا۔ خَيْرُ الْبَيْتِ بَعْدَ اَحْمَدَ حَيْدَرٍ۔ النَّاسُ اَذْنُ قَالُوا صَاحِبِ سَمَاءٍ۔ رسول عربی کے بعد ساری مخلوق سے بہتر اور افضل علی ہے۔ تمام انسان مثل زمین ہیں اور علی آسمان وغیرہ کو علی سے کیا نسبت ع۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔

ان تمام امور کو جو ہم نے ان حضرات کی نسبت اشارۃً لکھے ہیں۔ عارفین

کالمین اہل اسلام کی اس عبارت سے تصدیق فرمائیے۔
 حافظ ابی عبد اللہ محمد بن یوسف السجی الشافعی امام حسینؑ کے فضائل بیان
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں (کتاب المناقب)

قَالَ أَهْلُ الْعِلْمِ عُلُومُ أَهْلِ الْبَيْتِ
 لَا تَوْقِفُ عَلَى التَّكْرَارِ وَاللَّسِ
 وَلَا يَزِيدُ يَوْمَهُمْ فِيهَا عَلَى مَا كَانَ
 بِالْأَمْسِ إِلَّا تَهُمُّ مَخَاطَبُونَ فِي
 أَسْرَارِهِمُ الْمُحَدَّثُونَ فِي النَّفْسِ
 فَتَسْمَعُ مَخَارِجَهُمْ وَعُلُومُهُمْ
 بَعِيدَةٌ عَنِ الْأَذْرَاكِ وَاللَّسِ
 وَصَنُ ارَادَ سَدْرَهَا كَانَ كَمَنْ ارَادَ
 سَدْرَ وَجْهِ الشَّمْسِ هَذَا امْتِنَانُ
 يَجِبُ أَنْ يَكُونَ ثَابِتًا مُقَدَّرًا
 فِي النَّفْسِ فَهُمْ يَرَوْنَ عَالَمَ
 الْغَيْبِ فِي عَالِمِ الشَّهَادَةِ وَيَقْفُونَ
 عَلَى حَقَائِقِ الْمَعَانِي فِي خُلُوتِ
 الْعِبَادَةِ وَتَنَاجِيهِمْ تَوَاقِبَ كَلَامِهِمْ
 فِي أَوْقَاتِ ادِّكَارِهِمْ بِمَا تَسْمُو
 غَارِبَ الشَّرَفِ وَالسِّيَادَةِ وَحَصْلُهُ

علماء فرماتے ہیں کہ علوم اہل
 البیت درس و تدریس پر موقوف نہیں
 اور نہ کل کی نسبت آج ان کے علم میں اضافہ
 ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ باطنی خطاب الہی
 سنتے ہیں اور فرشتے ان سے باتیں
 کرتے ہیں اور ان کے نفوس ملہمہ ہیں۔
 پس ان کے آسمان علوم و معارف تک
 ہمارے ادراک و احساس کی رسائی
 نہیں ہو سکتی۔ اور جو ایسے فضائل البیت
 کو چھپانا چاہے وہ چہرہ آفتاب پر خاک
 ڈالتا ہے۔ اور یہ حقیقت الہامی خطاب
 باطنی اور تحصیل علوم ربانی لازم ثوابت
 ہے۔ اور ان کے نفوس میں قائم اور ثوابت
 ہے۔ پس وہ اس عالم شہود میں عالم غیب
 کا مطالعہ کرتے ہیں اور خلوت عبادت
 میں حقائق معانی پر مطلع ہوتے ہیں اور ان کے

بتوجهہم الی جناب القدس بلغوا
 بہ مسئلتی السؤال والإرادة فہم
 کما فی نفوس أولیائہم ووجہہم
 وزیادۃ فما ترید معارفہم فی
 ذلک الشیخوخۃ علی معارفہم
 فی لسن الولادۃ وھذہ امور تبت
 لہم بالقیاس والتظہر منادۃ بفاعۃ
 الحجل والفری ومزایا تشرقی اشراق
 الشمس والقمر وسحابا تریب عنون
 النواہج وعنوان الازلی فما سئلہم
 مستغیل وممتحن فوقفوا ولا انکر
 منکر اصرا من الامور لا عجزوا ولا
 جری معہم غیرہم فی مصداق شرف
 الا سبقوہ وقصرہ مجاریہم وتخلفوا
 سنۃ جری علیہا الذین سلفوا و
 احسن اتباعہا الذین خلفوا وکم
 غاینوا فی الجحد الی والجلاد امور
 فتلقوہا بالرای الا صیل والصد
 الجحیمیل فما استکادوا ولا ضعفوا

نورانی توانے فکر یہ عالم ذکر و فکر میں ایسے باتیں کرتی
 ہیں جنہیں وہ منہ سے شرف سیادت کو پہنچنے
 اور جناب قدس الہی میں منوجہ ہو کر اس مرتبہ کو
 پہنچنے کو ہوا نکا اور چچا دادہ اس بڑگاہ قدس سے
 حاصل کر لیا پس ایسے ہی ہیں جیسا کہ انکوائے
 دوست اور شیعہ خیال کے ہیں بلکہ اس سے زیادہ
 پس انکے معارف علم و حکیم کی نسبت کبریٰ میں
 زیادہ نہیں ہوتے جیسے بچے ویسے ہی بچے
 راہب نبی نبی لوکان حبیباً والامام امام
 لوکان غلام اور یہاں مفضل مناتب کمالات کے
 عقل فکر سے ثابت ہیں اور یہ دشمن اور دشمنان
 مناتب ہیں اور وہ فضلتیں ہیں جو آقا فیہ کتاب
 کی طرح چمکتی ہیں اور وہ فضائل جمیع ہیں عزائمات
 تواریخ و سیر کو زینت دیتی ہیں پس کسی سائل یا مستمن
 نے اسے سؤل نہیں کیا جس کے جواب میں انہوں نے
 توقف کیا ہوا اور کوئی بات ایسی نہیں جس کو یہ لوگ
 نہ جانتے ہوں اور انہوں نے نہ بتلائی ہو اور جو کوئی
 بھی میدان شرف میں انکے ساتھ چلا پیچھے نہ گیا اور
 انکا مقابلہ نہ کیا اور انکا صراہی ہی ہست ہر چہ

وَيَهْدِي إِلَىٰ أُمَمٍ مَّتَابِعُهَا مَتَابِعُهَا
 الْأُمَمُ وَالْأُمَمُ وَالْأُمَمُ وَالْأُمَمُ
 الشَّقَايِشُ إِذَا هَدَىٰ رُكَّتْ
 شَقَايِشُهُمْ وَتُصْبِحُ الْأَسْمَاءُ
 إِذَا قَالَ قَائِلُهُمْ وَنَطَقَ نَاطِقُهُمْ
 يَكْتَشِفُ الْهَوَاءُ إِذَا قَبِضَتْ بِهِ
 خَلَايِقُهُمْ وَيَقِفُ كُلُّ سَاءٍ عَنْ
 شَأْنِهِمْ فَلَا يَدْرِي قَاتَهُمْ
 وَلَا تَنَالُ طَرَائِفُهُمْ سَجَايَا
 مَحْفُومٍ بِهَا خَالِقُهُمْ وَفَاذَ
 بِهَا صَادِقُهُمْ فَتُسَرِّبَهَا
 أَوْلِيَا لَهُمْ وَأَصْدِقَائُهُمْ
 وَحَزَنَ لَهَا صَبَابِيَهُمْ وَ
 مَغَارِبُهُمْ.

سلف صالحین چلتے رہے ہیں اور انکی اچھی
 پیروی اور امتی بعد میں آنیوالوں نے کی ہوا کرتی تھی
 ان بزرگوں نے جنگ جہاد اور نبی عت و امت
 کے مواقع دیکھے اور یہاں ہتھکڑیاں لگائے درمیر
 جیل سے مقابلہ کیا۔ نہ کبھی سستی کا اظہار کیا اور نہ
 کا اور ایسے ہی فضائل و مناقب فرمایا سچا اور فصاحت
 و شامل سے اپنے اقوال و امثال پر شرف و میگے سب
 کی پستی بند ہو جاتی ہے جب انکی زبان حق و ترجمان
 بولنے لگے اور سب کے کان دھرنے لگتے ہیں جب
 انکا کہنے والا کچھ کہنے لگے کوئی انکی دھڑکنہ نہیں
 پہنچ سکتا اور کوئی انکے سابق و قات کو نہیں
 پہنچ سکتا اور کوئی انکے طریقہ کو نہیں پاسکتا یہ
 فضائل و کمالات ہیں جو ان صادقین و کاملین
 حاصل کئے اور انکے خالق نے انکو بخشے ہیں اور

جن سے انکے حباب و پیر خوش ہوتے ہیں اور انکے جدا اور درہنہ الے رنج و فساد سے کرتے اور
 اس پر پھر دن رہتے ہیں کہ انکی پیروی کیوں نہ کی۔ وَالْفَضِيلُ مَا أَشْرَفَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ
 اس تحقیق کے مطابق انہ اہل البیت کی پیروی ہر حال میں ہر مسلمان کیلئے موجب نجات
 صلاح و فلاح و ایمان ہے اور اس پر درہنہ مامونیں اور اسی کے ترک سے یہ سارے ختم و نجات
 پیدا ہوتے ہیں اور احکام دین مسخ و پس انکی پیروی ہی سے صحت عمل و سول معلوم ہو سکتی ہے

اور یہ اختلاف رفع ہو سکتے ہیں اور یہی صرف ایک صورت رفع اختلاف کی ہے
اسی واسطے محبت آل رسول ہر مسلمان پر فرض ہے اور محبت موجب اتباع و اطاعت کی
اور جو انکی اطاعت سے باہر ہے وہ دین سے خارج اور صراطِ مستقیم سے دور ہے۔

صاحب تحفہ فرماتے ہیں: "اجماع اہل سنت ہر ان کی محبت اہل بیت ہر ہر مسلم و مسلمان پر فرض
لازم و داخل ارکان ایمان است۔ و باید دانست کہ باتفاق شیعہ و سنی اس حدیث ثابت است
کہ پیغمبر فرمودہ اِنِّیْ نَارُکُمْ فِیْکُمْ الْفَلَاحُ مَا اِنْ تَسَکُنُوْهُمَا لَنْ تَضِلُّوْا اَبَدًا
اَحَدُهُمَا اَعْظَمُ مِنْ الْاُخَرِ کِتَابُ اللّٰهِ وَ عَلَیْکُمْ اَهْلُ بَیْتِیْ ہر ایک سے یکساں شرف
و شہادہ و چہرہ القدر کچھ اگر گرفتہ ہوں ہر گز گمراہ نشوید بعد من یکے انان ہر دو بزرگتر است از
دیگر و زکان شریف و اولاد از اہل بیت من پس معلوم شد کہ دو مقدمات دینی و احکام شرعی
مارا پیغمبر حوالہ بایں دو چیز عظیم القدر فرمودہ است پس مذہب کے مخالفین ان دو باشند
و امور شرعی عقیدہ و عملاً باطل و نامعتبر است و ہر کہ انکار ایں دو بزرگ نماید گمراہ و
خارج از دین یعنی باتفاق سنی و شیعہ حدیث ثقلین ثابت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے
کہ پیغمبر نے ہر کو اپنے بعد ان دو عظیم القدر وجودوں کے حوالہ کر لیا ہے۔ تمام مقدمات
دینی و امور شرعی میں پس جس مذہب کا عقیدہ اور عمل امور شرعیہ میں ان دو کے مخالف
ہو وہ مذہب باطل اور غیر معتبر ہے اور جو شخص ان ثقلین کا انکار کرے وہ گمراہ اور دین
اسلام سے خارج ہے اور اس بیان سے بھی عصمت اہل بیت ثابت ہے اور عصمت
خود دلیل وجوب اطاعت و اتباع ہے اور یہی بزرگ یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ خلفائے
ثالثہ نزد اہل سنت نہ معصوم اند نہ مخصوص علیہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ
سلطین اسلام تھے امور دینی میں انکی اطاعت و اتباع کسی کے نزدیک لازم نہیں ہے۔

بلکہ امور دینی میں لکھے زمانہ حکومت میں کبھی اتباع اہل بیت ہی موجب رفع اختلاف دینی تھا۔
 دوسرے الفاظ میں یوں کہئے کہ سنت رسول کی نقل و روایت کے دو سلسلے
 مسلمانوں میں بدعت اجماع کی بدولت پیدا ہو گئے۔ ایک سلسلہ تو صحابہ تابعین
 تبع تابعین کا ہے جس میں یوں بھی ہیں منافق بھی ہیں۔ مگر مذکور بھی ہیں محمد و زندق
 بھی یہود و نسیان کے پتے بھی اور دین کے دشمن جان بوجھ کر احادیث کو غلط اور
 نسخ کے بیان کر نیوالے بھی عمل رسول کو دیکھنے والے بھی اور نہ دیکھنے والے بھی اور مذکور بھی
 اور غلط فہمی سے لینے والے بھی کوئی سلسلہ رواۃ عمل و سنت رسول میں
 ہر مرتبہ میں یقینی معتبر و ثقہ کھلانے کا سعی نہیں گو بعض افراد ایسے شامل ہوں لیکن ہم
 رواۃ مثلاً صحابی سے لیکر اور محدث بخاری تک سب ہی معتبر ہوں اسکا ثبوت محال ہے
 اور جو رجال بخاری سے واقفیت رکھتے ہیں وہ اس حقیقت کی شہادت دیتے ہیں۔
 خصوصاً جبکہ دیدہ و درستہ ایسے ہی رواۃ احادیث لئے گئے ہوں جو خواص و
 نواصب جاہل و نااہل بلکہ محمد و زندق ہوں تو یہ سلسلہ نامعتبر ہونے میں محتاج ثبوت
 دلیل نہیں۔ دوسری جانب مسلسل تین سو سال تک آل رسول اہل بیت نبوت رشتہ
 کا ہے جو عالم میں عابد ہیں۔ زاہد ہیں صاحب علم لدنی اور معصوم ہیں اور ہر زمانے
 میں ان میں سے کوئی نہ کوئی گویا عمل رسول کا خود مشاہدہ کر رہا لا محو و ہے مثلاً جناب
 رسالت کے زمانے میں یقین بخشن پاک کا اختراع ہے علیؑ فاطمہؑ حسنؑ اور حسینؑ حقیقت
 علم شریعت کے عالم رسول کی عبادت و طاعت کو خود مشاہدہ کر نیوالے سفر میں حضر میں
 گھر میں مسجد میں دن میں رات میں غلط فہمی سے پاک غلط بیانی سے معصوم یہود و نسیان
 سے مستزاد مشرک و کافر میں ان چار معصوموں نے عمل رسول کو دیکھا حدیث رسول کو سنا اور پہنچا

عمل کیا اور دوسرے کو اسطرح صحیح پہنچایا کہ ان کو یہ کہنا تھا کہ جناب فاطمہؑ وہ نماز پڑھتی ہوگی جو انکے والد بزرگوار رسول مختار پڑھتے تھے۔ یا علی رسول کے خلاف عمل کرنے تھے یا حسین اپنے آبا و اجداد پرین کے طریقہ پر نہ چلتے تھے۔ آیا کوئی مسلمان مسلمان ہو کر یہ دعوے کر سکتا ہے؟

ان بزرگواروں کے بعد انکی اولاد اسطرح عالم لدنی اور معصوم ان کے قوافل عمل کے شاہد یعنی سب میں آخر میں شہادت پائیولے حضرت امام حسین ہیں اور روز عاشورہ واقعہ شہادت کے وقت ان کے فرزند ابوجہند حضرت امام زین العابدین و سید الساجدین موجود ہیں جنکی عمر تقریباً ۲۳ سال کی ہے۔ بلکہ اس وقت ان کے فرزند امام محمد باقر بھی موجود ہیں۔ اگرچہ بچہ ہیں۔ اور یہ امام حسین کے آخری عمل تک کا مشاہدہ کر نیوالے ہیں اور یہ بھی عالم علم لدنی اور معصوم ہیں جو رسول نے کیا اسکو حسین نے دیکھا ہے اور کیا ہے اور جو کچھ حسین نے کیا اسکو امام زین العابدین نے دیکھا ہے اور جو کچھ ان بزرگوں نے کیا اسکو امام محمد باقر علیہ السلام نے دیکھا ہے اور کیا اور گویا امام موصوف اسی عمل رسول کے چشم دید شاہد کے جاسکتے ہیں اور اسطرح انکے بعد ان کی اولاد کے معصوم تاج امام حسن العسکریؑ تک یہ پاک سلسلہ ذہنیہ ختم ہوتا ہے۔ اور ان کے عہد تک تقریباً چار سو کتب احادیث و روایات اہل البیت تصنیف ہو چکی ہیں اور ان کتب اصول سے لیکر اصول رابعہ شیعہ کی بنیاد بھی پڑ چکی ہے یعنی ثقۃ الاسلام تکملینی کی کافی اور ان بزرگ کے عمل کا شاہد عادل معصوم امام مدنی بھی وجود میں آچکا ہے اور اس کی غیبت کبرے ۳۲۹ ہجری میں واقع ہوئی ہے۔ اس پاک سلسلہ ذہنیہ کی روایات و احادیث میں شبہ کرنا اپنی عقل و

ایمان کا نام کرنا ہے۔

اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے اور داد انصاف دیتے ہوئے ابن ابی
الحیدر لکھتے ہیں:-

وَمِنْ الَّذِينَ يَعْتَدُونَ قُرَيْشٍ
أَوْ مِنْ غَيْرِهِمْ مَا يَعْتَدُوهُ الطَّالِبُونَ
عَشْرَةً فِي مُنْتَهَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ
عَالِمٌ ذَا هَدًى نَاسِكٌ شَجَاعٌ
جَوَادٌ طَاهِرٌ ذَا لِقَاءٍ فِيهِمْ خُلَفَاءُ
وَكِبَرٌ شَحُونَ ابْنِ ابْنِ ابْنِ ابْنِ
هُكَذَا إِلَى عَشْرَةِ وَهُمْ الْخَسَنُ
ابْنُ عَلِيٍّ ابْنُ مُحَمَّدٍ ابْنُ عَلِيٍّ ابْنِ
مُوسَى ابْنِ جَعْفَرٍ ابْنِ مُحَمَّدٍ ابْنِ
عَلِيٍّ ابْنِ الْحُسَيْنِ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ فَاطِمَةَ
بَنَتْ مُحَمَّدًا

کون ہے جو قریش وغیرہ سے اتنے افراد
ہادی شمار کر سکے جتنے کہ اولاد ابی طالب
اپنے اندر رکھتے ہیں۔ ایک سلسلہ میں بن
اور ان میں سے ہر ایک عالم۔ ذاہد۔ عابد
شجاع۔ سخی۔ طاہر اور رز کی پس منہی میں
سے خلفاء ہیں اور دس تک اسی ابن ابن
کی نسبت فرین و شرح یعنی الحسن
عسکری ابن علی النقی۔ بن محمد (النفی) بن
علی الرضا بن موسیٰ الصالح بن جعفر الصادق
محمد الباقر بن علی السجاد بن الحسین الشہید بن
بن علی بن فاطمہ بنت محمد علیہم السلام۔

یہ بات عرب و عجم کے کسی اور خاندان کو کبھی نصیب نہیں ہوئی کہ دس پشت (دوسو شش
بریں) تک علماء، ربانی اور اہل دیان دین پیدا ہوتے رہے ہوں۔ ان کے ساتھ گیارہ مہول
محمد المہدی قائم و باقی)

وَهَذَا كَمَا يَتَّفِقُ لِثَبَاتِ مِنْ بَيِّنَاتِ
الْعَرَبِ وَلَا مِنْ بَيِّنَاتِ الْحَجَرِ

یہ پاک و طہرین کا سلسلہ اور کسی خاندان عرب
عجم اور کسی قبیلہ و کسی قوم کو دس نہیں ہوا۔

واین انتم عن علی ابن الحسین
 بن علی الذی یقال له علی الخیر
 وعلی الاعز وعلی العابد فما اقسم
 علی اللہ بشیء الا وابر قسمه و
 این انتم عن موسی بن جعفر
 بن محمد واین انتم عن
 علی بن محمد الرضا اللایس
 الصوف طول عمره مع سعة
 امواله وکثرة ضیاعه وغلظه
 وجعفر بن محمد الذی صلا
 الدین اعلمه وفقحه ویقان ان
 اباحیغه کان من تلامذته
 کذا الک سفیان
 الثوری وحسبک فی هذا
 الباب۔

اور تم کہاں دو پر ہے علی ابن الحسین
 سے جس کو علی الخیر علی الاعز
 اور علی العابد السجاد کہا جاتا ہے
 ہے۔ جس نے جس بات کی قسم اٹھائی
 اس کو پورا کر کے چھوڑا۔ کہاں چھوٹے
 ہوئے ہو۔ موسی بن جعفر بن محمد
 کو۔ اور کیا جاتے ہو علی بن موسی الرضا
 کو جو باوجود کثرت اموال او جائیداد
 املاک تمام عمر صوف پوش رہے اور
 اور جعفر بن محمد الصادق جس نے اپنے
 علم اور فقہ سے دنیا کو پر کر دیا اور کہا جاتا ہے
 کہ ابو حنیفہ ان ہی کا شاگرد تھا اور اس طرح
 سفیان ثوری اور اس باب میں انہی دو کا ذکر کافی
 ہو اس معصوم امام کی فضیلت اور جلالت
 نشان ثابت کرنے کیلئے۔

یہ سب ختم ہوتے ہیں کہ یہ پاک معصوم اور تجاہل عوامت بدے تھے
 جو کہہ دیتے تھے وہی ہو جاتا تھا۔ ہر ایک ان میں سے اپنے زمانہ کا قلوب تھا۔
 رحمی الدین عربی اور تمام دنیا زمانہ ان کے تابع اور معتقد اور فیض پانیو لے انکی
 عبادت عین عبادت رسول تھی اور انکا قول عین قول رسول انکی نماز عین نماز رسول

انکو دیکھو اور اسے لو کہ نماز رسول اللہ نے کیسے پڑھی تھی۔ اور اگر یہ سب ہاتھ
کھول کر دیکھتے اور تعلیم دیتے ہیں تو بیشک ہاتھ باندھنا بدعت ہے اور یقیناً قول فعل رسول اللہ
انکے خلاف مروی ہے وہ موضوع۔ ہر ایک سلسلہ و حکم اسلامی کو انکے مسئلہ اور حکم سے مطابق کرو جو
موافق ہو سکے قبول کرو اور جو انکے خلاف ہو اسکو ترک یہی صورت حل رفع اختلاف
مسلمین ہے۔ وَبَشِّرِ عِبَادِيَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ
الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ هُمُ الْفَلَاحُ

اگر یہ بھی منظور نہیں کہ اہل بیت رسالت کی پیروی کی جائے کیونکہ یہ حق ہے اور حق سے
اکثر کراہیت رکھتے ہیں۔ وَكَذَّبْتُمْ بِالْحَقِّ كَاذِبُونَ۔ اور کراہیت حق کی وجہ سے
یہ صورت پیدا ہوئی اور ناسی و اتباع اہل البیت ہی کو چھوڑ کر یہ اختلاف پیدا ہوا ہے جو متصل
و بدلل بیان ہوا تو اب کیوں تاسی اہل البیت کرنے لگے ہیں۔ تزیہ دو سلسلہ ایک دوسرے
کے مقبول ہیں۔ ان دونوں میں جو بات متفق ہو اسکو تسلیم کیا جائے یعنی جس بات کو سلسلہ
صحابہ اہل سنت بیان کرتا ہو۔ اور جسکو سلسلہ ذہبیہ اہل البیت شیعہ علی بیان کرتا ہے
انہیں حج باتیں دونوں میں پائی جاتی ہیں اور متفق ہیں وہ قابل عمل سمجھی جائیں اور جو مختلف ہیں
وہ ترک کی جائیں اور اس اصول انصاف کے کسی منصف مسلمان کو انحراف نہ ہونا چاہیے
اور اس صورت حل اتفاق میں شیعہ نہیں ضعف احادیث کے وجوہ کا شبہ بھی خود بخود اٹھ جاتا
ہے اور سوال ہی نہیں رہتا کہ انہیں بھی آیات ضعیف ہیں کیونکہ جو دونوں میں متفق ہیں لے لیتے
ہیں باقی ترک بشک اگر دونوں کا سلسلہ روایت متفق ہو کہ نماز میں رسول اللہ ہاتھ باندھا کرتے
تھے تو سمجھنا چاہئے کہ یہی فرض ہو اگر اس پر اتفاق ہو کہ رسول اللہ نماز میں ہاتھ کھلے رکھتے
تھے تو یہی حق ہے اور اسکو قبول کرنا چاہئے اور اس اصل مسلم و مقبول و منظور شدہ پر اختلاف

نماز بعض مبادی و مقدمات نماز کو ملکتے ہیں اور فیصلہ اہل بصیرت پر چھوڑتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ ہمارے مقدمات اس اختلاف کے رفع کرنے اور مقصد مقصود اتحاد اور اتفاق تک باسانی پہنچے ہیں کامل اہل نمازی کے بلکہ اہل بصیرت پر انہی مقدمات سے اصل مسئلہ روشن اور از اختلاف منکشف ہو گیا ہو گا اور ضرور ہونا چاہیے۔
فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ

باب سوم اختلاف احکام اسلامی نماز

ان اسباب تبدیل و تغیر و تنبیخ احکام اسلام کی بنا پر جو مقدمہ میں مذکور ہوئے مسلمانوں کی بہترین عبادت ہو رکن دین ہے اور جس کی قبولیت قبولیت عبودیت و نجات یوم الدین موقوف سینکڑوں جزئی و کلی اختلافات کا مرکز بنی ہوئی ہے۔ کچھ ایسے اختلافات میں جوستی و شیعہوں کے درمیان ہیں اور کچھ ایسے ہیں جو فیما بین مذاہب اہل سنت ہیں بعض وہ ہیں جو ادائے نماز سے متعلق رکھتے ہیں اور بعض وہ جو اس کے شرائط یا مقدمات میں شامل ہیں۔ ہر ان میں سے بعض کو جو زیادہ اہم ہیں اور جن پر رات دن فرقتیں یا مذاہب میں جوتی پیرا رہتی ہے۔ انکو یہاں ذکر کرتے ہیں اور بعد ازاں انکی صحت و بطلان پر استدلال و احتجاج و مقدمات نماز میں دو باتیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں جو وضو متعلق ہیں جو شرط صحت نماز ہے۔ اگر وضو صحیح نہیں ہو تو نماز باطل

ہو گئی اور محنت رائگان گئی۔ چنانچہ اختلافات مقدمات نماز و نمازیہ ہیں۔

اول۔ اعضا کے آئینہ صاف دھونیکا اختلاف کہ اہل سنت خلاف فطرت انسان و حکم عقل و شرعی اہل حصول کو وضو میں مثلاً اوپر سے نیچے کو دھوتے ہیں۔ بلکہ منہ کو کبھی اور شیعہ اس کے برعکس موافق فطرت سیدھا دھوتے ہیں اوپر سے نیچے کو۔

دوسرا۔ اختلاف مسح رجليں ہے۔ یعنی پیر دھونے اور مسح کرنے میں اختلاف سنی دھوتے (مگر مونے پر مسح کر لیتے ہیں) اور شیعہ مسح کرتے ہیں اور انہی دو باتوں سے سنی شیعہ پہچانے جاتے ہیں۔

تیسرے تکیہ میں رفع یدین کرنا یا نہ کرنا شیعہ کرتے ہیں سنی بعض کرتے ہیں بعض نہیں کرتے۔

چوتھے۔ قرات سورہ میں بسم اللہ کو با واز بلند کننا یا نہ کننا جس کی طرف پہلے اشارہ ہو چکا کہ معاویہ نے نماز میں سے چسرایا اس سے قبل کے حضرات نے۔

پانچویں۔ بعد قرات سورہ حمد آمین کننا یا نہ کننا بعض سنی کہتے ہیں اور بعض نہیں کہتے اور شیعہ بدعت جانتے ہیں۔ یا کم سے کم مکروہ سمجھتے ہیں۔

چھٹے مسئلہ ارسال یدین و رفع یدین شیعہ ارسال کرتے ہیں۔ یعنی ہاتھ کھول کر نماز میں کھٹے ہوتے ہیں اور اس کو واجب جانتے ہیں اور اس کے بغیر نماز کو باطل سمجھتے ہیں سنی ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر رکھتے ہیں اور پھر اسکی صورت میں ہاتھ اختلافات فیما بین اہل سنت ہیں جو لگے چلکر مفصل مذکور ہونگے۔ اور یہی اختلاف ارسال بین سب اہم ہے اور یہی اس بحث کا موضوع اصلی اور اس مضمون کا عنوان اور اس مقالہ کا اصل مدعا ہے جس کو ہم مفصل لکھینگے اور باقی کو محمل و مختصر اس طرح دوسری رحمت میں

قنوت شیعہ لازم سمجھتے ہیں سستی نہیں۔

مسائل تو ہیں۔ تشہد یا التحیات۔ اصطلاحاً شیعہ دوسری رکعت میں بیٹھ کر تشہد پڑھتے ہیں اور سنی التحیات کہتے ہیں۔

۱۔ تشہد میں سلام پھیرنے کا طریقہ مختلف ہے۔ اہل سنت سلام دیتے وقت قبلہ سے منہ پھرا لیتے ہیں اور شیعہ اسکو موجب بطلان نماز جانتے ہیں اور وہ صرف اشارہ گوشتہ چشمت سلام پھیرتے ہیں۔

نویں۔ جمعہ میں الصلوٰتین کا مسئلہ ہے شیعہ ظہرین و مغربین کو ملا کر پڑھتے ہیں اور سنی ہر ایک علیحدہ علیحدہ۔ اور سنی کہتے ہیں کہ شیعہ بجائے پانچ وقت کے تین وقت نماز پڑھتے ہیں۔

دسویں۔ لکے علاوہ ایک اختلاف اذان و اعلان میں ہے کہ سنی سنی علی خیر العمل اذان میں نہیں کہتے ہیں اور ترک کر چکے ہیں جسکی طرف اشارہ بھی گز چکا اور شیعہ اسکو ضرور کہتے ہیں اور عزو اذان جانتے ہیں اور اس کے بغیر اذان کو ناقص سمجھتے ہیں۔ سنی اذان سبح میں الصَّلٰوةُ خَيْرٌ مِّنَ النَّوْمِ زیادہ کہتے ہیں شیعہ اسکو تشریح یا بدعت کہتے ہیں اور یہ دسواں اختلاف دراصل اختلافات وضو کے بعد مذکور ہونا چاہئے تھا۔ مگر میں ترتیب مطلوب نہیں ذکر مطلوب ہے اور اسلئے ہم پہلے مسئلہ ارسال بدین ہی کو لیتے ہیں۔ جو ہمارا اصل موضوع ہے۔ لہذا اس کے اختلافات فیما بین اہل سنت کے متعلق عبارات ذیل ملاحظہ ہوں۔

اہل سنت میں ہاتھ مکھوٹنے اور بانہ منہ کے متعلق اختلافات
علامہ عبدالباقی
شعرانی رحمۃ اللہ

فی اختلاف الائمیں لکھے ہیں۔

وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّهُ يُسَنُّ وَضْعُ الْيَمَنِ عَلَى
الشِّمَالِ فِي الصَّلَاةِ إِلَّا فِي رِوَايَةٍ عَنْ
مَالِكٍ وَهِيَ الْمَشْهُورَةُ أَنَّهُ يُرْسَلُ يَمَانُ
أَرْسَالًا وَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ بِالْخِيَارِ وَ
اخْتَلَفُوا فِي مَحَلِّ وَضْعِ الْيَدَيْنِ فَقَالَ
أَبُو حَنِيفَةَ تَحْتَ السَّيِّئَةِ وَقَالَ طَالُكُ
وَالشَّافِعِيُّ تَحْتَ صَدْرِهِ تَوَقُّعُ سَرِيَّةٍ وَ
عَنْ أَحْمَدَ وَابْنِ تَابِتٍ أَشْرَهُمَا هِيَ
الْيَمْنَى اخْتَارَهَا الْحَرَقِيُّ كَمَا ذَهَبَ
أَبُو حَنِيفَةَ ۳ مطبوعہ مصر۔

اور میزان الکبریٰ ص ۱۲۵ میں لکھا ہے۔

وَمِنْ ذَلِكَ اتِّفَاقُ الْأَئِمَّةِ عَلَى اسْتِحْبَابِ
وَضْعِ الْيَمَنِ عَلَى الشِّمَالِ فِي الْقِيَامِ وَمَا
قَامَهُ هَاقِمٌ مَعَ قَوْلِ مَالِكٍ فِي أَشْهَرِ رِوَايَاتِهِ
أَنَّهُ يُرْسَلُ يَدَا يَدَيْهِ أَرْسَالًا وَمَعَ قَوْلِ
الْأَوْزَاعِيِّ أَنَّهُ يُخَيَّرُ وَالْأَوَّلُ مُشْتَدُّ
وَالثَّانِي وَمَا بَعْدَهُ لِحَقِيقَةِ أَنْ تَقْلُوبُ
التَّخْفِيفِ وَوَجْهَ الْأَوَّلِ أَنْ

اور اس بات پر اجماع اہل سنت کی نمازیں میں ایسا
ہا تھا بائیں پر رکھنا سنت ہے کیونکہ امام مالک
کی ایک روایت کے جو مشہور ہے کہ وہ ہا تھا تو نمازیں
کھلا رکھتے تھے اور اوزاعی نے کہا ہے کہ نمازی
نمٹا رہی جا ہے باندھے چاہئے کھولے اور محل
وضع میں اختلاف ہے ابو حنیفہ کہتے ہیں ہا تھا
ناف کے نیچے باندھے اور مالک و شافعی کہتے
ہیں کیسے کے اوپر رکھے اور امام احمد دو
روایتیں ہیں مشہورہ ہے جسکو حرقی نے اختیار
کیا ہے یعنی تہذیب ابو حنیفہ کے مطابق۔

اور بخلاف مسائل نمازیہ کی کہ ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق
ہے کہ قیام نماز میں ایسا ہا تھا بائیں پر رکھنا
مستحب ہے حالانکہ مالک کا قول مشہور ترین روایت
میں یہ ہے کہ وہ ہا تھا تو نمازیں ٹھیک رکھتے تھے
اور پورے طور سے کھلے رکھتے اور اوزاعی کا
قول یہ ہے کہ نمازی میں ہا تھا ہے چاہے کھلے کیسے
یا باندھے کیسے پہلا قول صحیح ہے اور دوسریں

صورة موقف العبد بين يدي
 سيده وهو خاص بالاكابر من العلماء
 الاوليا بخلاف الاصاغر فان
 الاول ليهو رضاء الیدین کہا قال
 به مالک. وايضا حذالك ان
 وضع اليمين على اليسار ليجتأجر في
 صراعاته الى صرف الذهن اليه
 فيجرب يدك كمال الإقبال على
 مساجاة الله عز وجل التكمي و
 الصلوة وحققتها بخلاف ارجلها
 لجنبه ثم اختلفوا في محل وضع
 اليمين. فقال ابو حنيفة تحت
 الشرة وقال مالك والشافعي
 تحت صدره فوق سترته
 وعن احمد روايتان اشلو
 هما كمد يمين الى حنيفة و
 اختارها الخرق ووجه الاول
 خفة كونها تحت السرة على
 المصل بخلاف وضعها تحت

تخفيف هي اگرچه تخفيف میں تفاوت قول
 اول یعنی باندھنے کی وجہ یہ کہ عباد کی
 صورت اپنے معبود کے سامنے ایسی ہی ہونی
 چاہئے اور یہ صورت مخصوص ہے اکابر علماء و اولیاء
 لئے بخلاف عامہ پر میں کہ ان کیلئے بہتر یہی
 ہے کہ ہاتھ کھلے کہیں جیسا کہ مالک کا مذہب ہے
 اور اسکی توضیح یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کے
 بائیں پر رکھنے سے ذہن بٹارتا ہے اور توجہ
 اور اخلاص میں کمی آجاتی ہے حالانکہ اصل
 روح نمازی توجہ الی اللہ ہے یعنی خشوع و خضوع
 جو نماز کی جان ہے ہاتھ کھلے رکھنے ہی کی ہوتی
 میں حال ہوتا ہے پھر اس امر میں اختلاف ہے
 کہ ہاتھ کہاں رکھے جائیں ابو حنیفہ کا قول ہے
 کہ زیر ناف رکھے جائیں اور امام مالک اور
 شافعی کہتے ہیں کہ سینے کے نیچے ناف کے اوپر
 رکھے جائیں امام احمد سے دو روایتیں ہوتی
 ہیں مشہورہ ہے جو امام ابو حنیفہ کے موافق ہے
 اور ایک غرق نے غنایا کیا ہے زیر ناف ہاتھ
 رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ دائیں ہاتھ رکھنے سے نمازی

الصدر قائمہ محتاج الی
 مراعاتہا ثقل الیدین
 وتشد لہما اذا طال الوقت
 فخرج الامر الی مرتبتي المیدان
 فلیذ الک کان استحياب وضع
 الیدین تحت الصدر خاصاً
 بالاکابر الذین یقدرون
 علی مراعاة الشیئین معاً
 فی ان واحد دون الاصاغر
 وسمعت سیدک علی الخواص
 یقول یقول من قال بعد
 استحياب وضع الیدین تحت
 الصدر مع ورود ذالک
 من فعل الشارح کون مراعاة
 المصل ودوامها تحت الصدر
 یشغله غالباً من مراعاة
 کمال الاقبال علی مناجاة
 اللہ فکان ارسالها وجعلها تحت
 التستر مع کمال الإقبال علی المناجاة

بوجہ نہ پڑیگا بخلاف اسکے اگر سینہ پر ہاتھ رکھے
 جائیں گے تو نمانی کہ بوقت انکے سنبھالنے
 کا خیال ہوگا کیونکہ ہاتھ خود بجاری چیز ہے
 اور غلطہ نیچے لٹکنا چاہتا ہے جیسے تیرنگ تیرنگ
 ہے تو اب میزان کے دونوں طرف جمع کرنا
 پڑا اسکے سینے کے نیچے ہاتھ رکھنا اکابر علما
 اولیا کیلئے مستحب ہے جو دونوں ہاتھ کو سنبھالنے
 اور توجہ کو قائم رکھنے کی قدرت رکھتے ہیں ادنیٰ
 درجے کے مسلمانوں کیلئے چھوٹے ہیں بہتر درجہ
 نہیں رکھتے کہ دونوں ہاتھ کو کھالی رکھیں۔
 میں نے سید علی الخواص سے سنا کہ وہ فرماتے
 تھے کہ جو اس کے قائل ہیں کہ سینے کے نیچے
 ہاتھ نہ رکھنے چاہئیں حالانکہ یہ فعل شریعہ سے
 ثابت ہو تو اسکی وجہ یہ کہ سینہ پر ہاتھ رکھنے
 سے بوجہ قلب حاصل نہیں ہوتا حالانکہ اصل نماز
 رجب و حضور قلب ہی ہر سلسلے ہاتھ نہ رکھنا
 یا ناف کے نیچے رکھنا ہی بہتر ہے اسی اور
 ہیئت میں جو شخص نفی جلی التبرا اور ہاتھوں کے
 سنبھالنے سے عاجز ہو تو اس سلسلے ہاتھ نہ رکھنا

الخضر مع الله اولى امر من عارة هَيْبَةً
 مِنْ الْهَيْبَاتِ فَسَمِعَ عَرَفَ مِنْ نَفْسِهِ
 الْعَجَزُ عَنْ مَرَاةٍ كَوْنٍ يَدِيهِ هَتَّ
 صَلَّاهُ فِي الصَّلَاةِ الْاَمَمِ الْفُطْلَةَ
 عَنْ كَمَالِ الْاِقْبَالِ عَلَى اللَّهِ عَزَّو
 جَلَّ فَانْزَلَ يَدِيهِ لِحَيْثُهِ اَوَّلِي
 بِهِ وَصَرَحَ الشَّافِعِيُّ فِي الْاَمَمِ فَقَالَ دَانَ
 اَرْسَلَهُمْ سَاوَلَهُمْ لَعَبَثٌ بِهَا فَلَا بَاسَ دَ
 مِنْ عَرَفَ مِنْ نَفْسِهِ الْقُدَّةَ عَلَى الْجَمْعِ
 بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ مَعَا فِي اَبْنِ وَاحِدٍ كَانَ وَضَعُ
 يَدِيهِ هَتَّ صَلَّاهُ اَوَّلِي وَبَدَلِكُ يَحْصُلُ
 الْجَمْعُ بَيْنَ اقْوَالِ الْاُئِمَّةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
 كَهولنا ہی مناسب ہے اور بہتر
 ہے۔ اور اسی کی شافعی نے کتاباً لایم
 میں تصریح فرمائی ہے اور کہا ہے اگر
 ہاتھ کھلے رکھے اور اُن سے بازی نہ
 کرے تو ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے میں کوئی
 ہرج نہیں اور جو اپنے اندر دو لوہا توں کی
 قدرت پاتا ہے کہ ہاتھ بندھے
 بھی رہیں اور توجہ بھی قائم ہے
 تو اس کے لئے زیر صدر ہاتھ
 باندھنے ہی بہتر ہیں اور اس سے
 اقوال ائمہ میں صورت جمع پیدا ہو جاتی
 ہے۔ انتہی۔

ان عبارات سے حسب ذیل مطالب و نتائج اخذ ہوتے ہیں :-
 اول۔ یہ کہ تمام علمائے اہل سنت کے نزدیک نمازیں ہاتھ باندھنا مستحب ہے
 فرض نہیں ہے۔ اور مستحب کے یہ معنی اصول فقہ میں ستم ہیں کہ اس سے کرنے میں ثواب ہو اور
 نہ کرنے میں عذاب نہیں اور یہ مکررہ کی ضرب ہے پس ان کے نزدیک اگر ہاتھ کھول کر ہی نماز
 پڑھی جائے تو علمائے اسلام کے نزدیک نماز صحیح ہے۔ ثواب کم ملیگا۔
 دوم۔ امام مالک ہاتھ کھولنے کے قائل ہیں۔ اور ان کا یہ مذہب مشہور ہے
 اور اسی پر کل مالکیوں کا عمل ہے۔

سوئم۔ امام اوزاعی تحفیر کے قائل ہیں کہ دولو امر ساوی ہیں اور نمازی کو نفیاً ہے خواہ ہاتھ کھول کر پڑھے یا باندھ کر کوئی سجدہ نہیں۔

چہارہ۔ امام شافعی بھی ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں۔

پنجم۔ اس کی تصریح ہے کہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کا طریقہ سخت ہر اور شرعیعت محمدی شریعت مسلمہ ہے اور ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کے طریقہ میں تخفیف رحمت تکلیف ہو۔ اس لئے وہی مناسب مہرچ ہے۔

ششم۔ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے میں اقبال قلب اور توجہ میں کمی ہوجاتی ہے اور حضور قلب و خشوع و خضوع باقی نہیں رہتا۔ اور ہاتھ کھول کر پڑھنے میں رجوع قلب حاصل ہوتا ہے۔

ہفتم۔ اسی وجہ مذکورہ پر ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کا سختی حکم بڑے کامل اولیاء اور علماء کیلئے ہے جو توجہ کو قائم رکھ سکتے ہیں اور عام مسلمانوں کیلئے ہر حال میں ہاتھ کھول کر ہی نماز پڑھنا لازم ہے و عام مسلمانوں کو خواہ مخواہ ہاتھ باندھنے پر کیوں مجبور کیا جا رہا ہے۔

ہشتم۔ اس طریقہ نماز ادا کرنے پر ان علماء کے پاس کوئی دلیل کتاب و سنت نہیں ہے۔ جو کہا یا کیا جاتا ہے۔ صرف اپنی قیاس آرائی ہے لیکن جہاں وجود سنت کا دعوئے بھی ہے وہاں بھی عمل اپنی رائے پر ہے جیسا کہ یہ علی الخواص کے قول میں مذکور ہوا یعنی مسئلہ وضع الیدین تحت الصدین۔

نہم۔ ہاتھ باندھنے کی سنت کی علت یہ ظاہر کی گئی ہے کہ سیطرہ عبد کا مہجود سامنے کھڑا ہو نا بھلا معلوم ہوتا ہے لیکن یہ بعد حقیقی رسول اللہ کے فعل یا قول سے

ماخوذ نہیں صرف اپنے کئے کی لاج میں حسن ظن سے یہ رائے خود ہی قائم کی ہے۔
 معبود کو تو سب کے کا وہی فعل محبوب ہے جسکو اسکا محبوب پسند کرے اور حکم دے اور
 ہر ایک آقا اور مالک کے دربار میں حضوری کے ضوابط و آداب جدا گانہ ہیں اور نوع انسانی
 خود بتلااری ہے دنیا میں بھی یہی مشاہدہ ہوتا ہے۔ مثالاً ن پور کے دربار میں اٹھ باندھکر
 حاضر ہونا مذموم ہے۔ ترکی دربار میں بھی یہ عموماً درج نہیں ہند۔ دربار میں اٹھ
 باندھکر ڈنڈوت ہوتی ہے۔ ایران کے محوسی رباؤں میں ابستہ سینے پر اٹھ باندھکر حضوری
 ہوتی تھی اور شعراء و مداحین بھی اسی شان سے شاملان محوس کی طرح سرانی کرتے تھے
 اسی کی طرف شیخ سعدی کا اشارہ ہے

سنالش کنانیست بر بر بند

اگر فطرت انسانی میں یہ ہوتا کہ عبد ہمیشہ معبود کے سامنے دست بستہ ہی پیش ہوتا تو
 نوع انسانی متفق ہوتی لیکن اختلاف بتلار ہا ہے کہ یہ طریقہ عقلی و فطری نہیں ہے۔ بلکہ
 ہر ایک آقا اور ہر قوم اور ہر مذہب اسکا طریقہ جدا گانہ رکھتا ہے حقیقت یہ کہ اہل سنت
 میں یہ طریقہ ایرانی محوسیوں ہی سے لیا گیا ہے۔ انہی کا یہ طریق تھا۔ جب جنگ دسیہ
 ہوئی اور ایران کا ایک بڑا حصہ مفتوح اور ایرانی اسیر اول قید ہو کر حضرت عمر کے دربار
 میں اسی صورت میں پیش ہوئے تو انکو انکی یہ اداسی لگئی اور فرمایا کہ کیا اچھا طریقہ ہے اگر
 ہم بھی ایسے آقا کے دربار میں رقت عبادت کی طرح کھڑے ہو اگر میں چنانچہ اس کے
 متعلق احکام جاری ہو گئے اور اسی وقت سے اس عبادت خلا میں شیخ واقع ہوئی جیسا کہ
 الحسکری کی کتاب الاوائل میں اس کی تصریح ہے۔ اور اس کی اس سے بھی تائید ہوتی
 ہے۔ ہذا ائمہ معصومین خصوصاً حضرت علی نے فرمایا ہے کہ لا تکتبوا فی الصلوۃ فالتھا

طریق السجود۔ نماز میں ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر کھڑے ہو کر یہ جو سیدھا طریقہ ہوا اور اس واسطے کہ
 یہ تشبیہ فعل کفار ہوا و حکم خدا و رسول کے خلاف ایسا کر نیسے نماز قطعاً باطل سمجھی جاتی ہے اور
 یہی اہل بیت طاہرین کا مذہب ہے پس یہ صورت شان عبودیت کیلئے جو نکالی ہے یہ خلاف
 شان عبودیت ہے۔ عبودیت تو فرمانبرداری میں ہے جو آقا حکم دے اسکی تعمیل میں چون وہ
 چرانہ کی جائے۔ وہ عبد عبد مطیع ہے۔ یاد رکھئے کہ عبادت ہر ایک انسان کرتا ہے اور ہر ایک
 مذہب کرتا ہے اور ہر ایک شخص جو خدائی ہستی کو ماننے والا ہے ضرور اس کی پرستش کرتا ہے اور
 اسی کا نام چیتا ہے لیکن اسلام ان سب کی عبادات کو باطل اور غلط اور نامقبول و نامنظور
 خدا جانتا ہے کیوں؟ صرف اسلئے کہ وہ موافق حکم خدا نہیں ہے۔ حکم خدا رسول سے معلوم
 ہوتا ہے اور وہ رسول کے وجود کے منکر ہیں۔ اس طرح اگر مسلمان اپنی رائے سے عبادت
 خدا کریں اور نماز پڑھیں اور وہ حکم خدا و رسول سے ثابت نہ ہو تو اسی طرح غلط و باطل ہے جس
 طرح غیر مسلمین کی عبادت۔

دھم۔ ان عبادات میں اور اس طرح دیگر علمائے متحققین کے کلام میں یہ تصریح ہے کہ امام
 مالک ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے تھے اور اوزاعی و دونوں طرح جائز جانتے تھے اور شافعی ہاتھ
 کھولنے کو جائز سمجھتے تھے تو یہ دعویٰ کہ امام مذاہب کا نماز میں ہاتھ باندھنے کے استیجاب
 پر اجماع یا اتفاق ہے بالکل غلط و دعویٰ بلا دلیل بلکہ کذب صریح ہے۔ بلکہ معاملہ برعکس ہے
 یعنی اگر اجماع یا اتفاق آرا حاصل ہے تو ہاتھ کھولنے کے جواز پر حاصل ہے کیونکہ تصریح ہے کہ
 مالکی کھولنے میں شافعی بھی مانتے ہیں اوزاعی کا قول تحریر بھی ہاتھ کھولنے کے جواز پر صحت
 وال ہے اور خود حنفی بھی عامہ متون میں کہنے سوار علمائے وادلیا ہاتھ کھولنے کو ادلی اور اب
 فرماتے ہیں۔ اور تمام اہل البیت اور علماء مشرق سے غرب تک اور قرن اول سے آج تک

ہاتھ کھولنے کو نہ صرف جائز بلکہ واجب جانتے ہیں اور مالکیوں کی طرح اس پر عامل ہیں۔ تو اجماع و اتفاق اور کثرت رائے ہاتھ کھولنے پر واضح ہے جب کہ باندھنے کے وجوب کا دنیاۓ اسلام میں کوئی بھی قائل نہیں۔

در اصل صرف شیعوں کی ضد میں ہاتھ باندھنے پر بعض اہل سنت کو اصرار ہے۔ جس کی علمائے محققین اہل سنت مثلاً علامہ برجدی نے خود تصریح فرمادی ہے۔ جس کی تفصیل آئندہ اور بھی آئیگی۔

یاد ذہم۔ اس تصریح کے بعد کہ امام مالک ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے تھے۔ ان کی نسبت یہ کہنا کہ وہ تحت الصدر ہاتھ باندھنے کے قائل تھے صریح تنقض ہے اور تناقض دلیل بطلان ہے۔

دواذہم۔ ان ہاتھ باندھنے کے استحباب اور سنت کے قائلین میں حد درجہ اختلاف ہے۔ اور اس کی تفصیلی صورتوں سے بعض علماء اعلام کی تحقیق پر بعض دیگر نماز کو شامل کر کے مسلمانوں کی نماز کا یہ عبرت خیز و بصیرت افروز نقشہ تیار ہوتا ہے۔

نقشہ اختلافات نماز

پہلا اختلاف ہاتھ باندھنے اور کھولنے میں

فتوے	حوالہ کتاب	نام مفتی
شخص ہاتھ باندھ کر پڑھے	شرح کنز الدقائق جلد ۳۱	ابو حنیفہ احمد بن حنبل شافعی
علماء اور اولیاء باندھیں	میزان الکبر للجلد اول ۱۳۸	ابو حنیفہ شافعی۔

عوام کھولیں

فتوے	حوالہ کتاب	نام مفتی
شخص کھوکھڑے	میزان کبرے ۱۳۸ و شرح کنزالقائق	امام لاکھ شافعی میزان کبرے ۱۳۸
دائیں لاکھ بایاں	شرح وقایہ برجندی کشوری ۱۲۲	امام ابو یوسف مفتی فقیہہ ابو جعفر
چاہے باندھے چاکھوے	میزان کبرے ۱۳۸ و حاشیہ سنن ابو داؤد و...	ادراعی - ابن منذر -

دوسرا اختلاف کہاں باندھے

ٹاف کے نیچے باندھے	شرح کنزالقائق جلد ۱ ص ۳۱	ابو حنیفہ احمد بن حنبل میزان کبرے ۱۳۸
سینہ پر باندھے	شرح کنزالقائق جلد ۱ ص ۳۱	شافعی احمد بن حنبل -
سیدھے نیچے ٹاف کے اوپر	میزان کبرے ۱۳۸	شافعی -

تیسرا اختلاف کیونکر باندھے

دائیں ہتھیلی بائیں ہتھیلی پر	شرح وقایہ برجندی ص ۱۲۱	بعض علماء
دو ہتھیلی بائیں کلائی پر	"	"
دو ہتھیلی خود بائیں کلائی پر	"	"

چوتھا اختلاف کب باندھے کب کھوے

جب قیام میں کوئی فکر ہو تو باندھے	شرح وقایہ برجندی جلد ۱ ص ۱۲۱	ابو حنیفہ - ابو یوسف
جب میں کروا سکیں کھوے	شرح وقایہ برجندی جلد ۱ ص ۱۲۱	امام محمد -

فوتے	حوالہ کتاب	نام مفتی
تکبرہ الاحرام کے بعد فوراً باندھے	شرح وقایہ جہندی جلد ۱۲۳	ابو حنیفہ ابو یوسف
تکبرہ کے بعد اور قرأت کے قبل کھولے رہے	"	امام محمد
رکوع اور سجدہ کے درمیان باندھے رہے	"	صاحب کتاب تہذیب
رکوع اور سجدہ کے درمیان کھولے رہے۔	"	ابو یوسف جہاد و جعفر و یوسف

پانچوں اختلاف باندھنے اور نہ باندھنے میں قنوت و تروکیر عیدین میں

قنوت و تروکیر بعض باندھے کوکتے میں بعض کھولے	شرح وقایہ جہندی جلد ۱۲۳	جماعت خفیہ
عیدین کی تکبیر کے درمیان کھولے رہے	"	صاحب وقایہ وغیرہ
عیدین کی تکبیر کے درمیان باندھے رہے	"	امام ابو علی نسفی وغیرہ

یہ انیس اختلافات ہیں جو صرف ائمہ باندھے نہ باندھے یا باندھنے کی ہیئت و صورت کے متعلق ہیں یعنی ایک نماز جس کو پیغمبر اسلام نے تیس برس عملاً و قولاً سکھایا اور جس کے قائم کر نیکی دھبیت آخری دم تک کرتا رہا۔ اسکو مسلمان انیس طریق سے ادا کرتے ہیں اور کوئی نہیں جانتا کہ صورت نماز اسلامی کیا تھی جو رسول نے سکھائی تھی اور اس رسالہ میں کے اختلاف کے ساتھ کم سے کم وہ اختلاف اور شامل کئے جائیں جنکی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے تو عام مسلمانوں میں لازماً متضام طرق سے ادا کی جاتی ہے۔ اور یہ اختلاف اہل سنت قطعاً بطلان عمل کی دلیل ہے اور یہ کہ ان حضرات نے دراصل مذہب کے ساتھ استہزاء کر رکھا ہے اور اپنا کھلونا بنایا ہوا ہے۔ مذہب کیا ہے آراء فاسدہ اور قیاسات ہملہ کی

فٹ بال ہے۔ جدھر چاہی پھینک دی اور پھر دعوائے ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور سنت رسول پر چلنے والے اور کوئی نہیں یعنی وہ جو قول و فعل خدا رسول و عقل و فطرت انسانی پر چلتے ہیں۔ بلکہ ان کو کسی طرح کا بھی اسلام سے تعلق نہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حضرات دین محمدی کے قائل نہیں ہیں پیغمبر عربی کو حقیقتہً روحانی پیشوا اور فرستادہ خدا نہیں مانتے۔ بلکہ ایک بادشاہ عرب جیسا کہ بیان ہوا اور یہ حقیقت ناقابل انکار ہے اور اس کے خلاف ثبوت محال۔ **هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اَنْتُمْ صٰدِقِيْنَ**۔

نمائیں ہاتھ باندھنے کے استحباب علماء اہل سنت کی دلیلیں اور ان کے جوابات اہل تشیع

ہمارے مقدمہ اور نیز بیان اختلاف نماز سے بخوبی واضح ہو گیا ہے کہ کل اہل سنت کا مذہب قیاس و اجماع ہے اور ان کا اصل مرکز و مرجع و مدرک بن قول و فعل شیخین بلکہ اصلاً سنت حضرت عمرؓ ہے لیکن چونکہ جانتے ہیں کہ مسلمان کہلا کر ہم اپنے عمل کی حقانیت کا ثبوت محض سنت عمری سے غیر کے سامنے پیش نہیں کر سکتے کہ خصم اس کو قبول نہ کرے گا کہ یہ خلاف اصول عقل و نقل ہے۔ اور خلاف اصول بحث و نظر ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس عمل کی صحت پر کچھ دلیلیں بھی تراشیں چنانچہ وہ اس مطلب کو یوں بیان فرماتے ہیں۔

پہلی دلیل مسلمانوں کا عمل ہے اور اس کا بیان یہ ہے کہ تین جماعتوں کے علماء اور عوام ان اس سب ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہیں یعنی جنفی۔ شافعی۔ حنبلی اور مسلمانوں کا عمل بیکریسی دلیل کے نہیں ہو سکتا اس لئے یہ عمل صحیح ہے اور امام مالک

نے بھی موطا میں ہاتھ باندھ کر پڑھنے کو روایت کیا ہے۔ انتہی
 الجواب اول۔ ترمذی ابن عیینہ دعویٰ کو دلیل قرار دیا گیا ہے کیونکہ اصل ماہ النزاع
 یہی ہے کہ آیا مسلمانوں کا یہ عمل صحیح ہو یا غلط ہو اور صحیح ہے تو اس پر دلیل کیا ہے۔
 مسلمانوں کے اس فعل پر دلیل مانگی گئی ہے اور اسی فعل کو عجیب مدعی نے دلیل بنایا ہے۔
 یہ دلیل نہیں۔ اقرار عجز و قصور ہے۔ اور خود اپنی ذات پر غیر معمولی حسن ظن کہ ہم مسلمان ہو کر
 جو کچھ کر رہے ہیں۔ وہ خواہ مخواہ ٹھیک ہی کر رہے ہیں۔

پھر اس کے جوابات ہمارے علماء نے حسب ذیل دیے ہیں۔
 پہلا جواب۔ مسلمانوں کے اس عمل کی کوئی دلیل کتاب و سنت سے نہیں ہے جیسا
 کہ ثابت کیا گیا ہے اور جو روایتیں اس کی تائید کیلئے بنائی گئی ہیں۔ وہ سب ناقابل
 عمل ہیں۔ جن کا آگے ذکر آئے گا اور انکار تو بھی۔

دوسرا جواب۔ یہ ہے کہ کل قائلین کے نزدیک ہاتھ باندھنے کا حکم یا فتوے
 مستحبی ہے فرض نہیں ہے اور گفتگو فرض یا واجب ہونے میں ہے۔

تیسرا جواب۔ یہ ہے کہ یہ حکم بھی صرف علماء اور اولیاء کیلئے ہے نہ عوام و
 اصاغر انسان کیلئے۔ بلکہ ان کیلئے کھولنا ہی اولیٰ رکھا ہے۔

چوتھا جواب یہ ہے کہ اس دعویٰ کے مدعیوں اور گواہوں کا اختلاف ان کی
 بے اعتباری کا بین ثبوت ہے۔ لہذا یہ دعویٰ سراسر کمزور اور بے اعتبار ہے اذاجاء
 الاحتمال بطل الاستدلال۔

پانچواں جواب یہ ہے کہ عمل وہ معتبر ہے جس کی بنیادین و مذہب کے حکم پر ہو اور
 سبب اس کا حکم خدا و رسول ہو نہ وہ عمل جس کا دار و مدار ضد۔ زبردستی غصہ و غضب

مخالفت پر ہو۔ اور علامہ برجدی کا کلام نقل کیا گیا کہ شیعوں کی مخالفت میں یہ عمل سختی سے سخت یا کر گیا ہے۔ شروع بحث میں مخالفت کا بیان بلا حظم ہو رہی امام مالک کی تحریر انکھو لکھ دیکھنے والوں کو معلوم ہو جائیگا کہ اولاً امام مالک نے اپنا فتوے نہیں لکھا ہے بلکہ روایت لکھی ہے اور علامہ معین لکھتے ہیں کہ اہل علم جانتے ہیں کہ امام مالک موطا میں ایسی روایتیں بھی ذکر کرتے ہیں جو ان کے مذہب کے مخالف ہیں جیسے قنوت صبح کے متعلق عبداللہ ابن عمر کی روایت نقل کی ہے کہ جائز نہیں ہے حالانکہ سب جانتے ہیں کہ امام مالک کا مذہب قنوت نماز صبح کے جائز ہونے کے متعلق ثابت ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ امام مالک نے اس روایت میں نماز نافلہ میں ہاتھ باندھنا ملا دیا ہے۔ وہ بھی اس وقت جب ہاتھ لٹکائے ہوئے تھک جائے جیسا کہ زرقانی نے شرح موطا میں لکھا ہے واجب نماز میں ہاتھ باندھنے کو مکروہ جانتے ہیں تیسرا جواب یہ ہے کہ قاسم نے امام مالک سے ارسال یدین کی بی قراری نقل کی ہے۔ چوتھا جواب یہ ہے کہ علامہ محدث عبدالقادر رشتی حنفی لکھتے ہیں کہ جب راوی کا عمل اس کی روایت کے مخالف ہو تو عمل ہی مستحب سمجھا جاتا ہے نہ روایت (جواہر نضیہ جلد ۲ ص ۲۷ چھاپہ دکن) اور امام مالک کا عمل اس روایت کے مخالف تھا۔ اس لئے معتبر کا عمل ہے جیسا کہ بیان حدیث میں آئیگا۔ حشیش سنن ابوداؤد لکھتے ہیں کہ امام ابن شاذلی نے اپنی بعض تصانیف میں لکھا ہے کہ ہاتھ باندھنے کے متعلق حضرت سرور عالم صلوات اللہ علیہ واکہ سے کوئی حدیث منقول نہیں ہوئی۔ (رعاشیہ سنن ابوداؤد کتاب الصلوٰۃ ص ۷ چھاپہ اصح المطابع لکھنؤ۔ ادیبی اصل حقیقت یہ کہ رسول اللہ سے کوئی حدیث صحیح اس باب میں مروی نہیں ہے۔

دوسری دلیل روایتیں ہیں ان حدیثوں کو ملاحظہ کر لیے پہلے یا ملاحظہ
 کہ روایات ذیل کے بعض راوی ایسے بھی ہیں جن کی کتب جال میں جرح و تعدیل
 دو نقل کی گئی ہیں لیکن علماء حدیث جرح کو تعدیل پر ترجیح دیتے ہیں کیونکہ تعدیل کا دارو
 مدار خلاف شریعت فعل نہ دیکھنے پر ہے اور نہ دیکھنے کو یہ لازم نہیں ہے کہ نہ کرتے ہوں۔
 اور جرح بغیر دیکھنے نہیں کی جاتی۔ اس واسطے امام علامہ فخر الاسلام بزدوی کی شرح اصول
 میں یہ عبارت بصرحت مذکور ہے مسئلہ اذا تعارض الجرح والتعديل بان
 الخبر عن كماله عدل واخرانه معرو حیرجہ الجاحد یعنی جب
 جرح تعدیل متعارض ہوں اس عنوان سے کہ ایک صفائی کے بیان کرنے والے نے
 بیان کیا کہ وہ راوی عادل ہے اور دوسرے نے کہا کہ وہ مجروح ہے تو ایسی صورت
 میں جرح کرنے والے کو ترجیح دیجائیگی شرح اصول فخر الاسلام بزدوی جلد ۲ ص ۱۷۷
 در بیان معارضہ چھاپہ مصر

ہاتھ باندھ کر ٹپھنے کی روایتیں اور جرح علماء

کہتے ہیں کہ قتیبہ نے ابوالاحوص سے اس نے سماک بن حرب سے اس نے قتیبہ بن
 بلتبع سے اس نے اپنے باپ بلتبع سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت رسول اللہ
 ہم لوگوں کی امامت کرتے تھے پس ہاتھیں ہاتھ کو دابھنے ہاتھ سے پکڑ لیا کرتے تھے
 (ترمذی ما جاء فی الیمین ص ۱۴۷ سطر ۱ ص ۱۷۷ المطابع) اس کے راوی سماک
 بن حرب کو سفیان ثوری اور برزہ نے غیر معتبر کہا ہے اور جریر ضبی ان سے حدیث
 نہیں لیتے تھے اور امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ یہ مضطرب الحدیث تھے۔ اور

۱۔ امام نسائی تنہا انکی اس حدیث کو جس کی موید کسی دوسرے کی حدیث نہ ہو غیر معتبر جانتے تھے (میزان الاعتدال بیان سماک بن حرب)

نمبر ۲۔ محمد بن قدامہ نے ابو بدر سے اس نے ابو طالت سے اس نے ابن جریر ضعی سے اس نے اپنے باپ جریر سے روایت کی ہے کہ میں نے علی کو دیکھا کہ وہ اپنے بائیں ہاتھ کو داہنے ہاتھ سے پکڑا کرتے تھے (سنن ابو داؤد و باب وضع الیمین ۱۷۷ سطر ۳) پچھا پہ صحیح المطاریج، اس کے راوی ابو بدر شجاع بن ولید کو ابو حاتم نے لیں الحدیث کہا ہے یعنی انکی حدیثیں ضعیف ہوتی تھیں۔ اور کہا کہ یہ آدمی اچھے نہ تھے۔ ان پر عہت بار نہ کرنا چاہئے۔ (میزان الاعتدال بیان شجاع بن ولید)

نمبر ۳۔ نصر بن علی نے ابو جہر سے اس نے علا بن صالح سے اس نے زرعہ بن عبد الرحمن سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا کہ ہم نے عبد اللہ بن زبیر کو کہتے سنا کہ قدموں کو برابر رکھنا اور ہاتھ کو ہاتھ پر رکھنا سنت ہے (سنن ابو داؤد باب وضع الیمین ص ۷۷) اس کا راوی نصر بن علی مستہم ہے اور ابو احمد مجہول ہے اور زنا پسندیدہ حدیثیں بیان کرتا تھا۔ اور علا بن صالح ناپسندیدہ حدیثیں بیان کرتا تھا اور زرعہ سے لوگ حدیثیں نہیں لیتے تھے اور اس کی حدیثیں باطل ہوتی تھیں (میزان الاعتدال) علاوہ اس کے یہ روایت حضرت سرور عالم صلوٰۃ اللہ علیہ وآلہ کی نہیں ہے۔ بلکہ ابن زبیر کی رسل ہے اور اوپر بیان کیا گیا ہے کہ ابن زبیر ہاتھ کھول کر پڑھتے تھے۔ اس لئے یا تو یہ نسبت ابن زبیر کی طرف غلط ہے یا روایت چھوڑ دینے کے لائق ہے۔ کیونکہ بسند صحیح اوپر

اس مضمون کی روایت گزرجعل ہے کہ ابن زبیر ہاتھ لکھ کر پڑھا کرتے تھے۔ اور علامہ عبدالقادر کی تحریر اوپر ذکر کی گئی۔ کہ جب راوی کا عمل اس کی روایت کے مخالف ہو تو عمل ہی معتبر سمجھا جاتا ہے۔ نہ کہ روایت (دیکھو جو اہم قضیہ جلد ۲ - صفحہ ۲۴۶ چھاپہ دکن۔

نمبر ۴۔ محمد بن بکار بن ریان نے ہشیم بن شیر سے اس نے حجاج بن ابی ہریرہ سے اس نے ابو عثمان ہندی سے روایت کیا ہے کہ کہا اس نے ابن مسعود یا ابن ہاتھ دہنے ہاتھ پر رکھ کر نماز پڑھ رہے تھے تو حضرت سرور عالم نے انکا دہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ دیا (سنن ابوداؤد بحوالہ بالا) اس کا راوی محمد بن بکار مجہول ہے اور ہشیم بہت تلبیس کیا کرتے تھے سفیان ثوری نے کہا کہ ان سے حدیثیں نہ لی جائیں یہ لوگوں کی طرف غلط نسبت دیکر حدیثیں بیان کیا کرتے تھے اور حجاج کو امام احمد بن حنبل اور ابن مدینی اور امام نسائی اور داؤد قطنی نے غیر معتبر کہا ہے (میزان)

نمبر ۵۔ محمد بن محبوب نے حفص بن غیاث سے اس نے عبدالرحمن بن اسحاق سے اس نے زیاد بن زید سے اس نے ابو حنیفہ سے روایت کیا ہے کہ علی نے فرمایا کہ ہاتھ پر ہاتھ رکھنا سنت ہے (سنن ابوداؤد بحوالہ بالا) اس کا راوی محمد محبوب قدسی مذہب تھا۔ اور حفص حدیثوں میں غلطی بہت کیا کرتے تھے اور عبدالرحمان بن اسحاق کو سب نے غیر معتبر کہا ہے اور امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ یہ کچھ نہ تھے۔ انکی حدیثیں بہودہ ہوتی تھیں لوگ ان سے حدیث نہیں لیتے تھے۔ ان کے غیر معتبر ہونے پر سب نے اتفاق کیا ہے (میزان وحاشیہ سنن ابن ماجہ صفحہ ۳۰۷)۔

نمبر ۶۔ مسدد نے عبدالواحد بن زیاد سے اس نے عبدالرحمن بن اسحاق سے

اس نے سب راہوں کو حکم سے اس نے ابو داؤد اہل سے روایت کی ہے کہ ابو ہریرہ نے کہا کہ ہاتھ کو ہاتھ پر نہ تافت کے نیچے رکھنا چاہئے۔ (سنن ابو داؤد بحوالہ بالا) اس کا ردی مسند و حدیثوں میں ہے پروائی کیا کرتا تھا۔ اور عبد الواحد لمیس کیا کرتا تھا یحییٰ کہتے ہیں کہ یہ کچھ نہیں ہے یعنی بے وقعت ہے اور عبد الرحمن بن اسحاق کی بے اعتباری کا بیان اوپر گذر چکا ہے (میزان الاعتدال) علاوہ اس کے یہ حدیث حضرت سرور عالم کی نہیں ہے بلکہ ابو ہریرہ کی روایت ہے۔ جو حجت نہیں۔ نمبر ۷۔ ابو ذہبہ (نعم شیم) (ابن حمید) سے اس نے (محمد) ابن حمید سے اس نے ڈوسے اس نے سلیمان بن موسیٰ سے اس نے طاؤس سے روایت کی ہے کہ حضرت سرور عالم دامن ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر سینہ پر رکھتے تھے (سنن ابو داؤد بحوالہ بالا) اس کے راوی شیم کو خود ابو داؤد نے قدری مذہب کہا ہے اور ابو مسر غسانی نے قدری اور غیر معتبر کہا ہے اور محمد بن حمید کو امام ابن حجر مکی نے تقریب میں غیر معتبر لکھا ہے اور امام ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ غیر معتبر اور نہایت درجہ جھوٹے تھے اور حدیثوں میں تصدق کیا کرتے تھے اور حدیث میں چرایا کرتے تھے۔ ان سے بڑھ کر جھوٹا کسی کو نہیں پایا۔

(میزان حال محمد بن حمید)

نمبر ۸۔ حضرت سرور عالم نے ارشاد فرمایا کہ دامن ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر نہ تافت کے نیچے رکھنا سنت ہے شرح ہدایہ باب صفة الصلوة ص ۹ جلد اچھا ہے یوسفی اس حدیث کو صاحب ہدایہ نے بغیر سند کے لکھا ہے لیکن مولوی عبدالحی صاحب نزلنگ محلّی حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ امام نووی نے کہا کہ اس کی بے اعتباری پر کل علما نے اتفاق کیا ہے۔ علاوہ اس کے یہ حدیث ع کے مخالف ہے۔ کیونکہ اس میں

سید پر ہاتھ رکھنے کا ذکر ہے۔ اور اس میں ناف کے نیچے۔

نبرہ عبد اللہ بن سلمہ یعنی نے امام مالک سے انہوں نے ابو حازم سے انہوں نے
 سہل بن سہر روایت کی ہے کہ گو گو حکم دیا جاتا تھا کہ نمازی نماز میں نہ ہوتا ہاتھ بائیں
 بائیں ہاتھ پر رکھا کریں۔ ابو حازم کہتے ہیں کہ جہاں تک ہم جانتے ہیں اس میں حضرت سہل
 کی طرف اشارہ کیا گیا ہے صحیح بخاری کتاب الصلوٰۃ باب وضع الیمین علی الیسر جلد ۱ ص ۱۰۸
 مصری یہ روایت ایک تو اس جہ سے بے اعتبار ہے کہ امام مالک جو اس کے راوی
 ہیں خود اس کے خلاف عمل کرتے تھے۔ امام علامہ محدث عبد القادر قرطبی لکھتے ہیں
 کہ جب راوی کا عمل اس روایت کے خلاف ہو تو عمل ہی معتبر سمجھا جاتا ہے نہ روایت
 (جو امر مضیہ جلد ۲ ص ۱۲۲ چھاپہ دکن) اور بظاہر وہ اس کی قہی کہ یہ روایت حضرت سرور عالم
 کی نہیں ہے۔ بلکہ دوسرے کا فتویٰ سہل بن سہر نے بیان کیا ہے اور یہ امر اس کی بے اعتباری
 کی دوسری وجہ ہے۔ یہی ابو حازم کی حدس و تخمین کہ سہل نے غالباً حضرت سرور عالم کی
 طرف نسبت دی ہے یہ حدس محبت نہیں ہے کیونکہ ایک تو حدیث کو حسنی ہونا چاہیے
 نہ حدسی۔ دوسرے اس روایت سے حضرت کی طرف اشارہ ہونا بصر حجت معلوم نہیں تھا
 اور نہ اس پر کوئی قرینہ موجود ہے۔ یہی وہ روایتیں ہیں جن پر ہاتھ باندھنے کا دار و مدار
 ہے کیس معلوم ہوا کہ ہاتھ باندھنے کا سبب نہ تو کوئی آیت ہے نہ روایت حضرت
 سرور عالم بلکہ اصل سبب اس کا مخالفت شیعہ ہے جس کو علامہ جہندی نے شج و قنا میں
 لکھ دیا ہے جو مذکور ہوا۔ اور اس کیلئے یہ جھوٹی حدیثیں بنائی گئی ہیں۔ قال ابن منذر
 فی بعض تصانیفہ لحدیث عن النبی فی ذالک شیعی فہو مخیلہ و محاشیہ
 سنن ابوداؤد و کتاب الصلوٰۃ ص ۱۰۸ یعنی ابن منذر نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے

کہ ہاتھ باندھنے کے متعلق حضرت رسول سے کوئی حدیث ثابت نہیں ہوئی
اسی لئے نمازی کو اختیار ہے چاہے باندھے چاہے کھولے ہماری غرض اس
کلام کو نقل کرنے سے یہ ہے کہ حضرت رسول سے اس بارے میں کوئی حدیث ثابت
نہیں ہے۔ بلکہ یہ سب حدیثیں بنائی ہوئی ہیں۔ انتہی۔

تکمیلہ۔ ان کے علاوہ بعض متاخرین نے باوجود اس قرار و ثبوت کے
کہ کتاب یا سنت میں کوئی دلیل ہاتھ باندھنے کے ثبوت میں نہیں ہے۔ اور روایات
تضعیف کی ہیں اور بعض آیات بلکہ سور سے اس کے اثبات یا اس کے استحسان کا دعو
کیا جنکی طرف قدامتے چلا کرتے ہوئے توجہ نہ کی تھی مثلاً بعض ماکتوبہ نہیں مسومہ
یہ روایت سناتے ہیں کہ دراصل پہلے تمام لوگ ہاتھ باندھ کر ہی نماز پڑھتے تھے اور
اس صورت میں بعض اصحاب آستینوں میں اپنے بت لیکر اپیر سجدہ کرتے تھے رسول
اللہ نے دیکھ کر انکے ہاتھ کھلوا دئے۔ تو وہ بت انکی آستینوں سے گر پڑے اور وہ
رسوا ہو گئے۔ اسکی رکاکت و مہلت خود واضح ہے۔ اور کوئی معقول آدمی خواہ سنی
ہی کیوں نہ ہو اسکو قبول نہ کرے بچا کیونکہ یہ صحیح مافی جائے تو سنت کا گھروندا خودینوس
بیٹھ جاتا ہے۔ اور سارے یا اکثر اصحاب منافقین بشر کے بت پرست ثابت ہوتے
ہیں اور صحابیت یا اس کی عدالت گئی تو سنت وخصت ہوئی۔

مشاد م کہ اندر قیباں اس کشاں گدشی

گو مشیت خاک ماہم بہ باد رفتہ باشد

لیکن اسکو ہم تسلیم نہیں کر سکتے اول تو ہم اصحاب کرام کی نسبت ہرگز ایسا عقیدہ
نہیں رکھتے بعض اصحاب کی غلطیوں اور خطاؤں کے قائل ہیں لیکن یہیں انسے بھی

یقین نہیں کہ وہ ایسی غلطی کریں بعض منافقین جو تھے وہ اپنے گھر میں تنہائی میں ایسا کر سکتے ہوں مگر مسجد رسول میں رسول کے پیچھے نماز میں ایسی غلطی کبھی نہیں کر سکتے کیونکہ وہ خطا کا ارتکاب نہ تھے۔ اور یہ امر مقصد منافقین کے بالکل منافی ہے اس لئے یہ بالکل لغو اور حمل اور کسی جاہل تلا کی گھڑی ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں بغیر مناجات اگر یہہ صحیح ہے تو پھر ہاتھ کھلے ثابت رہے کیونکہ رسول نے اس دایت میں دوبارہ باندھنے کا حکم نہیں دیا۔ اور جب ہاتھ باندھنے کا یہ عیب رسول پر واضح ہو چکا۔ تو وہی غلطی کیسے کر سکتا ہے۔ اگر کریگا تو پھر یہی صورت منافقین سے ممکن ہے معاذ اللہ ایسا کہنے میں رسول کی تحقیر و تشفیہ ہے۔ فلا تک من الجاحلین۔

دوہ بعض عارفین نے کتاب اللہ پر بھی دست درازی کی ہے۔ اس کو عقلی دلیل و حجت تو نہیں کہہ سکتے ورنہ عقل ماتم کریگی۔ ہاں انکو سطحیات صدیقیہ عارفین میں شمار کیا جاسکتا ہے شیخ اکبر محمد الدین عربی ہاتھ باندھنے کی لطیف علت بیان فرماتے ہوئے کہتے ہیں۔ خدا کے سامنے تذلل و مسکنت سے کھڑا ہونا آداب و قوت میں ہے اور خداوند جلیل کے آگے ہاتھ باندھنا شغل عہد ذلیل ہے اور اس کے مطابق سنت مجتبیٰ والد ہے و غلط سنت نہیں۔ عادت سرقہ اور میرے نزدیک یہ بہتر ہے اور ان کی توضیح یہ ہے کہ خشت نماز کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک حصہ اپنے لئے اور ایک بندے کیلئے اور ایک مشترک سورہ فاتحہ کا ابتدائی جو خدا سے مخصوص ہے اور آخری حصہ بندے سے اور ایاک نعبد و ایاک نستعین عبد و معبود میں مشترک۔ لہذا اپنے کے لئے کے سامنے دو ہاتھ جمع کر کے کھڑے ہوئے صیغت عبودیت کا مل لہوتی ہے۔ الخ

نہ کہرت الا حرفی علوم شیخ اکبر محمد عاشا البیہ اقیست و انجاہ کتابہ کہ مکمل فلسفی نسخہ جناب ضلیعہ و صوفیہ لکھنؤ پشیا لہیں کر

سبحان اللہ کیا استدلال ہے۔ مارو گھٹنا پھوٹے آنکھ کیا تاک ملائی ہو ایسا
 نعبہ ایک لٹخا اور دایا لٹختعین دوسرا۔ دونوں بندھ گئے۔ قربان ہو ملا دیسکا
 کی روح اس احتجاج و استدلال و حافی پر شیطیات حملہ بھی مات ہو گئیں۔ اسکی بنیاد ہی
 باطل ہے۔ یہ کہاں ثابت ہے کہ ہر شخص کا خدا کے سامنے دست بستہ کھڑا ہونا ہی کمال
 عبودیت ہے۔ اس کا بطلان ثابت ہو چکا ہے۔ یہ تو جب ثابت ہو جب معبود خود ایسا
 فرمائے اور اس کا ثبوت محال ثابت ہو چکا۔ اگر یہی صورت عبودیت واقعی محبوب و
 مطلوب معبود ہوتی تو مرتے وقت مرے مسلمان کے ہاتھ باندھنے کا حکم ہوتا۔ کہ یہ
 بندے کی بارگاہ الہی میں خاص پیشی کا وقت ہے۔ نیز روز قیامت جب ساری کائنات
 کی پیشی ہوگی تو وہاں بوقت میں مومنین مطہرین کے دست بستہ کھڑے ہونا حکم دیتا
 مگر وہاں معاملہ اس کے برعکس ہے۔ وہاں مومنین کھلے ہاتھ پیش ہو جائے اور مجرمین ہاتھ بندھے
 اور گردنیں بھی بندھی ہوئی۔ یہ ہاتھ باندھنے کی سنت پسندیدہ معبود نہیں ہے بلکہ منہور
 و نامقدس ہے۔ غلط ایدہ یکم۔ پھر اس پر بنائے استدلال قیاس باطل ہے۔
 اور قیاسی مذہب کی یہی شان ہے۔ لکن الدین لا یصاب بالقیاس۔ قیاس
 سے دین حاصل نہیں ہوتا۔

سَوْهَر فَصَّلَ لِرَبِّكَ وَالْخَوْرَ میں داخل سے ہاتھ باندھنے پر بھی جابل علماء
 استدلال کرتے ہیں لیکن اس کے لغوی معنی میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس سے اس پر
 استدلال صحیح ہو سکے یا اسکی طرف سے ہن عالم منتقل ہو سکے۔ اگر داخل کے معنی ہاتھ باندھنا
 ہے اور یہی اس کا منطوق یا مفہوم ہے۔ تو یہ نص صحیح قرآنی ہے۔

لہذا اس مسئلہ میں صحابہ کرام میں اختلاف نہ ہونا چاہئے تھا اور کس طرح تابعین

اور تبع تابعین میں لیکن اختلاف موجود ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ آیت کے یہ معنی نہیں ہیں۔ یا یہ کہنے کے صحابہ سب مجموعی آیات قرآنی کے سمجھنے سے قاصر تھے اور اس کو بھی کوئی تسلیم نہ کرے گا۔

دوسرے ثابت یہ ہوا ہے کہ رسول اللہ نے ہاتھ کھول کر نماز پڑھی۔ تو رسول اللہ نے صریح حکم کے خلاف کیسے کیا؟

تیسرے اگر آیت کے یہ معنی ہوتے تو صحابہ و تابعین و علماء اس پر اتفاق نہ کرتے کہ قرآن سے ہاتھ باندھنے کا کوئی حکم ثابت نہیں اور نص قرآنی اس مسئلہ میں مفقود ہے۔

چوتھے اگر ایسا ہوتا تو ابن ہنزلہ جیسے بزرگ یہ نہ کہتے کہ کوئی حدیث اس باب میں نہیں کیونکہ نص قرآنی کے ہوتے ہوئے حدیث رسول کا نہ ہونا بے معنی ہے۔ کیا اس نے تبلیغ نہ فرمائی تھی۔

پانچویں۔ یض ہوتی تو ہاتھ باندھنا مثل اقامۃ نماز واجب ہوتا۔ حالانکہ علماء اہل سنت میں کوئی قائل نہیں ہے کہ ہاتھ باندھنا واجب ہے۔

چھٹے۔ اگر اس آیت سے یہ معنی دست بستہ ثابت ہوتے۔ تو پھر ہاتھ گردن پر باندھے جاتے کیونکہ قطعی طور پر پھر بالائے خصہ صدر متصل بکلیت ہے یعنی جائے گلو بندہ یعنی جانور کے فوج کا مقام ٹھہرے۔ اور اسی واسطے ٹھہر کرنے کے معنی فوج کرنے اور قربانی کے ہیں۔ اس لئے یہ بھی غلط ہے کہ بعض لغات میں اس کے یہ معنی پائے جاتے ہیں۔ کیونکہ لغوی معنی تو وہ ہیں جو قبل ظهور اصطلاحات شرعیہ قرآنہ قوم عرب میں یہ لفظ اس معنی میں استعمال ہوتا ہوا در یہ ہرگز نہیں ہوا۔ عرب ہرگز ٹھہرنا

میں ہاتھ باندھنے یا ہاتھ سیلنے پر رکھنے کے معنی میں استعمال نہیں کرتے تھے۔ اور نہ کر سکتے تھے۔ کیونکہ ان کے یہاں قبل اسلام یہ صورت نمازی نہ تھی۔ پھر اس معنی میں یہ لفظ کیسے استعمال ہو سکتا تھا۔ وہ کیونکر نماز کے مسئلے یا نماز کی ہیئت بیان کرتے۔ لہذا بعد ظہور اسلام جن مفسرین یا اہل لغت نے اس لفظ کو اس معنی میں استعمال کر لیا تو وہ انکی عادت مذہبی اور عقیدہ کی بنا پر ہوا۔ جب ہاتھ کھول کر نماز شروع ہو گئی تو جن طرح اس کے جواز کیلئے روایتیں بنائیں اسی طرح یہ معنی بھی بنائے ہرگز ہرگز اس کے یہ لغوی معنی نہیں۔ عرب نے کبھی اس کو اس معنی میں استعمال نہیں کیا۔ اس لئے یہ استدلال غلط محض ہے۔

ساتویں۔ قطعاً مسلم ہے کہ اہل بیت نبوت نے ہمیشہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھی ہو اور تعلیم دی ہے۔ اور وہ بتیرن ماہ کلام عرب اور عالم کتاب اللہ تھے جس سے کسی کو کمال نہیں ہو سکتا کیسے ممکن ہے کہ علی اور اولاد علی قرآن کے معنی نہ سمجھے یا عدا حکم قرآن کے خلاف کرے۔ حالانکہ انکی عصمت بھی ثابت ہے۔ بلاشبہ اس آیت سے یہ جاہلانہ استدلال جو دراصل اسلئے عدا و سلف نے کبھی اس کا ذکر نہیں کیا کیونکہ انکو شرم مانع تھی کہ ایسی ہمل بات کہیں۔ آجکل یہ جوہر چونکہ مفقود ہو رہا ہے۔ ایسی باتیں کہی جاتی ہیں ورنہ صاف ظاہر ہے کہ دالخر کے معنی قربانی کرنا ہے اور آیت کے دونوں معنوں کی تفسیر عید اضحیٰ کے دن ہو جاتی ہے۔ نماز پڑھی جاتی ہے اور قربانی دی جاتی ہے۔ اور یوم عید اضحیٰ یوم النحر کہلاتا ہے اور عید النحر بھی کہتے ہیں۔

پر لطیف بات یہاں پر یہ ہے کہ اس آیت کی تفسیر حضرت علی کی طرف بعض جہال منسوب کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ہے کہ اس کے معنی ہیں وضع الیمین علی الشمال

فی الصلوۃ لیکن جب یہ ثابت ہو گیا کہ لعنت میں اس کے یہ معنی ہی نہیں ہو سکتے اور اس پر سات دلیلیں ہم نے بیان کیں تو یہ بات خود بخود باطل ہو گئی حضرت پر یہ ہمت ہے۔ وہ ایسی لغو بات محاذالہمد کیسے کہہ سکتے تھے۔ اور اس طرح یہ کہ علی نے فرمایا ہے کہ وضع الکف علی الکف تحت السبق۔ ناف کے نیچے ہتھیلیوں پر ہتھیلیاں رکھنا یہ وہذا ابھتان عظیمہ علماء اسلام نے خود اس کی تردید فرمائی ہے اور اس کے ردۃ کی تنقید و تخریج کی ہے کہ اس روایت میں عبد الرحمن بن اسحاق بجاوردہ بالاتفاق ضعیف ہے۔ متروک الحدیث ہے۔ لاشعہ ہے منکر الحدیث ہے۔ دہیفی شعبی۔ ابوداؤد۔ نووی۔ ابن حجر اس روایت میں زیاد بن زید ہے۔ جس کو بخاری نے بالکل غیر معروف لکھا ہے اور تقریب التہذیب میں مجہول کہا گیا ہے۔

ایسے مجہول کی بات کو جاہل ہی مان سکتا ہے علماء میں سے کسی نے اسکو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ صحیح روایات احادیث سے یہی ثابت کیا ہے کہ علی کا مذہب ارسال الیدین و رفع الیدین تھا۔ اور یہی اب تک ان کی اولاد کا ہے اور یہی انکے پیروں کا اور یہ روایات قبض الیدین جھوٹی۔ ان ہذا الاختلاق۔

نمائیں ہاتھ کھلے رکھنے کی دلیلیں اور علماء شیعہ کی تحقیقات

جب یہ بخاری ثابت ہو گیا کہ ہاتھ باندھنے کے وجوب پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ نہ نطرت

انسانی نہیں نہ عقل انسانی میں۔ نہ کتاب میں نہ سنت میں نہ قیاس سے نہ اجماع سے بلکہ بعض مسلمانوں کی عادت ہے اور وہ بھی شیعہ کی ضد میں اور وہ بھی بعض کا کیلئے سنت فرض کیا گیا ہے نہ عامہ مؤمنین کیلئے۔ ان کیلئے سب کے نزدیک ہاتھ کھولنا ہی فرض ہے۔ تو پھر خود بخود ثابت ہو گیا کہ نماز میں ہاتھ کھولنا ہی اصل حکم اسلامی ہے۔ کیونکہ انہی دو شکوک میں دائرہ ہے اصل اختلاف یہی ہے کہ ہاتھ کھولنا واجب ہے یا باندھنا واجب ہے۔ جب ایک شق باطل ہو گئی تو از روئے قانون منطق دوسری شق ثابت ہو گئی کہ رفع نفیض میں محال ہے اور قول ثمانیہ مفقودا و برہم مفقودا ہی میں ثابت کر آئے ہیں کہ یہ صورت صلوٰۃ بگاڑی ہوئی اور مسخ کردہ اور مشرق ہے تو اسی سے خود ثابت ہو گیا کہ اصل صورت نماز اسلامی شق ثانی ہی ہے یعنی ہاتھ کھولنا دھواں مطلوب۔ لیکن اس خیال سے کہ مبادیہ صورت استدلال عقلی مجہول مثال پر محمول کیجائے اور عوام کو اس سے دھوکہ دیا جاسکے ہم اس شق پر براہین الٰہی و لہی و استدلالات علماء شیعہ بیان کرتے ہیں۔ وہی ہذا۔

پہلی دلیل فطرت کا اقتضا ہے۔ حکیم علی الاطلاق نے اشرف المخلوقات یعنی انسان کے ہاتھ کو نکلا ہوا پیدا کیا اور غیر کسی صورت کے لٹکا رہنا قانون فطرت کے مطابق ہے۔ اس کیلئے قانون فطرت خود دلیل ہے کسی دوسری دلیل کا محتاج نہیں ہے۔ دونو پاؤں پر چلنے والے سے دلیل طلب کرنا مضحکہ خیز ہے۔ اور ایک پاؤں پر چلنے والے سے سبب پوچھنا مقتضائے عقل اور ثبوت ہمدردی ہے۔ اور مذہبی اعمال بجالانے کے وقت خلاف اقتضائے فطرت ہاتھ نہ نکرا اٹھانے یا باندھنے کیلئے شرعی دلیل کی ضرورت ہے۔ اگر کوئی ثبوت نہ ہو تو عقلاً قبیح اور مخالف فطرت اور شرعاً بدعت

سمجھا جاتا ہے اگر اذان یا تکبیر کہنے کے وقت ہاتھوں کے اٹھانے پر لیل ہوتی تو ہم اس میں بھی نہ اٹھاتے۔ رکوع کے حذ تک جھک کر کھڑے ہونے میں چونکہ کمر پر بوجھ پڑتا ہے۔ اور باختلاف حالات کسی کو کم کسی کو زیادہ تکلیف ہوتی ہے اور کسی کو مطلق تکلیف نہیں ہوتی۔ اس لئے تکلیف اٹھانے والے آسانی اور رفع تکلیف کیلئے قطرۂ گھٹنوں پر ہاتھ رکھ لیتے ہیں۔ تو شریعت نے بھی اسکی اجازت دیدی۔ بلکہ اس واسطے کہ آرام پا کر خضوع و خشوع اور اسکی طرف پوری توجہ اور حضور قلب حاصل ہو رکھنا مستحب قرار دیا۔ اور چونکہ بعض لوگ بے زحمت جھک سکتے ہیں انکو ہاتھ نہ رکھنے کی بھی اجازت دیدی۔ اور رکھنے کو واجب نہیں کیا۔ اگر فطرت نہ چاہتی اور شارع حکیم تجویز نہ کرتا تو ہم ہرگز نہ رکھتے۔ جیسے کھڑے ہونے کی حالت میں کسی عضو پر نہیں رکھتے۔ ایسے بیٹھنے کی حالت میں چونکہ کوئی زحمت نہیں ہوتی لیکن ہاتھ کو کوکبیں رکھنا چاہئے اور تبریغہ انور رکھنا ہی۔ اسلئے شرعاً کسی خاص جگہ پر رکھنا لازم نہیں کیا گیا بلکہ زانو پر رکھنا مستحب کیا گیا۔ جو فطرت کا حکم ہے۔ اور چونکہ گردن کمر سے بھی نیاؤ نازک ہے اور سجدہ میں اس پر بوجھ زیادہ پڑتا ہے جس سے حضور قلب اور توجہ میں خلل پڑتا ہے۔ اور عبادت میں توجہ ضروری چیز ہے۔ اس لئے سجدہ کی حالت میں زمین پر ہاتھ رکھنے کو ضروری سمجھ کر شرع میں لازم قرار دیا گیا۔ جو قانون فطرت کے مطابق ہے۔ اگر ہاتھ باندھنا خضوع و خشوع کی دلیل ہے تو ایک پاؤں پر کھڑا ہونا بھی اس کی دلیل ہے تو کیا ہاتھ باندھنے والے حضرات اس کو اختیار کر لیں گے خلاصہ یہ کہ مخالف فطرت امر کے لئے ثبوت و دلیل کی ضرورت ہے۔ اور علاوہ اس کے کہ نمازیں ہاتھ کھولے رہنے پر قانون فطرت بہتر دلیل ہے مستعد

دلیلین شرعی بھی موجود ہیں اور باندھنے پر کوئی دلیل اعتبار کے لائق پائی نہیں جاتی۔ جیسا کہ مذکور ہوا اور مخالف فطرت امر پر جب تک کوئی ثبوت نہ ہو اسکو اختیار کرنا عقل پسند نہیں کرتی۔ کیا بے ضرورت اپنے ہاتھوں کو برابر باندھے رہنا کوئی عاقل پسند کرے گا ایسے باندھنے والے کو عقلاً کس زمرے میں داخل سمجھینگے۔ لہذا دوسری دلیل جماع مسلمین ہے۔ جہاں یہ علوم ہیں کہ شیعہ کل باتباع پیشوایان دین یعنی ائمہ طہرین علیہم السلام ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں وہاں یہ بھی لائق الحکار نہیں ہے کہ مالکی بھی ہاتھ کھول کر یہی نماز پڑھتے ہیں زمینان کبرے امام شہرانی باب صفۃ الصلوۃ جلد ۱۱ و شرح کنز الدقائق باب صفۃ الصلوۃ ص ۱۳۱ جلد ۱ و رحمتہ الامتہ بر حاشیہ میزان کبرے جلد ۱ ص ۱۱۱ اور علامہ محمد معین لاہوری حاشہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے شاگرد تھے اپنی کتاب دراسات البیہ میں لکھتے ہیں کہ اہل مدینہ سب کے سب ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے تھے اور اجماع اہل مدینہ حجت ہے اور امام مالک کی دلیل یہی جماع ہے (دراسات ص ۱۳۱) پھر لکھتے ہیں کہ مقابل اہل مدینہ کے غیر اہل مدینہ کی صحیح حدیثیں چھوڑ دی جائیں گی کیونکہ اسکا عمل بتاتا ہے کہ ان حدیثوں سے زیادہ قوی حدیثیں انکے پاس موجود ہیں اس وجہ سے وہ ان حدیثوں پر عمل نہیں کرتے ورنہ ان حدیثوں کو وہ ہرگز نہ چھوڑتے اور امام شافعی بھی انکے عمل کو غیر منکح حدیثوں پر ترجیح دیتے تھے (دراسات ص ۱۳۱) بلکہ امام شافعی نے بھی اپنی کتاب الام میں ہاتھ کھول کر پڑھنے کو جائز لکھا ہے زمینان کبرے جلد ۱ ص ۱۳۱ اور بالفاق جلد ۱۱ حنفیہ کے محض علماء اور اولیاء کیسے ہاتھ باندھنا لے آئندہ معلوم ہو گا کہ ہاتھ باندھنے کے متعلق جو حدیثیں نقل کی گئی ہیں۔ کل غیر معتبر ہیں۔

مستحب ہے (واجب ہرگز نہیں ہے) اور عام لوگوں کیلئے ہاتھ کھول کر پڑھنا ہر حال میں اولیٰ والنسب ہے (میزان کبرئے جلد ۱۳۸) اس تفصیل سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک یہ کہ کل شیعہ اور کل مالکی اور اہل مدینہ علماء اور غیر علماء غیر اولیا رب کے سب نماز ہاتھ کھول کر پڑھنے کے وجوب کا فتوے لے بھی دیتے ہیں اور خود اس پر عمل بھی کرتے ہیں۔ دوسری یہ کہ امام مالک کے علاوہ کل ائمہ علماء غیر اولیا رب کے لئے ہاتھ کھول کر ہی پڑھنے کو اولیٰ والنسب جانتے ہیں یہ علماء و اولیا رب ان کیلئے بھی ہاتھ باندھنے کو واجب نہیں جانتے۔ بلکہ مستحب جانتے ہیں اور مستحب اس کو کہتے ہیں جسکو چھوڑنا جائز ہے اسلئے ہاتھ کھلے رہنے کے جو ان پر دنیا کے کل مسلمانوں کا اجماع حاصل ہو گیا ہے پھر باوجود اس کے حنفی حضرات ہاتھ باندھنے پر کیوں زور دیتے ہیں۔ اس کی وجہ پر علامہ برجندی لکھتے ہیں کہ علماء نے کہا ہے کہ چونکہ روافض شیعہ شرم سے ہاتھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں۔ اس لئے اُن کے خلاف عمل سنت ہے شرح وقایہ برجندی جلد ۱۳ صفحہ ۱۳۰ پچھاپہ نولکشمور

تیسری دلیل۔ کتاب خدا ہے۔ خداوند عالم نے یہودیوں کے متعلق اِشْرارِشا و فربا ہے غلت اید یہم و لعنوا بسا قالوا بیلیدلہ مبطلون رسولہ مائدہ پارہ ۶ آیت ۶۹ رکوع ۱۳) یعنی اُنکا ہاتھ بند ہے اور انہیں لعنت ہو بسبب اس جرم کے کہ انہوں نے خدا کے ہاتھ کو بندھا ہوا کہا بلکہ خدا کے ہاتھ کھلے ہوئے ہیں۔ امام بیضاوی اور علامہ زنجشیری اپنی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اس آیت میں خدا کے یہودیوں کے حق میں بدو عاکی ہے

کہ انکے جرم کی سزا میں انکے ہاتھ بندھیں۔ دنیا میں قیدی ہو کر اور آخرت میں جہنم میں جانے کے وقت اور ماضی کا صیغہ قرب نہ مانہ ستر کی طرف اشارہ کے لئے لایا گیا ہے جیسے دعائیں کہتے ہیں رحمک اللہ رزقک اللہ یعنی خدا تمہارے جلد رحم کرے۔ خدا تم کو جلد رزق عطا کرے۔ بیان استدلال یہ ہے کہ اگر خدا کھلا رہنا خدا کے نزدیک عزت کی حالت ہے۔ اور کھلا رہنے کی حالت میں ہر امر پر قدرت حاصل رہتی ہے اور بندھا رہنا ذلت کی حالت ہے اور ہر امر کے انجام دینے سے مجبوری ہو جاتی ہے۔ اور یہ وہ ستر ہے جو مجرموں کے لئے تجویز کی جاتی ہے جیسا کہ سزا میں دیوں کے جرم کی سزا میں تجویز کیا۔ اور یہ ستر قرآن میں کئی جگہ تجویز کی گئی ہے۔ منجملہ انکے ایک سورہ الحاقہ پارہ ۲۹ آیت ۳۰ لغایت ۳۳ میں **ثُمَّ لَمْ يَجْعَلْ لَهُ فَعْلًا** یعنی پھر نہ اس کو باندھ دو۔ اور دوسرے سورہ دہر سے پارہ ۲۹ میں **اِنَّا نَعْتَدُ لَاللَّكَفَرِيْنَ سِلَاسِلًا وَاَغْلَالًا وَّسِجَارًا** ہم نے کافروں کے لئے زنجیر اور پٹی اور جہنم میا کر دیا ہے اور خداوند عالم مسلمانوں کو مجرموں کی طرح ذلت کی حالت میں دیکھنا پسند نہیں کرتا چنانچہ خود فرماتا ہے۔ **اَفَجَعَلَ الْمُسْلِمِيْنَ كَالْمُجْرِمِيْنَ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُوْنَ** پارہ ۲۹ سورہ لم آیت ۳۵ یعنی کیا ہم مسلمانوں کو مجرموں کی طرح بنادیں۔ کیا ہو گیا ہے تم کو کیسی بات کہتے ہو اور نماز پڑھنا خدا کی اطاعت اور فرمانبرداری اور بھلائی اور کار خیر ہے۔ نہ کہ نافرمانی اور گناہ اور برہنہ کام۔ چنانچہ خود اس نے ارشاد فرمایا **بَلَىٰ مَنْ اَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلّٰهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ اَجْرٌ عِندَ رَبِّهِ** رسولہ بقرہ پارہ آیت ۱۱۲ **اَسْلَمَ** فعل ماضی ہے مصدر اس کا اسلام اور اسم فاعل اس کا

مسلم ہے اور صحیح مسلم کی مسلموں اور مسلمین ہے اور یہاں پر اسلام کا معنی پھیر دینا ہے یعنی آیت یہ ہوئے کہ ہاں جو شخص پھیرے اپنے منہ کو خدا کی طرف ایسی حالت میں کہ وہ اچھا کام کرنے والا ہو تو اس کا اجر و ثواب اس کے پروردگار کے پاس ہے اور ظاہر ہے کہ نماز پڑھنے والا خدا کا مطیع و فرمانبردار بندہ اور متقی عزت ہے نہ کہ مجرم اور مستحق ذلت اور چونکہ ہاتھ بندھا ہونا ذلت کی حالت ہے اسلئے اطاعت و فرمانبرداری کرنے والوں کیلئے وہ اسکو پسند نہ کہے ارشاد فرماتا ہے اخفعل المسلمین والمجرمین۔ کیا ہم مسلمانوں کو مجرموں کی طرح بنا دیں۔

خداوند عالم نے قرآن پاک میں نماز کا حکم اکثر جگہ اِقِمِ الصَّلَاةَ "اَقِمْ الصَّلَاةَ" وَتَقِمْ صَوْتِ الصَّلَاةِ رِئَازِ کو قائم کر۔ نماز کیلئے سیدھا کھڑا ہو۔ سیدھا کھڑا ہو کر نماز پڑھ۔ نماز کو سیدھے کھڑے ہو کر ادا کرتے ہیں۔ وہ نماز کو قائم کرتے ہیں، سیدھا ہے۔ اور سیدھا کھڑا ہونا بیکسی حکم ہاتھ کھلے ہی کھڑا ہونا ہے۔ اور اسلئے یہ کہنا لغو اور بے معنی ہوتا کہ نماز میں ہاتھ کھول کر کھڑے ہو۔ اگر انسان کے ہاتھ بندھے ہوئے ہوتے یا ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا اس کی فطرت ہوتی تو پھر یہ حکم دیا جاسکتا تھا کہ ہاتھ کھول کر کھڑے ہو کھلے ہوئے ہاتھ کو نکو کیڑ کر کھولنے کا حکم دے سکتا ہے سیدھا کھڑا ہونے میں یہ حکم صریح موجود ہے۔ اگر نماز میں خلاف فطرت ہاتھ بندھوئے منظور ہو تو کہتا کہ ہاتھ باندھ کر کھڑے ہو۔ اور یہ کہنا واجب ہوتا لیکن ایسا نہیں کہا اور یقیناً نہیں کہا گیا اور نہ کہہ سکتا تھا۔ لہذا قرآن پاک میں جتنی آیات ہیں قائمہ الصلوٰۃ کا ذکر ہے۔ وہ آیتیں صاف دال ہیں کہ نماز میں ہاتھ کھولنا واجب ہے نہ کہ باندھنا یعنی بتائیں جگر قرآن میں نماز ہاتھ کھول کر پڑھنے کا حکم ہے۔ صرف دو جگہ اپنے

رسول کو صل لکھ کر حکم دیا ہے۔ اور رسول نے اسکی تعمیل اسبطح کی کہ سیدھا کھڑا ہو کر نماز ادا کی اور فرمایا صَلُّوا کَمَا زَايْتُمْ فِيْ اَصْبَحْتُمْ جس طرح مجھ کو نماز پڑھتے دیکھتے ہو۔ اسبطح نماز ادا کرو۔ ان آیات اور ان احکام کے سوا اور کوئی آیت اس سلسلہ میں قرآن پاک میں نہیں ہے۔ تاویلات سے قرآن کو مسخ کر کے حکم نکالے جاتے ہیں۔
چوتھی دلیل حدیث میں نمبر ۱۔ ابن ابی شیبہ پیشم سے پیشم پوس سے وہ معمرہ اور ابراہیم سے نقل کرتے ہیں کہ یہ دونوں نمازیں ہاتھوں کو کھلا رکھتے تھے۔

نمبر ۲۔ ابن ابی شیبہ غصان سے وہ یزید بن ابراہیم سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ ہم نے عمر بن دینار کو کہتے ہوئے سنا کہ عبد اللہ بن زبیر ہاتھ کھول کر نماز پڑھا کرتے تھے اور علامہ زمان اور بحر العلوم اور صحابی مشہور یعنی عبد اللہ بن عباس جہاز د بھائی حضرت سرور عالم کے بیان کرتے ہیں۔ کہ اگر تم حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز دیکھنا چاہتے ہو تو عبد اللہ بن زبیر کی نماز کو دیکھو دیکھو الوصول جلد ۱ ص ۲۹۹ باب خامس بیان کیفیت نماز اس سے معلوم ہوا کہ حضرت سرور عالم بھی ہاتھ کھول کر نماز پڑھا کرتے تھے۔

نمبر ۳۔ ابن ابی شیبہ ابن علیہ سے وہ ابن عون سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے بیان کیا کہ محمد بن سیرین سے کسی شخص کے متعلق سوال کیا کہ اس نے ہاتھ باندھ کر نماز پڑھی تو انہوں نے جواب دیا کہ اس نے خوف کی وجہ سے ایسا کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ محمد بن سیرین کے وقت تک عام طور پر ہاتھ کھول کر نماز پڑھی جاتی تھی۔ اسی وجہ سے مسائل کو سنوئل عندہ کے ہاتھ باندھ کر پڑھنے سے تعجب ہوا۔ اور ابن سیرین سے جو فقہ نہ وقت تھے۔ اس کا حکم پوچھا اور انہوں نے عذر بیان کیا۔

لے عبد اللہ بن زبیر خود صحابی اور صحابی کے بیٹے اور خلیفہ اول کے نوٹسے اور بنی عائشہ کی گود میں پڑیں

نمبر ۲۔ ابن ابی شیبہ عمر بن ہارون سے وہ عبداللہ بن زید سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ ہم نے ابن مسیب کو کبھی ہاتھ باندھ کر ناز پر ڈھتے نہیں دیکھا بلکہ وہ ہاتھ کھول کر پڑھا کرتے تھے۔

نمبر ۳۔ ابن ابی شیبہ یحییٰ بن سعید سے کہ وہ عبداللہ بن غرار سے نقل کرتے ہیں کہ اسم سعید بن جبیر کے ساتھ طواف کر رہے تھے کہ انہوں نے ایک شخص کو ہاتھ باندھ کر ناز پر ڈھتے دیکھا تو وہ گئے اور اس کے ہاتھ نیکو ہمارے واپس لئے۔ ان کا حدیث نیکو ابن ابی شیبہ نے اپنی کتاب میں جو مصنف ابن ابی شیبہ کے نام سے مشہور ہے اپنی سند سے لکھا ہے۔ امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ ابو بکر عثمان ابن ابی شیبہ کو فی ثقہ اور حافظ تھے۔ اور ۱۳۵ھ میں مے تقریب التہذیب پہلی حدیث میں ہشتم بغدادی معتبر ثقہ تھے ۸۰ سالہ ہو کر ۱۳۲ھ میں مے۔ اور یونس بن خباب کو فی ثقہ تھے ۱۳۵ھ کے بعد مے۔ اور ابو ایوب محمد کو فی ثقہ تھے ۱۳۵ھ کے بعد مے اور حسن بصری مشہور امام اہل سنت تھے۔ عمر ۹۰ سال ۱۳۵ھ میں مے اور لفظ حسن بے قید بولا جاتا ہے تو یہی مراد ہوتے ہیں۔ اور حسن کے بعد اگرچہ روایت میں مصرہ لکھا ہوا ہے لیکن یہ لفظ غلط ہے کیونکہ کتابوں میں اس نام کا نہ کوئی راوی ہے نہ عالم یہ نام درحقیقت مغیرہ ہے جو بگاڑ کر مصرہ لکھا گیا ہے۔ اور طبقہ کی مطلقاً بقت بتاتی ہے کہ یہ مغیرہ بن شبل کو فی ہے اور ۱۳۵ھ کے بعد مے۔ اور اگر صحیح مصرہ

پائے گئے اور مشہور عابد و زاہد تھے۔ حضرت رسول اور اپنے باپ اور نانا کی نمازیں دیکھتے تو کہتے تھے یہ ہذا عبادت مخالفت حکم خدا و رسول سے روکنے والی چیز تھی۔ اسی وجہ سے ابن عباس نے انکی نماز کو حضرت رسول کی نماز کا قوت قرار دیا ہے۔ اس لئے یہی ایک حدیث ہمارے مدعا کیلئے کافی ہے۔

ہی ہو جب بھی انکی جلالت قد ظاہر ہے۔ کیونکہ ایسے ہی جلیل القدر تھے کہ انکے عمل کو حسن بصری جیسے بزرگ نے مذہبی حکم کی سند قرار دیا ہے۔ دوسری حدیث میں عثمان بصری ثقہ تھے ۲۱۹ھ کے تھوڑا ہی بعد مے۔ اور یزید بن ابراہیم بصری ثقہ ہیں ۱۶۳ھ ہجری میں مے۔ اور عمر بن دینار کی ثقہ ہیں۔ عمر ۷۷ سے ۸۵ھ ۱۲۶ھ میں مے۔ اور عبداللہ بن زبیر صحابی جلیل ہیں ۴۳ھ میں مے تیسری حدیث ہیں ابن عبدعزیٰ السخیل بن ابراہیم بن قسطنطین ثقہ حافظ تھے۔ عمر ۳۰ سال ۱۹۳ھ میں مے۔ اور ابن عون فقیہ مشہور ثقہ اور جلیل القدر تھے ۱۵۵ھ مے۔ اور ابو بن سیرین مشہور امام زمانہ اور تابعی شاگرد اور جلیل القدر تھے ۱۵۵ھ ہجری میں مے۔ چوتھی روایت میں عمر بن ہارون حافظ اور بزرگان اہل سنت تھے۔ ۱۹۲ھ میں مے۔ اور عبداللہ بن زید مقرئ استاذ امام بخاری ثقہ فاضل تھے۔ ۱۱۳ھ میں مے۔ اور سعید بن مسیب امام زمانہ پیشوائی اہل سنت تابعی مشہور شاگرد صحابہ تھے ۹۳ھ میں مے۔

پانچویں حدیث میں یحییٰ بن سعید بن فروخ ثقہ اور پیشولائے اہل سنت سے تھے ۱۹۸ھ میں مے۔ اور عبداللہ بن غرار یا عرار یا عراکسی نام سے کوئی راوی کتابوں میں نہیں ہے۔ یہ نام غلط لکھا گیا ہے۔ صحیح عبداللہ بن عیسیٰ ہے کیونکہ سعید بن جبیر سے ہی روایت کرتے ہیں اور یہ ثقہ تھے ۱۳۳ھ میں مے اور سعید بن جبیر تابعی مشہور اور شاگرد صحابہ اور فقیہ و پیشولائے اہل سنت تھے۔ ۹۵ھ ہجری میں مے۔ ان روایتوں میں ایک صحابی یعنی عبداللہ بن زبیر اور پانچ تابعی یعنی حسن بصری اور معمر یا مغیرہ اور محمد بن سیرین اور سعید بن مسیب

اور سعید بن جبیر کا عمل ذکر کیا گیا (تقریب التہذیب)
 ضمیمہ۔ ان احادیث کی تائید اور توثیق میں یہ اقوال و روایات اور خطبہ
 طلب ہیں:-

نمبر ۱۔ قال العینی فی شرح کثر
 الدقائق قال مالک العزیمۃ فی
 الارسال والرفصۃ فی الوضع
 والخذلان النبی کان یفعل کذا
 وکذا اصرحابہ حتی تنزل
 الدم من رؤس اصابعہم۔
 یعنی رسول اور اصحاب رسول ہاتھ کھول کر ہی نماز پڑھتے تھے۔
 اور عیسیٰ شرح کثر الدقائق میں ہے کہ امام
 مالک کہتے تھے کہ حکم تو ہاتھ کھولنے کا ہے۔ اور
 ہاتھ باندھنے کی اجازت ہے۔ اسلئے کہ
 بنی اسرائیل ہاتھ کھول کر نماز پڑھا کرتے
 تھے۔ اور اسرائیل آپ کے اصحاب کے امہات کے
 ہاتھ ٹٹکے لٹکے انگلیوں کی اور نہیں جن اُڑاتا تھا۔

نمبر ۲۔ فی روضۃ الندیۃ سنۃ ۱۵۰
 ماروی عن الارسال عن بعض التابعین
 من طو الحسن المتوفی سنۃ ۷۰
 ابراہیم و ابن المسیب و ابن
 سیرین المتوفی سنۃ ۹۵ کہا اخرجہ
 ابن ابی شیبہ فان بلغ عندہم
 حدیث الوضع فحملوہ علی
 انہم لم یحبوہ سنۃ من سنن
 الہک بل حبوہ عادتاً من العادت
 الروضۃ الندیۃ میں مرقوم ہے کہ بعض تابعین
 مثل الحسن ابن ابراہیم و ابن المسیب و ابن سیرین
 سے جو ہاتھ کھول کر نماز پڑھنا مروی ہے یہاں
 کہ اسکو ابن ابی شیبہ نے اخراج کیا
 ہے تو اگر ان کو ہاتھ باندھنے کی روایت
 ملی تھی تو انہوں نے اسکو سنت رسول
 نہیں سمجھا۔ بلکہ اسکو بعض لوگوں کی عادت
 خیال کیا تو وہ ہاتھ کھولنے کی طرف
 مائل ہے۔ کیونکہ یہ اصل ہے گو باندھنا

فما لوا الى الارسال الاصل المة
مع جواز الوضع فعملوا بالارسل
بناءً على الاصل اذا الوضع
امر جديد يحتاج الى
الدليل۔

نمبر ۳۔ وفي تنوير العينين ويحكى
انه را الامام مالك حكم بالارسل
مع انه كان مشهوراً في قرن
الاول واتفق عليه اكثر العلماء
في القرون الاخر وقالوا ايضاً
ان هذا الفعل في هذه البلاد
تشبيه بالروافض حيث تركوا
سوء المذهب الحنفى فلم
يسبق فاعلوه غير الشيعة
وقد قال النجاشي اتقوا مواضع
التهمة۔

جائزہ یو بیس انہوں نے اصل پر بن کھڑے تھے
کھڑے ہی چل گیا کیونکہ باندھنا خلاف
فطرت ایک امر جدید ہے۔ اس کیلئے دلیل
کی ضرورت ہو اور دلیل کتاب سنت میں لاحقہ
باندھنے پر موجود نہیں لہذا اصل حکم کے لئے دلیل لازم
تنویر العینین میں مرقوم ہے کہ بیان کیا جاتا
ہے کہ امام مالک لاحقہ کھڑے کا حکم دیتے
تھے حالانکہ وہ قرن اول کے مشہور امام
تھے۔ اور اکثر علماء نے وہ سرفروان اور
صدیوں میں اس پر اتفاق کیا ہے۔ اور
انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ یہ لاحقہ کھڑے
کا عمل ان ملکوں میں اب دافض سے
مشابہ ہے جبکہ مولے مذہب حنفی سبک
ہو گئے تھے۔ اور سوائے شیعوں کے اس عمل
کو نبوالاکوئی نہیں۔ انھما مالکی انکی مفقود ہے
تھے اور رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ تمہارے موقع

سے بچنا چاہئے پس اسوقت اگر لاحقہ کھڑے کے فیض پر عمل کیا جاتا تو شبہ حجت میں متہم ہو جاتے۔
اس میں یہ تصریح ہے کہ اصل حکم نمازیں لاحقہ کھڑے ہی کا ہے۔ لیکن شیعوں کی
مشابہت کی تہمت سے بچنے کیلئے اس کو عمداً ترک کیا گیا ہے۔ لاحقہ باندھنے کا حکم

در اصل کوئی نہیں ہے اور حقیقت میں یہ بھی غلط ہے۔ کہ یہ عمل شیعوں ہی سے مخصوص تھا بلکہ ابھی ایسا ہی کرتے تھے لیکن چونکہ شیعہ بھی کرتے تھے۔ اور ان سے مشابہت عیب تو عام حق ہی میں ہو۔ لہذا ہاتھ باندھ لئے گئے۔ چنانچہ مولانا وحید الزمان خان بدایہ لکھنؤ جلد ۱۲ میں فرماتے ہیں۔

فمن جعل الارسال من شعائر
الردا فاض فقد اخطا
یعنی جو یہ کہتا ہے کہ ہاتھ کھول کر ناز پر ہونا شیعوں کی
کشتار ہے تو وہ غلطی پر ہے اور اس لئے میں خطا کا
پیشیوں ہی کا نہیں بلکہ تمام اہل اسلام کا یہی عمل ہے۔ ہر خصوصاً زمانہ نبی میں کل اصحاب اسی
پر عامل تھے اور ہاتھ باندھنے کا کہیں نام بھی نہ تھا اور اب بھی اکثریت ہاتھ کھولنے والوں
کی ہے یعنی کل دنیا کے امامیہ۔ کل مالکی ہاتھ کھول کر پڑھتے ہیں۔ شافعی ہاتھ کھولنے ہی
کو بہتر سمجھتے ہیں۔ ہذا سب امامیہ میں سے تین ہاتھ کھولنے والے ہوئے اور حنبلی
اور حنفی باندھنے والے لیکن حنفیہ کا فتوے عوام کیلئے ہاتھ کھولنے ہی کا ہے۔ باندھنے
کا صرف اکابر علماء کیلئے اور وہ بھی سنت۔ لہذا قطعی طور پر کثرت رائے اور عمل دنیا
اسلام میں اب بھی کھولنے پر ہے اور اسی کو اجماع سمجھ لیجئے۔

پانچویں دلیل سیرت صحابہ و تابعین و تبع تابعین ہے۔ اس کی صورت یہ ہے
کہ ایک صحابی ابن زبیر اور پانچ تابعین کا عمل بیان کیا جا چکا اور بیان اجماع میں
ذکر کیا گیا کہ کل اہل مدینہ ہاتھ کھول کر پڑھتے تھے جو امام مالک سے پہلے گذرے
اور ان کے زمانہ میں موجود تھے جن کے فعل اور اجماع کو یہ اپنی دلیل قرار دیتے
تھے۔ اور یہ خود اور ان کے ہم عصر تبع تابعین تھے جو تابعین کے عمل کو اپنے عمل
کا شاہد قرار دیتے تھے۔ اس لئے یہ معلوم ہوا کہ تابعین بھی ہاتھ کھول کر پڑھا کرتے

تھے اور تابعین نے عمل کو صحابہ سے لیا تھا۔ اس واسطے ضرور یہ کہ صحابہ کا عمل بھی ایسا ہی رہا ہے چنانچہ علامہ لاہوری کے بیان سے معلوم ہو چکا ہے کہ کل اہل مدینہ کا ہاتھ کھوکھڑے پر اجماع ہے جن میں صحابہ بھی یقیناً داخل ہیں۔ علاوہ اس کے کہ تابعی اپنے بزرگان دین اور استادوں یعنی صحابہ کی پوری پوری پیروی کئے تھے اسلئے کہ باعقاد اہل سنت صحابہ پر وہ سنت حضرت رسول کے قول یا فعل میں شک نہیں کر سکتے تھے یہی وجہ کہ اہل مدینہ کا عمل اجماع بے دغدغہ حجت سمجھا جاتا ہے جیسا کہ علامہ محمد عین صاحب نے لکھا ہے۔ اس لئے ہاتھ کھوکھڑا پر ہاتھ پر صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کی سیرت بھی ثابت ہو گئی جو عام مسلمانوں کی سیرت و اجماع کی قوی تر بھی جاتی ہے۔ چہ جائیکہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کی سیرت جو عام مسلمانوں سے یقیناً کوئی نسبت نہیں رکھتے۔ اور ان کی جلالت قدر میں مسلمانوں کو کوئی کلام نہیں ہے۔

چھٹی دلیل۔ خاص اجماع اہل المدینہ۔ یہ ثابت کرنے کے بعد کہ اکثریت مسلمانوں میں ہاتھ کھوکھڑے والوں کی ہے۔ اور یہ گویا اجماع امت ہے۔ اور اجماع مذہب اہل سنت میں حجت اور حق ہے اور اسی پر بنیاد مذہب قائم ہے۔ اور اس کی تصریح آچکی۔ مذہب اہل سنت اجماع صحابہ ہی سے لیا گیا ہے۔ نہ کتاب سنت۔ تو خاص اہل مدینہ کا مسئلہ ارسال یدین میں اجماع و اتفاق بذات خود ایک خاص حجت ہو کیونکہ رسول نے فرمایا ہے کہ اہل مدینہ میری سنت سے زیادہ واقف ہیں کیونکہ جو حضوری انہیں حاصل رہی ہے وہ دوسرے کو نہیں رہی ہو۔ اسلئے علماء اہل سنت کا یہ مذہب ہو گیا ہے کہ اگر کوئی حدیث اجماع و اجتماع اہل مدینہ کے خلاف ہو تو وہ قبول نہ کی

جائیں گی۔ بلکہ اس حدیث پر عمل اہل مدینہ کو مقدم رکھا جائیگا۔ ملاح محمد معین لاہوری اپنی مشہور کتاب راسات اللیبیب میں لکھتے ہیں :-

وذا نجمعہا ان عمل اہل المدینۃ
المقدسہ علی سائرہا افضل بصلو
والتسلیمات من اقوی حججہ الدین
عندنا و نزی الامرفیما طریقہ
النقل من ذالک علی ما یرط
مالک ابن انس الاصحیح من
ان اجتماع اہل المدینۃ المطہرۃ
حجۃ حجتہ انہ عولت علیہا
مذہبہ فی ارسال الیدین حالۃ
القیام فی الصلوۃ علی عمل اہلہا
مع وجود المرفوع فی قبض الیمنی
علی یسری فعملوہ علی الحاجۃ
عند طول القیام وخصوہ بھا بلیل
عمل اہلہا کما یخص الحدیث
الصحیح بحدیث اخر مشلہ الخ

دوسری بات یہ ہے کہ ہمارے نزدیک عمل اہل مدینہ
قوی ترین حجت ہے۔ اور میری اس باب میں کہ
حدیث مقدم ہے یا عمل اہل مدینہ وہ رائج ہو چکا کہ
ابن انس صحیح کی ہے کہ اجتماع اہل مدینہ تحقیق
اور اسی پر اسکے مذہب کے علمائے عظام و کیا ہے
مناز میں حالت قیام میں ہاتھ کھولنے کے مسئلہ میں
باوجودیکہ حدیث مرفوعہ کا حال اور مذکور
ہو چکا اس باب میں موجود ہے کہ اسے ہاتھ کو
بائیں پر رکھنا چاہئے اور آٹھوں نے اسکو طویل قیام
کی صورت میں ضرورت پر محمول کیا ہے یعنی اگر ہاتھ
کھولے گئے تو تیر تک کھڑے ہونے سے تھک جائے
تو ہاتھ اوپر رکھ لے اور اس حدیث کی عمومیت
کو مختص کر دیا ہے۔ جس طرح بعض صحیح میں
بعض کی مختص ہوا کہ ان میں سے بعض پر عمل
اہل مدینہ میں مختص حدیث مرفوعہ ہوا۔ الخ

اگر ہاتھ کھولنے کے متعلق کوئی حدیث مروایت میں موجود نہ ہوتی تب بھی اس عمل
مسلم کے مطابق یہی اجتماع اہل مدینہ ہی ارسال مدینہ کے ثبوت میں کافی تھا۔ حالانکہ امام

بھی موجود ہیں۔ جیسا کہ بیان ہوئیں۔ تو پھر یہ مسئلہ مسلم ہو گیا کہ اصل حکم نماز میں ہاتھ کھول کر رکھنے ہونے کا ہے۔ اسی کی تائید میں یہی بزرگ پھر لکھتے ہیں:-

والعجب کل العجب من شیخ شیعہ دہلوی سے سخت تعجب ہے جبکہ شرح
الدہلوی حیث یبغی فی شرح سفر میں ارسالین کی دلیل سے قطعاً منکر ہیں
السفر الدلیل للارسال کہتے ہیں کہ میں نے جاز میں علامہ مالکی سے دریافت کیا
مطلقاً رفعاً واثراً الخ۔ تو وہ اپنی نماز میں ہاتھ کھولنے کے مسئلہ کوئی
ایسی دلیل پیش کر سکے جو قابل قبول ہو۔ حالانکہ عمل اہل مدینہ معظمہ اس باب میں بالکل یوں
نزدیک خود قوی تر آثار تابعین صحابہ سے ہے اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام مالک
اور اسکے اصحاب عمل اہل مدینہ کی بنا پر احادیث صحیحہ کی تاویل کر دیتے تھے اور اسکی
وجہ سے آثار صحابہ کو چھوڑ دیتے تھے۔ اور یہی مذہب شافعی کا بھی ہے کہ عمل اہل
مدینہ دوسروں پر مقدم و ترجیح ہے حیث یقول۔

کل حدیث جاء من اهل العراق ہر ایک حدیث جو اہل عراق سے مروی ہو اور حجاز
ولیس له اصل فی کجاء فلا قبلہ ان کان میں اسکی اصل نہ ہو تو اسکو قبول نہ کرو۔ اگرچہ وہ
صحیحاً و منہ یخرجہ ان عمل اہل المکتبہ صحیح ہو اور اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہو کہ عمل اہل مدینہ
المقدسہ یدلک بہ الحدیث الصحیحہ سے حدیث صحیح بھی ترک کیا جاسکتی ہو۔

ساقون دلیل اجماع اہل بیت جو اصل مسلم و معیار رفع اختلاف و شرح بخاری
تسبیل نقاری میں ہاتھ باندھنے کے واجب نہ ہونے کے ذکر کے بعد لکھا ہو کہ اگر نماز
میں ہاتھ باندھنا واجب ہو تو اہل بیت علی و آل علی اس کو ترک نہ کرتے پس یہ ان کا
باندھنے کو ترک کرنا دلیل ہے کہ ہاتھ باندھنا واجب نہیں۔ اور خلاصہ یہ کہ امام مالک امام

محمد باقر ابراہیم مخفی استاد ابو حنیفہ۔ عبد اللہ بن زبیر اور حسن بصری لیث بن سعد اور
اذاعی وغیرہ سب ارسال الیدین کے قائل و عامل تھے۔

عن زرارہ عن ابی جعفر علیہ السلام
انہ قال اذا قمت للصلوۃ فلیک
بالاقبال علی صلوۃک فانما
یحسب لک ما قبلت علیہ ولا
تعبث فیہا بیدک ولا براسک
ولا لحنک ولا تحدث نفسک
ولا تشاؤب ولا تخط ولا تکفر
فانما یفعل ذالک الجحوس
الی اخرہ۔

زرارہ محمد بن علی بن حسین بن علی علیہم السلام
سے روایت کرتا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ
ہو نو نماز پر پورا پورا متوجہ ہو کہ نہ تیرے لئے اسی توجہ
رجوع کا ثواب بھجا جائیگا اور نماز کی حالت میں
ہاتھ سر ڈاڑھی سے نہ کھیل۔ نہ دل میں باتیں
کر۔ نہ جھانکے اور نہ ناک سنکا ورنہ ہاتھ پر
ہاتھ رکھ کر یکجام تجوسی کرتے ہیں ہاتھ باندھ رکھتے
خدا و عبادت میں کھڑے ہوں اور نہ جو سید کا فضل و شرف
عمل ہاتھ کھول کر کھڑے ہوں۔ لہذا ایسے کھڑے ہو۔

اور یہی زرارہ اسی جناب سے روایت کرتا ہے کہ آپ نے فرمایا۔
اذا قمت للصلوۃ فلا تصیق
قدمک بالآخری ودع
بینکما فضلاً اصبعاً اقل
ذالک الی شبر کثرۃ و
اسد من کلیک و اسل یدیک۔

جب نماز میں کھڑے ہو تو اپنے پیر کو دوسرے
سے نہ ملا۔ اور دونوں کے درمیان کم سے
کم ایک انگشت اور زیادہ سے زیادہ
ایک ہالشت فاصلہ رکھو اور کندھے
ڈھکے رکھو اور دونوں ہاتھوں کو نیچے لٹکا دے

اور حضرت جعفر صادق علیہ السلام سے حماد بن عیسیٰ صورت نماز بیان کرتا ہے
فارس یذہبہ جمیعاً علی فیخذ یدہ رجل المتین (۲۱۱-۲۱۲) یہی مضمون

فروع الکافی ص ۱۹۹ پر ہے اور ادسل یدیک ولا تشبک اصابعک لیکونا
 علی فخذیک قبالة رکبیک۔ دونو ہاتھ نماز میں لٹکائے اور پچیس ہاتھ
 نہ ڈال اور چاہئے کہ دونو ہاتھ تیرے دوزانو پگھٹنوں کے مقابل لٹکے ہوئے ہوں
 یہی مضمون تہذیب الاحکام میں ہے۔ اور شرائع الاسلام میں منانے کے بیان میں
 ہے۔ الثانی لا یبطلھا الا عمناء وهو وضع الیمین علی الشمال دوسری
 قسم مبطلات نماز کی ہے جن کے عمناء کرنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے جیسے اپنے
 ہاتھ کا بائیں پر رکھنا۔ اور کسی کی شرح میں صاحب مدارک فرماتے ہیں کہ نماز میں
 ہاتھ باندھنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔ اور ہمارے علماء میں بھی مشہور ہے
 اور سید ترضی اس پر اجماع کا دعویٰ رکھتے ہیں (پیشک اجماع ہے) اس پر
 محمد بن مسلم کی روایت بھی دال ہے جو احمد الصاقین سے روایت کرتا ہے۔ کہ
 میں نے کہا اگر آدمی نماز میں ہاتھ پر ہاتھ رکھے تو فرمایا۔ ذالک التکفیر فلا تفعل
 یہی تکفیر ہے جو فعل مجس ہے ایسا مت کر۔ یہی مذہب علی سے لیکر تاحضرت امام
 مدنی جبکی نسبت علمائے اہل سنت متفق ہیں کہ وہ صاحب وحی ہیں (مقدمہ ۱۲)
 نسیم الریاض وغیرہ سب متفق ہیں اور اجماع اہل البیت اہل سنت کیلئے بھی جہت ہے
 ملا محمد معین اس باب میں فرماتے ہیں۔ وصما اعتقدہ حجة اجماع
 اہل البیت النبوة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وعملہم وہو عندی
 وعند کل منصف اقوی من عمل اہل البدیۃ الخ۔ اور میرا بھی عقیدہ ہے
 کہ اجماع واجتماع اہل بیت نبوت ورسالت اور انکا عمل سلسلہ کیلئے جہت ہے
 اور وہ میرے نزدیک اور ہر منصف فراج مسلمان کے نزدیک عمل اہل بدیۃ سے

قوی تر ہے۔ اگر بکیرنگہ عام اہل مدینہ کا عمل اسی لئے سند اور حجت ہے کہ وہ اباعن
جد کو یا عمل رسول کو نقل کرنے والے ہیں اور انہوں نے جو دیکھا اور سنا ہی وہی
عمل اور نقل کیا ہے لیکن اہل البیت عمل رسول کے دیکھنے والے بھی ہیں اور سننے
والے بھی۔

بالجملہ ان تفصیلات کا خلاصہ یہ ہوا کہ نماز یا تحہ کھولکر پڑھنے کے جو از پر نو
دلیلین قائم ہیں۔

اول۔ فطرت انسان یہی ہے کہ لا تحف کھلے رہیں۔ اور باندھنا امر جدید
محتاج دلیل ہے۔

دوم۔ اکثریت مسلمانوں کی اسی پر ہے۔

سوم۔ کتاب اللہ سے ہاتھ کھولنا ہی واجب ثابت ہوتا ہے یہی فطرت
ہے۔ اس طرح پیدا ہوتا ہے۔ اور اس طرح چلنے پھرنے بیٹھنے میں بہت ہے۔ مرنے کے وقت
بھی یہی حالت ہوتی ہے اور یہی قیامت میں اور ہاتھ باندھنے کے متعلق
کوئی اشارہ کتاب اللہ میں نہیں ہے۔ لہذا حکم واجب اصل یہی ارسال
یدین ہوا۔ چہاں دم۔ سنت نبوی۔

پنجم۔ بہتر صحابہ تابعین تبع تابعین کہ یہ خود بھی اہل سنت کے نزدیک حجت و سند ہے۔

ششم۔ اجماع اہل مدینہ حجت ہے۔

ہفتم۔ اجماع اہل البیت کہ سب سے قوی حجت و سند ہے۔

ہشتم۔ یہ کہ امام ابوحنیفہ اور شافعی و نو اس بات کو تجویز کرتے ہیں
کہ ہاتھ باندھنا خاص علماء اور اولیاء کیلئے مستحب ہے۔ عام مسلمانوں کیلئے مکرم نہیں

ان کیلئے ہاتھ کھول کر ہی پڑھنا اولیٰ والنسب ہے۔

نہم۔ تمام ائمہ کے نزدیک جو ہاتھ باندھنے کے قابل ہیں فیعل مستحب ہے واجب یا فرض نہیں جسکے پر معنی ہوتے کہ اسکے ترک کر نیسے نماز باطل نہیں ہوگی یعنی جن علماء داولیا کیلئے ہاتھ باندھنا مستحب ہے وہ اگر ہاتھ باندھ کر پڑھیں تو اپنے یا دہ ملیگا اور کھول کر پڑھنے سے کم لیکن نا صحیح ہوگی باطل نہ ہوگی اور جو لوگ ہاتھ کھولنے کا حکم دیتے ہیں انھے نزدیک چونکہ کھولنا واجب اور ترک حرام اسلئے ترک کر نیسے انکی نماز باطل جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ امام ابوحنیفہ وغیرہ کے نزدیک ہاتھ کھول کر پڑھنے سے امام مالک وغیرہ کی نماز باطل نہیں ہوتی بلکہ صحیح رہتی ہو صرف آپ کم مٹا ہی! و امام مالک شیعہ دائملہ علیہ السلام کے نزدیک امام ابوحنیفہ وغیرہ کی کھول کر پڑھنے سے یا تو ثواب پورا پورا ملیگا یا کم لیکن نماز باطل ہرگز نہ ہوگی اور ایسے موقعہ پر حکم عقل اور قاعدہ اصول فقہ یہ ہے کہ جس صورت میں نماز باطل ہونے کا شبہ ہو۔ اسکو چھوڑ دے اور وہ صورت ہاتھ باندھ کر پڑھنا ہے جس کو امام ابوحنیفہ کہتے ہیں۔ اور جس صورت میں نماز کی صحت بے شبہ ہو اسکو اختیار کرے اور وہ صورت ہاتھ کھول کر پڑھنا ہے جسکو شیعہ اور امام مالک کہتے ہیں اور ہاتھ باندھنے پر صرف دو سلیس ذکر کبریا جاتی ہیں اور دونوں کمزور۔ ایک مسلمانو کا عمل تعصب آمیز۔ دوسرے غیر معتبر حدیثیں جو مذکور ہوئیں۔ علاوہ ان دو دسیلوں کی کمزوری کے ہاتھ باندھنے کے بے اعتباری کے وجہ اور بھی ہیں ایک ہاتھ باندھنے کے دعویٰ اردوں میں اختلاف شدید۔ دوسرے اکثر صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین اور علماء و فقہاء بلکہ خود ہاتھ باندھنے کے دعویٰ اردو کا فتوے کہ عام مسلمانو کو ہاتھ کھول کر پڑھنا چاہئے تیسرے۔ اس باب میں صحیح حدیث کا سوچو نہ ہونا چوتھے۔ یا تو خدا نے نماز کو اختیار دیا ہی

چاہے کھولیں چاہے باندھیں جیسا کہ امام اوزاعی اور امام ابوہریرہ بن منذر کہتے ہیں تو اس صورت میں شیعوں اور امام مالک کا ہاتھ کھولنا نہ تو فعل حرام ہے نہ مکروہ بلکہ جائز ہے۔ یا خیر نہ ہاتھ باندھنے کو مستحب کیا ہے جیسا کہ باندھنے والے کہتے ہیں جب بھی کھولنا جائز ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ ثواب کم ملیگا۔ لیکن صحیح مسیحا یا ہاتھ کھولنے کو خوشنود واجب کیا ہے اور ہاتھ باندھنے کو حرام جیسا کہ شیعہ اور امام مالک اور عبداللہ بن زبیر وغیرہ کا فتوے ہے اور عمل ہے تو اس صورت میں ہاتھ باندھنے والوں کی نماز باطل ہوگی۔ اور یہی اصل حقیقت ہے عقلمدار اس میں غور کریں۔

ماحصل دلیل عقل نقل کتاب سنت، اور قیاس، اجماع، اہل مدینہ و اجماع اہل بیت نبوت رسالت سے نماز میں ہاتھ کھولنا ہی اصل حکم ثابت ہوا اور ہر سائے استدلال مقدمات کی شرط پوری ہو گئی یعنی اصل مسلم و مبہون یہ قرار دی تھی کہ جو عمل کتاب و سنت رسول اللہ کے موافق ہو وہ صحیح تصدیق کرنا چاہئے۔ حکم حدیث ثقلین اور یہاں ایسا ہی ثابت ہوا۔ اور کم سے کم ہم نے تمبیہ نبوت و قبولیت عمل اسلامی یہ قرار دیا تھا کہ اگر معاند مجاہد اسکو بھی نہ ملے اور اباع عمرت سے گریز کرے تو جو عمل سلسلہ اصحاب اور سلسلہ آل بیت متفق ہو وہ واجب الیہ سمجھا جائے اور جس کا ثبوت ایک سلسلہ میں ملے دوسرے میں نہ ملے وہ ترک کیا جائے چنانچہ ان بیانات و دلائل سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ہاتھ کھولنے پر اصحاب رسول آل رسول کا اتفاق ہوا و دونوں سلسلوں میں اس کا ثبوت موجود ہے بخلاف اس کے ہاتھ باندھنے کا ثبوت اہل بیت کے سلسلہ میں بالکل مفقود ہے بعض اصحاب کے یہاں ملتا ہے اس لئے وہ دونوں فریق کیلئے قابل قبول و اتباع نہ رہا کیونکہ

یہ مسلم و متفق علیہ فریقین نہیں ہے۔ اور کچھ جو ثبوت موجود ہے۔ وہ مجرد ہے اور اس کا بطلان ثابت اور وہ فطرت انسان نص قرآن کے حکام لہذا قطعی طور پر نماز میں حکم ارسال بدین صحیح و فیض مسلمین ہوا جس طرح کہ شیعہ کرتے اور ان کے ائمہ طاہرین و معصومین نے تعلیم دیا ہے۔ اور عمل کیا ہے اور صورت نماز اسلامی یہی ہے۔ حماد بن عیسیٰ بیان کرتا ہے کہ امام جعفر صادق آل محمد نے اس سے فرمایا۔ اے حماد کیا نماز درست پڑھ سکتا ہے۔ عرض کیا۔ اے میرا میں تو نماز میں کتاب پر مخطا رکھتا ہوں۔ فرمایا کوئی صرح نہیں تم کھڑے ہو کر نماز پڑھو۔ حماد کہتا ہے کہ میں نماز کے لئے قبلہ رو کھڑا ہوا۔ نماز شروع کی اور رکوع و سجود بجالایا۔ آپ نے فرمایا۔ اے حماد تو نے نماز کو اچھی طرح ادا نہیں کیا۔ کتنے اسوس کی بات ہے کہ تم لوگوں کی ساٹھ ساٹھ ستر ستر برس کی عمر ہو جاتی ہے اور نماز درست نہیں پڑھ سکتے اور اس کے حدیث احکام و ارکان کو پورے طور سے ادا نہیں کرتے حماد کہتے ہیں کہ اس بات سے میں دل میں بہت شرمندہ ہوا اور ذلت کا احساس کیا۔ اور میں نے عرض کیا میں آپ پر خدا ہوں۔ آپ مجھے نماز تعلیم فرمائیں۔

فقہ ابو عبد اللہ علیہ السلام
یستقبل القبلة منتصباً فارسل
یدیه جميعاً علیٰ خذیہ قد ضمه
اصابعہ و قرب بین قد مبه
حجۃ کان ینضمہما قد رثا لخاصائغ
منفوجات و استقبال باصابعہ جلیہ
تب حضرت صادق آل محمد سیدھے قبلہ رو
کھڑے ہوئے۔ اور دونو ہاتھ دونو پاؤں پر
بالکل ٹکرائے اور ہاتھوں کی انگلیاں ملا لیں اور
دونو پیریں کو نزدیک کر لیا کہ ان میں کوئی تین
انجھل کا فاصلہ رکھا اور دونو پیروں کی
انگلیوں کا رخ بالکل سیدھا قبلہ کی طرف

جميعا القبلة لم يجرها عن القبلة
 فقال جشيع الله اكبر ثم قرء
 الحمد بالتبيل وقل هو الله
 احد ثم صابر هنيئة بقدر ما
 يتنفس وهو قائم ثم رفع يديه
 حيال وجهه وقال الله اكبر وهو
 قائم ثم ركع وصلاؤه كفيه من ركبتيه
 مفراجات ورد ركبتيه الى خلفه حتى
 استوى ظهره حتى رخص عليه
 قطرة من ماء اودهن لوريزل
 لا ستواء ظهره وصدره خلفه وضمض
 عينيه ثم سجد ثلاثا بالتبيل فقال
 سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ وَبِحَمْدِهِ ثم
 استوى قائما فلما استمكن من اقيام
 قال سُبْحَانَ اللَّهِ لِمَنْ حَبَدَهُ ثُمَّ كَبَّرَ
 وهو قائم ورفعه يديه حيال وجهه
 ثم سجد وبسط كفيه مضمومي الاصابع
 بين يديه ركبتيه حيال وجهه فقال
 سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى وَبِحَمْدِهِ

کر دیا۔ اور پھر شروع و حضور کے ساتھ
 تکبیر کی رائد اکبر پھر سورہ حمزہ تیل کے ساتھ
 قرأت فرمائی اور بعد ازاں سورہ قل ہو اللہ
 احد پھر سانس پھر توقف کیا اور سیدھے
 کھڑے ہوئے۔ پھر دو نو ہاتھوں کو منہ کے مقابل بلند
 کر کے الہ اکبر کہا اور ابھی تک تیار نہ ہوا پھر
 داس قیام متصل پر کس کے بعد رکوع میں آئے
 اور دو نو ہاتھوں سے دونوں گھٹنوں کو پکڑ لیا
 کہ انگلیاں کھلی ہوئی تھیں۔ اور دو گھٹنوں کو
 پیچھے کی طرف دبا یا کہ آپ کی پشت مبارک
 بالکل سیدھی ہو گئی کہ اگر پانی وغیرہ کا قطرہ
 گرے تو حرکت نہ کرے وہیں ٹھہرے کہ پشت
 بالکل برابر بنی۔ گردن کو سیدھا کر دیا آنکھوں کو
 جھکا لیا۔ پھر بین مرتبہ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ
 و بِحَمْدِهِ کہا پھر سیدھے کھڑے ہوئے جب ابھی
 طرح کھڑے ہو گئے تب سُبْحَانَ اللَّهِ لِمَنْ حَبَدَهُ
 کہا اور کھڑے کھڑے تکبیر کی اور دو ہاتھوں کو ان تک بلند
 کیا پھر سیدھے کھڑے اور دو نو ہاتھوں کو انگلیاں مل کر
 گھٹنوں کے سامنے منہ کے مقابل کلا اور فرمایا۔

ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَلَمْ يَضَعْ شَيْئًا
 مِنْ جَسَدِهِ عَلَى الشَّيْءِ مِنْهُ وَ
 سَجَدَ عَلَى ثَمَانِيَةِ أَعْضَاءِ الْكَفَايِزِ
 وَالرَّكْبَتَيْنِ وَأَنَا مَلَأْتُ بَهِائِ
 الرَّحْلَيْنِ وَالْجَبْهَةَ وَالْأَنْفَ فَقَالَ
 سَبْعَةٌ مِنْهَا فَرَضَ يُسَبِّحُ عَلَيْهَا وَهِيَ
 النَّبِيُّ ذَكَرَهَا اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِ
 فَقَالَ إِنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا
 مَعَ اللَّهِ أَحَدًا وَهِيَ الْجَبْهَةُ وَالْكَفَايِزُ
 وَالرَّكْبَتَانِ وَالْأَبْهَامَانِ وَوَضَعَ
 الْأَنْفَ عَلَى الْأَرْضِ سَنَةً ثُمَّ رَفَعَ
 رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ.

سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى وَحَمْدُهُ تِسْعِينَ مَرَّةً
 اور بدن کا کوئی حصہ دوسرے پر نہ رکھا اور گھٹے
 اعضائ پر سجدہ کیا۔ دونو ہتھیلیاں
 دونو گھٹنے اور پیروں کے دونو
 انگوٹھے۔ پیشانی اور ناک را در پہ
 فرمایا ہے کہ سات اعضائ پر سجدہ
 فرض ہے جس کا ذکر خدا نے اس
 آیت میں کیا ہے۔ وَإِنَّ الْمَسْجِدَ
 لِلَّهِ۔ الایس۔ یعنی پیشانی و دونو
 ہتھیلیاں۔ دونو گھٹنے۔ دونو
 پاؤں کے انگوٹھے را در ناک کا خاک
 پر رکھا سنت ہے۔)

فَلَمَّا اسْتَوَى جَالِسًا قَالَ اللَّهُ
 أَكْبَرُ ثُمَّ قَعَدَ عَلَى خُذْرَى الْإِيسَى
 وَتَدَوَّضَعَ ظَاهِرُ قَدَمِهِ الْإِيسَى
 عَلَى بَطْنِ قَدَمِهِ الْإِيسَى وَقَالَ
 اسْتَغْفِرُ اللَّهَ رَبِّي وَأَتُوبُ إِلَيْهِ
 ثُمَّ كَبَّرَ وَهُوَ جَالِسٌ وَسَجَدَ السُّجْدَةَ
 الثَّانِيَةَ وَقَالَ كَمَا قَالَ فِي الْأَوَّلَى

پھر سجدہ سے سر اٹھایا اور جب سید
 بیٹھ گئے تو اللہ اکبر کہا پھر بائیں ان ہتھیلیوں
 دائیں پر کی پشت بائیں تلوے کے اوپر
 رکھی اور فرمایا۔ استغفر اللہ ربی و اتوب
 الیہ۔ پھر بیٹھے بیٹھے تکبیر کی۔ اور
 دوسرا سجدہ بجالائے اور اس میں بھی دعا
 پڑھی جو پہلے میں پڑھی تھی اور اسی طرح کرا۔

ولم یضم شیئاً من بیداتہ علی شیئی منہ فی رکوع ولا سجۃ وکان محتجاً ولم یضم ذراعیه علی الارض فصل رکعتین علی هذا ویدلہ مضمومتی الاصابع وهو جالس فی التشہد وسلم فقال یا حامداً لکذا صلی -
 اور بدن کا کوئی حصہ دوسرے سے نہیں لگنے یا نہ حالت رکوع میں اور نہ حالت سجدہ میں اور دونوں ہتھ پھیلائے ہوئے تھے اور کہنیوں کو زمین سے نہیں لگتے دیا اور اس طریق سے دو رکعت نماز ادا فرمائی اور تھو کی انگلیاں ملی ہوئی تھیں اور ہتھکڑی شہداد کیا جب تشہد سے فارغ ہوئے تو سلام پھیرا اور بعد از غ فرمایا اے حماد اس طرح نماز پڑھ۔
 (رجل المتین ص ۱۶۷) رکعتی صلا

یہ ہے اصل حدیث نماز اسلامی کی جو رسول اسلام نے پڑھی اور پڑھائی اور اپنی اولاد اور امت کو سکھائی۔ یہ نماز بعد رسول اللہ مسلمانوں نے بھلا دی۔ بلکہ بدلدی بہت سے حکام پر لائے یہی وہ نماز ہے جو علی کے پیچھے ایک مرتبہ مطرف اور عمران بن حصین نے پڑھی تو عمران نے حصین سے کہا تھا آج اس شخص نے رسول اللہ کی نماز یاد دلائی۔ اس کی تعلیم آل رسول نے تاحدیثی دی اور بہت سے احکام تحریر فرما کر اصحاب کو دیے۔ یہی نماز شیعہ ادا کرتے ہیں اور یہی سب کو کرنی چاہئے۔ اس میں قیام بکثیر قرات بترتیل قیام متصل برکوع۔ رکوع و سجدہ تام۔ قنوت۔ جلسہ۔ طہائیت۔ اور ذکر رکوع و سجدہ و شہد سب مکمل ہیں جو مسلمانوں کی خصوصاً متقیوں کی نماز میں مفقود ہوئے ہیں یا ناقص۔ مولانا وحید الزمان خالص صاحب انوار اللغۃ میں فرماتے ہیں ان حضرت کی نماز میں رکوع اور رکوع کے بعد قنوت اور سجدہ اور دونوں سجدوں کے درمیان جلسہ یہ سب برابر پڑھتے تھے انہوں نے کہا ہم سے زمانہ میں لوگوں نے خصوصاً متقیوں اور

شافعیوں نے سنت پر عمل کرنا چھوڑ دیا۔ وہ کیا کرتے ہیں کہ رکوع کے بعد قنوت اور دو نوسجدوں کے درمیان جلسہ بہت خفیف کرتے ہیں۔ بعضے چور نمازی تو رکوع کے بعد صے کھڑے بھی نہیں ہوتے اور مقتدیوں کو ربنا لک الحمد حمداً اکثیراً مبارکاً فیہ کہنے کی بھی اہمیت نہیں دیتے کہ جس کے میں چلے جاتے ہیں۔ دو نوسجدوں کے درمیان سجدہ بیٹھتے بھی نہیں کہ دوسرے سجک میں چلے جاتے ہیں۔ نماز کیا پڑھتے ہیں مرغ کی سی ٹھونگیں مارتے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ وصل یہ ان حضرات کی وہی تفسیح شدہ صورت نماز ہے جسکی ہیئت کذاتی قفال مذکور نے سلطان محمود کے سامنے پیش کی رکھا فضلتناہ سابقاً یہ نماز اسلامی نہیں۔ نمازیہ ہے جسکی ایک مثال صادق آل محمد نے قائم کی۔ خدا سب مسلمانوں کو توفیق نیک عطا فرمائے کہ وہ نماز اسلامی ادا کر کے سنت رسول کا احیا کریں اَقْبِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ یہی نماز پیغمبری پڑھو ورنہ شرک کلاؤ گے تم سمجھتے ہیں کہ یہ بیانات و استدالات دہرا ہیں اسلامی نماز کی حقیقت سمجھنے اور صورت اصلی معلوم کرنے کے لئے کافی ہیں۔ اس سے زیادہ بھی ضرورت ہو تو پھر کتب مطولہ بطالعہ کی جائیں جنکی طرف ہم نے مقدمہ میں اشارہ کیا ہے۔ لہذا اب ہم ان بقیہ اختلافات نماز اسلامی کا بھی ذکر کرتے ہیں جنکی طرف اشارہ اور جن کا وعدہ کیا ہے اور بہت اختصار کے ساتھ کیونکہ اس رسالہ میں طول کی گنجائش نہیں۔

خاتمہ بعض دیگر اختلافات نماز

نمبر۔ (۱) یہ حدیث صحیح و متفق علیہ ہے کہ الأعمال بالتیات اور بغیر نیت عبادت صحیح نہیں۔ وضو شرط صحت عبادت (نماز) ہے۔ لہذا اس میں بھی نیت لازم ہے اور یہ مسئلہ اہل اسلام ہے ذیل الاوطار۔ میزان الکبر للرحمۃ اللہ الامامیہ مذہب کا یہ اجماعی مسئلہ ہے۔ اور ائمہ اہل البیت سے یہ بلا اختلاف مروی شرح لمعۃ شراہ الاسلام جبل المتین پس وضو میں نیت کا ترک جائز نہیں جو ابی حنیفہ کا مذہب ہے۔

(ب) ترتیب اعضاء وضو میں واجب ہے۔ اور یہ بھی مسلم ہے یعنی پہلے منہ دھونا۔ پھر دایاں ہاتھ پھر بائیں ہاتھ۔ پھر مسح سر۔ پھر مسح پا۔ اس کے عکس درست نہیں جسکی بابت تفال مردی نے اپنی نماز میں اشارہ کیا ہے غسل اعضاء میں فطرت کے اصول کی پابندی لازم ہے یعنی اوپر سے نیچے کو دھونا۔ نیچے سے اوپر کو دھونا خلاف فطرت ہے۔ اور اس طریق فطری پر کل نوع انسانی کا اتفاق ہے۔ رسول اللہ نے ایسا ہی کیا ائمہ ہدے نے ایسا ہی کیا اور جبل المتین صلا۔ اگر منہ یا ہاتھ لٹے دھونے کا حکم ہے تو پھر چائے کہ ایسا کرنے والے غسل بھی اٹھا کریں۔ یعنی ٹانگیں اوپر کر کے اور سر نیچے کر کے بلکہ طہارت و استنجاء بھی اسی طرح کیا کریں۔ بائیں سے ہاتھ منہ دھونا بھی خلاف فطرت

خلاف حکم اسلامی ہے۔ رسول اللہ کا ارشاد ہے۔ **يُمْنًا لَكَ يَحْيَاكَ وَ**
يُسْرًا لَكَ لِسُقَاكَ۔ تیرا دایاں ہاتھ منہ کیلئے ہے اور بائیں سچے رطبات
 وغیرہ کیلئے۔ دینا کا عمل یہی ہے۔ رسول اللہ کا عمل یہی تھا۔ **كَانَ رَسُولُ اللَّهِ**
يَغْتَسِلُ وَيُجْهَدُ بِمِثْلِهِ۔ رسول اللہ دائیں ہاتھ سے منہ دھویا کرتے تھے۔
رَكَزَ الْعَمَلِ وَ يُسْتَحَبُّ أَنْ يُبَدَّعَ فِي غَسَلِ وَجْهِهِ بِأَعْلَاهُ لِيَكُونَ
الْأَشْرَفُ۔ مستحب ہے کہ منہ پہلے اوپر سے دھویا جائے کیونکہ وہ حصہ شرف
 ہے اور موافق فطرت ہے۔ (نوذوی شرح مسلم ص ۱۲۳) **لَفْظُ إِلَى الْمَرَاتِفِ** سے
 اٹھا دھونا ثابت نہیں۔ یہ عقل کا پھیر ہے بیشک ہاتھ کہنی تک دھلنے چاہئیں۔
 لیکن یہ اس کے معنی نہیں کہ ہتھ داپنچے سے کی جائے اور انتہا کہنی تک
 ہو۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ کہنی تک ہاتھ فطرت کے موافق دھلے اور کہنی مفعول
 ہو۔ اسی واسطے مفسرین نے الیٰ بمعنی مع لیا ہے یعنی **فَاغْسِلْهُ وَأَوْجُوهَكُمْ**
وَأَيْدِيَكُمْ مَعَ الْمَرَاتِفِ رجلا لیں اور سطح الباری نے بھی یہی ثابت کیا کہ
 کہ الیٰ بمعنی مع ہے۔ اور یہی احادیث نبوی سے ثابت ہے اور یہی **الْمَرَاتِفُ**
 سے (تہذیب الاحکام و جمل المتین)

مُتَلَبِّسٌ۔ مسح پاؤں میں مخصوص ہے۔ **فَاغْسِلْهُ بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ**
إِلَى الْكَعْبَيْنِ اور یہاں بھی الیٰ بمعنی مع ہے۔ آیت میں صاف حکم ہے کہ جب
 تم نماز پڑھنے لگو تو پہلے وضو کر لو اور اپنے منہ کو اور ہاتھوں کو کہنیوں تک دھو دو
 اور اپنے پیر و کما کعب پا تک مسح کرو۔ **لَفْظُ ارْجُلَ كُؤَاهُ** مجرور پڑھا جائے۔ یا
 منصوب ہر حال میں وہ **فَاغْسِلْهُ** کا مفعول یہ ہے۔ اور حکم مسح میں قطعاً

داخل۔ باء جارہ جو اس پر داخل ہے۔ وہ بالفاق علما تجزیہ ہے یعنی کل نہیں
 بلکہ بعض حصہ سر کا مسح کرنا واجب ہے۔ قال النذوی والاوزاعی فی اللیث
 یجزی مسح بعض الراس ویمسح المقدم وهو قول احمد
 زید بن علی والناصر والباقر والصادق یعنی ثوری۔ اوزاعی او
 یثرتے کہا ہے۔ سر کے کچھ حصہ کا مسح کرنا کافی ہے اور چاہئے کہ سر کے اگلے
 حصہ کا مسح کرے اور احمد وزید بن علی وناصر اور امام محمد باقر و جعفر صادق کا بھی
 یہی قول ہے۔ یہی تمام معصومین سے مروی ہے اور انکا مسلک ہے اور اسی
 پر تمام دنیا کے شیعہ عامل ہیں۔ یہی مضمون کتاب کافی استنبصار ورجل المتین
 وغیرہ میں ہے۔ اور یہ مسئلہ مجمع علیہ ہے پس اُدْجُلْکُمْ مِیں اُدْجُلْ کے جہر لُصَب
 یا جہر جو اس سے اصل محض میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ ہر حال میں یہ مفعول فَاْمَسَحُوا
 ہے۔ اور یہ یقیناً حکم مسح میں داخل ہیں اور مسح یا اس حکم سے واجب ہے
 کیونکہ اصل یہی ہے کہ ”الامر للوجوب“۔ اُدْجُلْکُمْ کو فَاْمَسَحُوا کے حکم معروض ہے
 خارج کر کے فَاْعَسَلُوا کا مفعول معمول بنانا صحاح وائشہ واکو کلام عرب بلکہ مطلق
 حکم سے جاہل ثابت کرنا ہے۔ اگر کوئی کہے مار و زید اور عمر کو اور انعام و دہکر اور
 زفر کو اور مطلب وہ یہ لے کہ مار و زید و عمر اور زفر کو تو کیا یہ عند العقلا زمانہ جاہل
 ہو گا۔ اور کوئی ذیفیم اس کلام سے یہ سمجھ سیکے گا فعل و فاعل مفعول کے درمیان
 فاصلہ ہو سکتا ہے لیکن یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ ایک فعل کے مفعول اول ذکر
 کئے جائیں۔ پھر دوسرے فعل کے اور پھر اسی فعل سابق کے۔ یہ کلام کسی نصیح کا
 نہیں ہو سکتا۔ یہ غیر نصیح ہی نہیں بلکہ غلط ہو گا اور جاہل کا کلام سمجھا جائیگا۔

کیونکہ مقصود تکمیل پر وال نہیں ہے معمولی انسان بھی ایسا غلط کلام نہیں کر سکتا۔
 چہ جائیکہ خداے علیم ازی اور پیغمبر حکیم عربی۔ یہ اس سے بھی بڑھکر جہالت کا مظاہر
 ہے۔ جو کہا جاتا ہے کہ خدا پہلے غسل پا کا حکم دینا بھول گیا۔ پھر یاد آیا تو کہا۔
 ہاں، اور پھر بھی دھولیا کرو۔ جیسا کہ مولوی نذیر احمد خان صاحب مرحوم دہلوی اپنے
 ترجمہ قرآن میں ارقام فرماتے ہیں اپنے خود رائے پیشوا کی غلط کاری کو صحیح ثابت
 کرنے کیلئے خدا و رسول سب کو خطا کار و غلط کار ثابت کیا جاتا ہے۔ اور کلام اللہ
 کو مسخ۔ اعاذنا اللہ من ذالک۔

امام فخر الدین رازی کہتے ہیں: اس سلسلے میں اختلاف ہو گیا ہے۔ تفرقات نے
 اپنی تفسیر میں ابن عباس۔ انس بن مالک عکرمہ شعبی اور امام جعفر صادق سے
 نقل کیا ہے۔ کہ مسیح با واجب ہے اور یہی مذہب شیعہ امامیہ ہے اور ثعلبی میں عامر
 مروی ہے کہ انہوں نے کہا جبریل محض پاؤں کا مسخ لیکر اترتا ہے۔ کیا تو نہیں دیکھتا
 کہ جن اعضا کو دھونا ہے۔ انہی پر تیمم کا حکم ہے۔ اور جن پر مسخ کا حکم ہے۔ انکو
 تیمم میں چھوڑ دیا ہے۔ اگر پیروں کے وضو کا حکم ہوتا تو تیمم میں ان پر مسخ واجب
 ہوتا۔ ابن جریر اور ابن کثیر نے بھی ان صحابہ کا یہی عقیدہ لکھا ہے۔ سند احمد بن حنبل
 میں حضرت عثمان سے یہی مسیح پابروایت روایت رسول مروی و مرقوم ہے
 اور اسی میں حضرت علی سے مروی ہے کہ آپ نے وضو کیا اور پشت قدم پر مسخ کیا
 اور فرمایا اگر میں نے رسول اللہ کو اسی طرح کرتے نہ دیکھا ہوتا تو پشت پا کی نسبت
 تلوار کا مسخ مقدم ہوتا۔ مگر دین میں قیاس نہیں ہے۔ پس جیسے خنجر بتلایا اور
 رسول نے سکھایا ہے۔ اسی طرح کرنا واجب ہے۔ اور وہ مسخ پشت پا ہے ایسا ہی

حضرت علی کا عمل بخاری اور فتح الباری میں منقول ہے۔ اور یہ مذہب اہل بیت
منفق علیہ وسلم ہے۔ (جل المتین۔ تہذیب الاحکام۔ کافی۔ استبصار وغیرہ)

تبصرہ

امام فخر الدین ازیلی کے بیان میں جن احادیث و روایات و عمل حضرت
علی و حضرت عثمان وغیرہ کی طرف اشارہ ہے۔ یہ ہیں:-

مبارک۔ حدثنا عبد اللہ حدثنی
ابن نام محمد بن جعفر حدثنا
سعيد عن قتادة عن مسلم بن
يسار عن حمران بن ابان عن
عثمان انه دعا يما ع فتوصاؤ
مضمض واستنشق ثم غسل جھو
ثلاثا و يدي ثلاثا ومسح برأسه
و ظهر قد مبه ثم ضحك فقال
لا صحابه الا تسئلوني عما أضحكني
فقالوا مصرضحك يا أمير المؤمنين
قال دئيت رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم دعا يما ع قريبا
من هذه البقعة فتوصاؤ كما

ہم سے عبد اللہ نے بیان کیا اور وہ کہتا ہے
کہ مجھ سے میرے باپ نے بیان کیا اور اس نے
کہا ہے کہ ہم سے محمد بن جعفر نے اور اس سے
سعید نے اور اس سے قتادہ نے اور اس
سے مسلم بن یسار نے اور اس سے حمران بن
ابان نے اس حدیث کو بیان کیا کہ حضرت
عثمان نے وضو کے لئے پانی منگا یا۔
کلی کی۔ ناک میں پانی ڈالا تین دفعہ منہ
دھویا تین دفعہ ہاتھ دھوئے اور سر
اور پشت پا کا مسح کیا اور پھر منہ اور پیچھے
ساقیوں کا مسح کیا کہ تم مجھ سے منہ کا سبب
کیوں نہیں پوچھتے تب عرض کیا یا رسول اللہ کیسے
آپ کیوں منہ سے غریبا کہ میں نے رسول اللہ کو دیکھا

تَوَضَّأْتُ ثُمَّ ضَحَكْتُ فَقَالَ ارْجِعْ
مَا أَضْحَكُنِي فَقَالُوا مَا أَضْحَكُنِي يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ
الْأَسْأَلُ لَوْ لِي مَا أَضْحَكُنِي
فَقَالُوا مَا أَضْحَكُكَ يَا رَسُولَ
اللَّهِ فَقَالَ إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا دَعَا
بِوَضُوءٍ فَغَسَلَ وَجْهَهُ حَطَّ اللَّهُ
عَنْهُ كُلَّ خَطِيئَةٍ أَحَدُهَا
بِوَجْهِهِ فَإِذَا غَسَلَ ذِرَاعَيْهِ
كَانَ كَذَلِكَ وَإِنْ مَسَحَ
بِرَأْسِهِ كَانَ كَذَلِكَ إِذَا
مَسَحَ ظَهْرَهُ قَدْ مَيِّتَ كَانَتْ
كَذَلِكَ -

مسند احمد بن حنبل جلد اول ص ۱۸۷ مطبوعہ

حدثنا عبد الله حدثني أبي
ثنا ابن الاثير حدثنا ابی عن سفيان
عن سالم ابی النضر عن بسر بن سعيد
قال اني عثمان المقاعد فدخلوا وضوء
ثم مضوا مضوا واستنشقوا ثم غسلوا
وجوههم ثلاثا ويدايتهم ثلاثا ثلاثا

کہ قریب قریب ایک ایک انہوں نے وضو کیلئے پانی
طلب فرمایا اور اس طرح وضو کیا جس طرح میں نے
کیا ہوا اور حضرت نے اسے اور فرمایا کہ تم لوگ اسے
کا سبب کیوں دریافت نہیں کرتے تو صحابہ نے
عرض کیا یا رسول اللہ فرمائیے اس منی کا
کیا سبب ہے۔ فرمایا جب بندہ مؤمن وضو کے
لئے پانی طلب کرتا ہو پھر منہ دھوئے تو خدا
اس کے وہ تمام گناہ محو کر دیتا ہے جو اس نے
منہ سے کئے ہوں اور جب ہاتھ دھوئے تو ہاتھ
تو اس طرح ہاتھوں کے گناہ محو جاتے ہیں اور
جب سر کا مسح کرتا ہے تو سر کے اور جب
پیر و نکاح مسح کرتا ہے تو پیروں سے جو گناہ کئے
ہیں گرجاتے ہیں۔

بشر بن سعید کہ مروی ہے کہ حضرت
عثمان وضو کی جگہ بیٹھے۔ اور
پانی منگایا۔ کلی کی ناک میں پانی ڈالا
تین تین دفعہ۔ منہ ہاتھ دھوئے
اور سر اوپر پیروں کا مسح کیا اور
فرمایا۔ اے لوگو میں نے اس طرح

ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ وَرَجَلَيْهِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا
رَبَّيْتُ رَسُولَ اللَّهِ هَكَذَا يَتَوَضَّأُ يَا هَؤُلَاءِ
كَذَا الْبِكَ قَالُوا نَعَمْ لِنُفَرِّقَ مِنْ أَصْحَابِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُنْدَهُ -

حدیثنا عبد اللہ کہ حدیثی ابی ثناء عبد اللہ
بن الولید حدیثنا سفیان حدیثی سالم بن
ابو النضر عن بسیر بن سعید عن عثمان بن
عقبان أَنَّهُ دَعَا بَاءً فَوَضَّأَ عِنْدَ الْمَقَاعِدِ
فَتَوَضَّأُوا ثَلَاثًا ثُمَّ قَالَ لِأَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ
هَلْ يَتِمُّكُمْ رَسُولُ اللَّهِ فَعَلُوا هَذَا وَتَمَّ

حدیثنا عبد اللہ کہ حدیثی وکیع
الاعمش عن ابی اسحاق عن عبد خیر
عن علی قال کُنْتُ أَرَى أَنَّ بَاطِنَ
الْقَدَمَيْنِ أَحَقُّ بِالْمَسْحِ مِنْ
ظَاهِرِهِمَا خُتِبَتْ رَبَّيْتُ رَسُولَ اللَّهِ
يَمْسَحُهُ ظَاهِرُهُمَا رَمَاهُ سَنَدُ أَحْمَدَ

حدیثنا عبد اللہ کہ حدیثی ابی ثناء
اسحاق بن اسمعیل ثناء وکیع ثناء
الاعمش عن ابی اسحاق عن عبد

رسول اللہ کو وضو کرتے دیکھا ہے
سب نے کہا ہاں۔ اور بہت سے
اصحاب رسول آپ کے پاس
تھے۔

تیسری روایت نیز بسیر بن سعید مروی ہے
کہ عثمان نے وضو کیلئے پانی طلب کیا اور
تین تین مرتبہ منہ، ہاتھ دھو کر اور تین تین
دفعہ سر و پیر کا مسح کر کے وضو کیا
اور اصحاب رسول سے کہا کیا تم نے
رسول اللہ کو ایسے ہی کرتے دیکھا ہے؟

عن عبد خیر عن علی میری راہ میں
پیروں کے تلوؤں کا مسح پیش سے بہتر ہے لیکن رسول
اللہ کو دیکھا گیا ہے کہ وہ پشت پا ہی پر مسح
کرتے تھے نیز مروی ہے کہ باطن قدیمین ضرور
میں مسح کے زیادہ حق دار ہیں مگر رسول اللہ
ظاہر قدیمین ہی پر مسح فرماتے تھے۔

عن عبد خیر عن علی میری راہ میں
میں پیروں کے تلوؤں کا مسح کرنا پشت سے بہتر ہے
لیکن رسول اللہ کو دیکھا گیا ہے کہ وہ پشت

خدیج بن علی قال کنت ارجو ان باطن
 انقلد من الحق بالسم من طاهر صحت
 ربي رسول الله يتسم طاهر صحت
 حدثنا عبد الله حدثني ابي ثنا
 اسحاق بن يوسف عن شريك عن
 المسكر عن عبد خديج قال نعت
 عليا دعا بما جلبت وضعا فتمسح به
 تمسحوا ومسح علي ظهره وصيه ثم قال
 هذا وضوء من لم يؤخر ثم قال لولا
 اني نعت رسول الله مسح علي ظهره وصيه
 نعت ان بطونهم احق ثم شرب فحمد
 وضوءه وهو قائم ثم قال ان الذين يعمون
 انك لو ينبغي الواحد ان يشرب قائما
 حدثنا عبد الله حدثني ابي ثنا بن ابي
 ثناء عن سفيان عن الشيباني عن عبد خير
 عن علي ان دعا لي كوز من ماء ثم قال ان هؤلاء
 الذين يعمون انهم يكرهون الشرب قائما
 فاخبركم فشربت وهو قائم ثم وضعا وضوءا نفيا
 وضوء علي فعليه ثم قال هكذا وضوء رسول الله ليطاهر صحتا
 باہی پر مسح کرتے تھے نیز مروی ہو کہ باطن
 قد میں وضو میں مسح کے زیادہ مفید ہیں مگر
 رسول اللہ ظاہر قد میں ہی پر مسح فرماتے تھے۔
 نیز انہی بزرگ سے مروی ہو کہ دیکھا علی کو کہ
 انہوں نے وضو کیلئے پانی منگایا وضو کیا
 اور پشت پر مسح کیا اور فرمایا یہی وضو ہے
 غریب کا پھر فرمایا کہ اگر میں رسول اللہ
 کو نہ دیکھتا کہ پشت پر مسح کرتے تھے تو
 میری رائے میں تلوہ کا مسح کرنا مناسب
 ہوتا لیکن دین میں رائے و قیاس پر عمل
 نہیں ہو سکتا یہی پھر وضو کا پچا ہوا پانی کھٹے
 کھٹے نوش فرمایا اور فرمایا کہاں ہیں وہ لوگ
 جو کہتے ہیں کہ کھٹے ہو کر پانی پینا جائز نہیں
 یہی مضمون سندی کی دایت میں ہے مگر
 فرق یہ ہے کہ اس میں اول پانی پینا اور
 پھر وضو کرنا نہ کر رہے۔ اور پھر فرمایا
 کہ یہی وضو ہے طاهر کا جب تک
 جنب نہ ہو۔

وضوء علی فعليه ثم قال هكذا وضوء رسول الله ليطاهر صحتا (رمثلا)

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثنا الْحُصَيْنُ
 بْنُ إِسْمَاعِيلَ أَبُو خَتِيبَةَ قَالَ ثنا وَكَيْعَةُ ثنا
 الْأَعْمَشُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ خَدْرِ عَنْ
 عَلِيِّ قَالَ كُنْتُ أَرَى أَنَّ بَاطِنَ الْقَدَمَيْنِ
 أَحَقُّ بِالْمَسْحِ مِنْ ظَاهِرِهِمَا أَحْتَى نَعِيْتُ
 رَسُولُ اللَّهِ يُسَمِّهِ ظَاهِرَهُمَا (ص ۱۳۱)
 حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثنا إِسْحَاقُ ثنا
 سَعْيَانُ مَعْرُوفٌ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا قَضَا
 فَمَسَحَ ظَهْرَهُمَا (ص ۱۳۲)

ابو اسحاق کی روایت میں بھی علی سے یہی
 مضمون مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ
 میری رانے میں تو باطن قدمین
 مسح کے زیادہ مستحق ہیں لیکن رسول
 اللہ کو دیکھا ہے کہ وہ ظاہر قدمین
 ہی پر مسح کرتے تھے۔
 سفیان سے بھی یہی مضمون علی
 سے مروی ہے اور عسار و ابنوں
 کا واحد۔

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثنا بَهْزُ بْنُ
 عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَيْسَرَةَ قَالَ سَمِعْتُ
 الْقَزَّالَ بْنَ سَبِيَةَ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا
 انْظُرْ لَكَ وَقَدْ خَوَّجْتُ فَلَئِمَّا خَضَعْنَا لِعَصْرِ
 اتِي بِتَوْدٍ مِنْ مَاءٍ فَأَخَذَ مِنْهُ كِفَافًا مَسَّحَ
 وَجْهَهُ وَذِرَاعَيْهِ وَرَأْسَهُ وَبِخْلِيهِ ثُمَّ
 أَخَذَ فَصَلَ فَمَضَى قَائِمًا وَقَالَ إِنَّ نَاسًا
 يَكْفُرُونَ هَذَا وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ
 اللَّهِ يَفْعَلُهُ وَهَذَا وَضَوْعُ مَنْ لَمْ
 يُحْدِثْ (ص ۱۳۴)

میر بیان کرتا ہے کہ سیدہ نزال بن بکر کو کہنے سنا کہ
 کہ میں نے علی کو دیکھا کہ آپ نے اول ظہر کی نماز
 ادا کی اور پھر لوگوں کی ضروریات مقدرات سوالات
 طے کئے پھر جب عصر کا وقت آیا تو پانی کا لگوں
 منگایا اور چپلوں میں پانی لیکر منہ لا تھا ہوا
 اور سر پر کاسح کیا اور پھر پیر پہا پانی
 کھڑے ہو کر پیر اور فرمایا لیکن بعض لوگ ہسکو
 مکروہ سمجھتے ہیں۔ اور میں نے رسول اللہ
 کو ایسا ہی کرتے دیکھا ہے۔ اور نبی ضرور
 ہے غیر محدث کا۔

وَرَقِي سَدَن الدَّارِ قَطْنِي شَدْنِ الْحَمِيدِ
 بن اسماعیل حدیثنا یوسف بن موسیٰ
 حدیثنا ہشام بن عبد الملک الحدادی
 بن المنہال اللفظ لابی الولید قال
 حدیثنا ہمام حدیثنا اسحاق بن عبد اللہ
 بن ابی طلحہ عن علی بن یحییٰ بن غلاد
 عن ایمیہ عن محمد بن قاعد بن اضرہ اخوین
 من اهل البدر قال سنا نحن جلوس عند
 رَسُولِ اللَّهِ اَوْ رَسُولِ اللَّهِ جَالِسٍ فَنُحِ
 نَحْوَهُ اِذْ دَخَلَ رَجُلٌ فَاسْتَقْبَلَ
 الْغُيْلَةَ وَصَلَّى فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ جَاءَ
 فَسَلَّمَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَعَلَى الْقَوْمِ
 فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ وَعَلَيْكَ اِنْجِعْ
 فَصَلِّ يَا ذَاكَ لَمْ تَصَلِّ فَجَعَلَ الرَّجُلُ
 يَصَلِّي وَنَحْنُ نَرْمِي صَلَاتَهُ لَانْذَرْنِي
 مَا لِعَيْبٍ مِنْهَا فَلَمَّا صَلَّى جَاءَ فَسَلَّمَ
 عَلَى النَّبِيِّ صَلَّعَ وَعَلَى الْقَوْمِ فَقَالَ
 النَّبِيُّ صَلَّعَ وَعَلَيْكَ اِنْجِعْ فَصَلِّ
 يَا ذَاكَ لَمْ تَصَلِّ قَالَ هَمَامُ فَلَا اَدْرِي

دار قطنی میں ہے کہ میں نے حسین بن اسماعیل
 سے اس نے یوسف بن موسیٰ سے اس نے
 ہشام بن عبد الملک سے اور حجاج بن منہال
 سے راوی الفاظ حدیث ابی الولید کہ ہیں،
 انہوں نے اسحاق بن عبد اللہ بن ابی طلحہ سے
 اس نے علی بن یحییٰ بن غلاد سے اس نے اپنے
 باپ اور حجاج سے حدیث سنی پر جو دونوں
 اہل بدر تھے کہ ہم رسول اللہ کے پاس بیٹھے
 ہوئے تھے کہ ایک شخص آیا اور قیام کر
 ہو کر نماز پڑھنے لگا۔ جب نماز پڑھ چکا تو
 رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا
 اور سلام کیا۔ اور سب اصحاب رسول
 کو سلام کیا۔ رسول اللہ نے جواب سلام
 دیا اور فرمایا۔ جا پھر نماز پڑھ کہ تو نے نماز
 صحیح ادا نہیں کی۔ وہ پھر نماز پڑھنے لگا
 اور ہم دیکھتے رہے ہم نہیں سمجھتے تھے کہ کس
 میں کیا عیب ہے جب وہ پڑھ چکا تو حاضر
 خدمت ہوا اور سلام کیا۔ رسول اللہ نے
 جواب سلام دیا اور پھر فرمایا۔ جا پھر

أَمْرَهُ بِذَلِكَ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا
فَقَالَ الرَّجُلُ مَا أَلَوْتُ فَلَا أَدْرِي
مَا عِيبٌ عَلَيَّ مِنْ صَلَاتِي فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَلَمْ تَلَا تَتَمَّ صَلَاةَ أَحَدٍ كَرِهَتْ
يَسْمِعُ الْوُضُوءَ كَمَا أَقْرَأَهُ اللَّهُ
فَيُخْبِلُ وَجْهَهُ وَيَدْبِيهِ إِلَى
الْيَمِينِ فَقَالَ وَيَسْمَعُ بِرَأْسِهِ وَ
يَجْلِسُ إِلَى الْكُفَّيْنِ -

(صحیح)

حدیثنا عبد اللہ حدیثی ابی قریبہ علی
عبدالرحمن عن عبد اللہ بن یزید
ابو عبد الرحمن المقرئ قال ثنا سعید
یعنی ابن ابی یوب قال حدیثی ابوالاسود
عن عبد بن قیس السمانی عن ابیہ
قال یسئ رسول اللہ صلی اللہ علیہ الہ

وسلم یتوضأ ویسمع بالاعاء علی الجلیہ

وردی فی البخاری فی تاریخہ واسم ابی ابی

شبیہ وابن ابی عمرہ البغوی الطبرانی و

نماز پڑھ کر تو نے نماز ادا نہیں کی ہمام
کہتا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ دو دفعہ ایسا ہوا
یا تین دفعہ اس شخص کے کام میں نہیں
جانتا کہ میری نماز میں کیا نقص و عیب
رہ گیا ہے تب رسول اللہ نے فرمایا تم
کسی کی نماز پوری نہیں ہوئی جب تک کہ وضو
صحیح اور کامل نہ ہو جب طلع کہ غلے نے حکم دیا ہو۔
پس چاہئے کہ نماز وضو میں اپنے منہ اور
ہاتھوں کو کہیں تک نہ دھوئے اور سر کا مسح کرتے
پیر و کعبین تک مسح کرے۔

عبد بن قیس السمانی کی روایت
میں ہے کہ اس نے اپنے باپ
سے سنا ہے کہ اس نے رسول اللہ
کو دیکھا کہ آپ نے وضو کیا تو پانی سے
دو نوپیر دل کا مسح کیا۔

(مسند صفحہ ۴ جلد ۴)

یہی روایت اس سند سے بعینہ

بخاری نے اپنی تاریخ میں درج کی ہے

الیادردیٰ غیرہم کلہم من طریق الی
 الاسود عن عباد بن تمیم المازنی عن ابیہ قال
 رَئیتُ رسولَ اللہ یَتَضَاوِی سِیَحَ بِالْمَاءِ عَلٰی
 رِجْلَیْہِ. رجالہ ثقات
 کہ تمیم مازنی نے اپنے باپ سے
 روایت کی ہے کہ میں نے رسول
 اللہ کو دیکھا کہ انہوں نے وضو کیا
 اور پانی سے دونوں پیروں
 کا مسح کیا۔ (ص ۳ جلد اول)

قال صاحب الاجتہاد جابر بن عوف الثقفی ذکر
 سعید بن یعقوب واوردہ من طریق یحییٰ
 بن عطاء عن ابیہ عن اوس بن ابی اوس
 جابر بن عوف ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 انتہی مختصراً ص ۳ جلد اول
 یہی مضمون الاصابہ میں جابر بن
 عوف سے مروی ہے کہ رسول
 اللہ نے نماز ادا کی اور وضو
 میں قدمین پر مسح کیا۔

ان روایات کا حاصل یہ ہے کہ:-

اول۔ رسول اللہ وضو میں پیروں کا مسح کرتے تھے۔

دوم۔ حضرت عثمان پیروں کا مسح کرتے تھے۔

سوم۔ حضرت علی پیروں پر مسح کرتے تھے۔

چہارم۔ اصحاب نے رسول اللہ کو علی کو اور عثمان کو اسی طرح مسح کرتے

دیکھا ہے۔

پنجم۔ عثمان نے یہ تصریح کی ہے کہ رسول اللہ اسی طرح عمل فرماتے تھے۔

اور بہت سے اصحاب کو اپنا شاہد بنایا ہے۔

ششم۔ علیؑ نے یہ تصریح کی ہے کہ رسول اللہ اسی طرح عمل کرتے تھے۔ اور اگر یہ

عمل رسول نہ ہوتا اور مدار لے پر ہوتا تو ہم بجائے پشت پا کے باطن کا کاسح کرتے۔
 ہفتم۔ ان روایات سے صاف واضح ہے کہ حکم وضو میں مسح ہی کا ہے۔
 لیکن عثمان اور علی کے زمانے میں اس میں اختلاف پڑ چکا تھا۔ اور اس واسطے بہر
 دو نوصاحب۔ اصحاب شہادت لیتے اور اپنی پیشم دید شہادت و حضور رسول میں
 مسح پا پڑیتے تھے۔ اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت عثمان سے قبل اختلاف
 پیدا ہوا تھا اور وہ اغلب ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں انہی کے حکم فیعل
 سے پیدا ہوا۔ اور اس کی تائید آئندہ کی روایات اور بیانات سے بھی ہوگی۔

واخرج البيهقي في سننه عن فاعه ابن
 رافع ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال للمسي صلاته انما لا تنقض صلاته
 احدكم حتى يمسح الوضوء كما امره
 الله يغسل وجهه ويديه الى المرافق
 ويمسح برأسه ورجله الى الكعبين
 يمتحنی نے اپنی سنن میں فاعہ بن رافع سے روایت
 کی کہ رسول اللہ ایک غلط نماز ادا کر کے سرفرا
 کہ تم میں سے کسی کی نماز درست نہیں جب تک وہ وضو درست
 نہ کرے جس طرح کہ خدا حکم دیا ہے منہ ہونے کیلئے
 تک ہاتھ دھوئے سر کا مسح کرے اور کعبین تک
 پیروں کا مسح کرے۔

واخرج ابن ابي حاتم عن ابن عباس
 في قوله وامسحوا برؤوسكم وارجلكم
 قال هما المسح
 ابن ابی حاتم نے عبد اللہ بن عباس
 سے آیت وضو کی تفسیر میں روایت کیا کہ
 کہ حکم آیت میں مسح کا ہے۔

واخرج عبد الرزاق وابن ابي شيبه
 وابن جراح عن ابن عباس قال
 ابى الناس الا الغسل ولا احد في
 عبد الرزاق۔ ابن ابی شیبہ اور ابن ماجہ نے
 ابن عباس سے روایت کی کہ لوگ تو پیر دھونے
 لگے ہیں اور میں کتاب اللہ میں مسح پانے کے

کہا اللہ نے مسیح کہا ہے اور حجاج چھوٹا
 ہوتا ہے۔ خدا کہتا ہے کہ مسیح کرو سداور
 پیرو نکا اور انس جب پیرو نکا مسیح کرتے
 تھے تو انکو تر کر دیتے تھے۔

عبدالرزاق ابن ابی شیبہ عبد بن حمید ابن
 جریر نقل کرتے ہیں کہ شعبی کہتا تھا کہ جبیل کہان
 سے مسیح پانی کا حکم لیکر اترتا ہے کیا تم نہیں دیکھتے
 کہ تمہیں کرنے والا انہی اعضا کو مسیح بالذکر بنا کر
 جو وضو میں دھوئے چائے میں ادھیر وضو میں مسیح
 ہے وہ تمہیں میں چھوڑ دے جلتے ہیں۔

عبد بن حمید وغیرہ نے شعبی ہی سے زایت
 کیا ہے کہ قرآن میں تو حکم مسیح ہی کا ہے
 لیکن لوگوں کی سنت پڑھنا دھونا ہو گئی ہے۔
 عبد بن حمید اعمش سے روایت کرتا ہے
 لوگ ارچلکم کو زیر سے پڑھتے تھے اور
 پھر بھی دھوتے تھے۔

ابن جریر نے انس سے روایت کیا ہے کہ قرآن میں حکم
 مسیح پاک ہو اور لوگوں میں سنت غسل پا جاری ہو گئی ہے۔
 برابر بن عازب یہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ

فقال انس صدق الله وكذب
 الحجاج قال الله واصحوا برؤسكم
 وارجلكم وكان انس اذا مسح
 قدميه بلهما۔

واخرجه عبد الرزاق وابن كثر ابی
 شیبہ وعبد بن حمید وابن جریر
 عن الشعبي قال نزل جبریل بالمسح
 على القدمين الا ترى ان المتيمم
 يمسح ما كان غسلاً ويلغى ما كان
 مسحاً۔

واخرجه عبد بن حمید عن اعمش
 والخاس عن الشعبي قال نزل القرآن
 بالمسح وسورت السنة بالفضل
 واخرجه عبد بن حمید عن اعمش قال كانوا
 يقرؤنها برؤسكم وارجلكم بالخفض
 وكانوا يغسلون۔

واخرجه ابن جریر عن انس قال نزل
 القرآن بالمسح والسنة بالفضل۔
 واخرجه الطبرانی في الاوسط عن البراء

بن عاذب ان رسول اللہ لم یزل
یسبح علی الخفین قبل نزول المائدۃ
وبعد ما حثی قبضہ اللہ عزوجل۔
خفین پر مسح فرماتے تھے سورۃ مائدہ
کے نزول سے قبل بھی اور بعد بھی یہاں
تک کہ انتقال فرمایا۔

والآخریم الطبرانی فی الاوسط عن
ابن عباس انہ قال ذکر المسح
علی القدمین عند عمر وسعد
وعبد اللہ بن عمر فقال عمر سعد
افقہ منک فقال عمر یا سعد انما
لا نتحران رسول اللہ مسح ولكن
هل مسح منذ انزلت سورة المائدۃ
فانها احکمت کل شیء وکانت احقر
سورة نزلت من القرآن الابرارۃ
قال فلم یحکم احد ردہ ویزید ص ۲۶۳
طبرانی نے ابن عباس سے روایت کیا
ہے۔ عمر سعد اور ابن عمر کے سامنے مسح
پاؤں کا ذکر ہوا تو عمر نے کہا سعد تجھ سے
زیادہ فقیہ ہے۔ اے سعد ہم اس کا
انکار نہیں کرتے کہ رسول اللہ نے ضرور
پیسروں کا مسح کیا۔ لیکن کیا سورۃ
مائدہ کے نزول کے بعد کیا۔ یا قبل
نزول کیونکہ اس نے ہر حکم کو مستحکم کر دیا
ہے اور برات کے سوا سب کے آخری صورت
ہے تو ہم کسی نے کچھ نہ کہا۔

بخاری باب شرب الماء قائماً میں روایت نزال بن سیمۃ اور ذکر وضو کو نقل کرتے
ہیں۔ اور یہ تصریح کہ علی نے پیروں کا مسح ہی کیا تھا۔

صاحب ازانۃ الخفاف سے نقل کیا جاتا ہے کہ حضرت عمر کا یہ واقعہ ہے کہ وہ ایک
دن لوگوں کو خطبہ دینے کھڑے ہوئے تو اس میں فرمایا کہ دین میں اُنے پر عمل کرنے والے
سنت کے دشمن ہیں (لاریب فیہ) حدیثوں کے یاد کرنے سے عاجز ہے۔ اور انہیں
محفوظ نہ رکھ سکے۔ اور لوگوں کے سوالات پر یہ کہنا موجب شرم معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ

ہم نہیں جانتے تو اپنی رائے سے سن پھیری کا مقابلہ کرنے لگے۔ خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔ خدا کی قسم رسول اللہ نے اپنی وفات اور قتل و حیات سے پہلے ہی تکمیل دین فرما کر لوگوں کو دین میں رائے زنی کے سختی کر دیا تھا اگر دین میں رائے کو دخل ہوتا تو یقیناً ظاہر قدیمین کی نسبت باطن قدیمین مسیح کے زیادہ مستحق ہوتے پس تم ان لوگوں سے پرہیز کرو۔ جو دین میں رائے زنی کرتے ہیں حضرت عمر کی اس پینچل تقریر میں اس امر پر روشنی پڑتی ہے کہ مسائل دین میں عام انسانی رائے کو دخل نہ ہونا چاہئے جس کو ہم مفصل لکھتے رہے ہیں ہاں۔ یہ بھی واضح ہے کہ حضرت عمر بھی ابتدا میں مسیح ہی کے قائل تھے بعد ازاں کسی مصلحت سے غسل پا کے عامل بنے اور پھر خود ہی مسئلہ کی تاویل میں شروع کیں کہ یہ حکم مسیح قبل نزول سورہ مائدہ تھا۔ حالانکہ ثابت ہو چکا ہے۔ ۱۔ اور حضرت عمر خود بھی جانتے تھے کہ آیہ وضو جو سورہ مائدہ میں ہے صاف مسیح پاؤں کا ہے غسل کا وہاں شبہ بھی نہیں۔ یہ سب تاویلات ہیں جو اس کے خلاف عمل ہو جائیکے بعد کی گئی ہیں۔ اور روایات بھی اس عمل کے بعد ہی بنائی گئی ہیں۔ اعراب آدھکلمہ کے نصب اور جر کی بحث بھی بالبعد ہی کی ہے ورنہ پہلے جسری پڑھا جاتا تھا جیسا کہ تفسیر درمنثور میں تشریح ہے (جلد ۲ ص ۲۶۳) جو اگر بھی اس خیال و عمل کے بعد تراشا گیا ہو اور نہ کتاب اللہ میں ایسی مملات کا کیا کام اور پھر وہ بھی بے محل جہاں عرب اگر اس کو استعمال بھی کر گئے ہیں تو وہاں جہاں معنی میں اشتباہ پیدا نہ ہوتا ہو۔ جیسے مثلاً اے جبرہ حدیث خرب۔ میں نہ وہاں جہاں نہ اشتباہ بلکہ یقیناً معنی میں تغیر پیدا ہوا اور وہ بھی جائز و ناجائز نہیں۔ یہاں جبرہ کو کیونکر جائز سمجھا جاسکتا ہے۔

اس تبصرہ میں اول جو تیرہ احادیث منقول ہیں وہ سند احمد بن حنبل کی لکھی

اور ان میں سے بعض کی تائید و تاکید بعض دوسری احادیث سے بھی کی گئی ہے جو بعد میں مذکور ہوئی ہیں اور امام احمد بن حنبل کی جلالت شان اس سے ظاہر ہے کہ وہ امام بخاری و مسلم و دونوں کے امتداد میں اور ان دونوں میں ان کی روایات ہیں۔ اور محقق بن احمد انکو حجت خدا سمجھتے ہیں اور خلفائے ثلاثہ کا ہم پایہ مانا گیا ہے۔ بلکہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اسرار الرجال و سبکی اور علم فضل میں حضرت صدیق سے فضل ہوتے ہیں۔ کسی عالم بابصیرت کو شبہ ہو ہی نہیں سکتا۔ باقی چودہ روایات مفسرین و محدثین ہیں جو مسح پاکو واضح و ثابت کرتی ہیں کہ رسول اللہ وضو میں مسح پا فرماتے تھے۔ اور یہی حکم مطابق کتاب اللہ دیتے تھے۔ اس کے بغیر وضو غلط اور نماز باطل۔ اصحاب رسول مثل حضرت علی و حضرت عثمان و انس بن مالک و سعد بن ابی وقاص و عبداللہ بن عمر و غیرہم کی بھی یہی تصریح و توضیح ہے۔ عکرمہ قتادہ۔ شعبی وغیرہ تابعین کا بھی یہی حکم و عمل تھا۔ امام ابو حنیفہ علقمہ۔ مجاہد۔ جابر بن زید وغیرہ تبع تابعین کا بھی یہی عمل تھا۔ انکہ اہل البیت بلا اختلاف سب یہی عمل رکھتے تھے۔ د فیہ تذکرۃ و تبصرۃ لادلی الابصار والالباب۔

غرض حکم مسح پا کتاب الہدایۃ و سنت رسول سیرۃ صحابہ اور جامع اہل البیت سے قطعاً ثابت ہے لیکن حضرت عمرؓ نے دیگر اکثر احکام شریعت کی طرح اس حکم کو بھی اپنی رائے سے نسخ اور صورت وضو کو مسخ کر دیا ہے اور خود علما اہل سنت اس کے قائل ہیں اور اس کی تصریح فرماتے ہیں مسئلہ وضو میں پاؤں دھونے اور مسئلہ متعہ میں مجتہدین نے عمر کی متابعت کی ہے۔ یعنی قرآن سے مسح پا اور مسئلہ متعہ ثابت ہیں لیکن حضرت عمر نے ان کے خلاف کیا ہے۔ اور حرام قرار دیدیا ہے۔ اور سنی مجتہدین

حضرت عمرؓ کی پیروی کرتے ہیں۔ کتاب اللہ سنت رسول اللہ اور مسک اہل البیت کو چھوڑ دیا ہے اور اس غلطی نے نماز ہی باطل کر دی ہے کہ رسول خداؐ نے فرمایا ہے کسی کی نماز صحیح نہیں ہو سکتی جب تک وہ اپنے وضو کو مکمل نہ کرے جس طرح کہ اللہ نے اس کو حکم دیا ہے۔

غالب تکیفۃ الاحرام اور تبرکبیر کے وقت رفع یدین رکاوٹ تک ہاتھ اٹھانا سنت رسول اللہ و سنت اصحاب و تابعین و تبع تابعین ہے۔ اور آئمہ اربعہ میں سے امام مالک و شافعی جو بڑے اتباع سنت نبوی کی کوشش کرنے میں ابوحنیفہ اور امام احمد سے بہت بڑھے ہوئے ہیں۔ اسی کے عامل اور قائل ہیں۔ کتاب الاذن باب رفع یدین میں ہے۔

اِنَّ رَّسُوْلَ اللّٰهِ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ كَرَسُولِ اللّٰهِ جَبَّانُ شَرُّ دَعَا كَرْتَلْبِیْرِ كَتَبْتَه
حَدَّثَنَا مَنْ كَتَبَهُ إِذَا أَفْتَحَ الصَّلَاةَ
أَوْ كَبَّرَ لِقَوْلِهِ وَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ
مِنَ السُّجُودِ رَفَعَهُمَا كَذَلِكَ
اَيْضًا وَقَالَ سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ
حَمْدُهُ - سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمْدُهُ كَتَبْتَه -

اور باب رفع الیدین میں بھی یہی مروی و مرقوم ہے۔ عبد اللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہؐ کو دیکھا کہ جب نماز شروع کی تو دونوں ہاتھ تکیف کے ساتھ و دونوں کندھوں کے مقابل بلند کئے اور جب رکوع کیلئے تکیف کہتے یا رکوع سے سر اٹھاتے تو اسی طرح رفع یدین کرتے اور سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمْدُهُ فرماتے تھے۔ اصحاب بھی یہی

ہی کرتے تھے اور یہ مسلم ہے کہ آل رسول کا یہی عمل تھا جو رسول کا جیسا کہ مفصل حماد بن عیسیٰ کی روایت امام جعفر صادق کی صورت نمازیں گزارا اور ضرورت اعادہ نہیں کیے بلکہ مذہب امامیہ میں اجماعی ہے۔ اور چونکہ احادیث روایات متعلق اس سنت رسول و سیرت اصحاب رسول بکثرت ہیں اس لئے اہل حدیث بھی اسی پر عامل ہیں لیکن ابوحنیفہ خلاف رسول اللہ اس کی مخالفت میں فتوے دیتے ہیں جنفیو کو بھی اس صل مسلم کے ماتحت اسی سنت رسول نفع بدین پر عامل ہونا چاہئے۔ مخالفت سنت رسول اطاعت و اتہار مجتہد قطعاً حرام ہے۔ مَا اَمَرُكَ الرَّسُولُ فَعُدُّهُ وَمَا نَهَاكَ عَنْهُ فَانْتَهَ.

مذہب یہ پہلے مقدمہ ہی میں مذکور ہو چکا ہے کہ اذان میں حتیٰ علیٰ خیر العمل کا ترک اور الصلوٰۃ خیر من التَّوَمُّم کا اضافہ حضرت عمرؓ نے کیا ہے سنت رسول اللہ و سنت اصحاب و تابعین و تبع تابعین یہی ہے کہ حتیٰ علیٰ خیر العمل اذان میں ضرور کہا جائے کہ فضول نمازیں مثل حتیٰ علیٰ الفضل شامل ہے حضرت عمرؓ نے جس طرح اور سن نبوی ترک کیں اور اپنی طرف سے اضافہ یہ بھی کیا جیسا کہ تراویح بھی انہیں کی ایکاد ہے ملاحظہ ہوتا ریخ الخلفاء وغیرہ رسول اللہؐ نے کبھی تراویح نہیں پڑھیں۔ بلکہ صرف نوافل شب فراڈے پڑھتے تھے۔ موطاء میں حضرت عائشہؓ سے اس کے متعلق دو روایتیں ہیں اور دیگر کتب اس سے پُر بلکہ حضور انورؐ نے نوافل میں جماعت کو منع فرمایا ہے۔

بہر حال جس طرح یہ چیزیں ایجاد حضرت عمرؓ ہیں۔ یہی طرح خیر من التَّوَمُّم اور ترک حتیٰ علیٰ خیر العمل جس کی تصریح کلام قوشی میں آچکی ہے۔ اور اس سے

زیادہ یہاں تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔ پہلا شخص جس نے حضرت کے زمانہ میں اس کی تائیدی میں اَصْلُ الْخَيْرِ مِنَ التَّوْمِ کہنا شروع کیا۔ وہ سب سے پہلے اور ہلال ہمیشہ اذان میں سحی علی خیر العمل کہتے تھے۔ اور اس لئے انہوں نے حضرت عمر کے زمانہ خلافت میں مسجد میں اذان دینی بھی چھوڑ دی (تفسیر تزییر البیان و کنز العمال وغیرہ) ائمہ اہل البیت کا اس پر اجماع ہے۔ اور تسمیل انقاری میں ہے کہ امام بن ابی حنیفہ علی بن الحسین کا یہی عمل تھا۔ اور یہی آج تک مذہب امامیہ ہے اور مجمع علیہ متفق علیہ ہے وجہ المتین ص ۲۷ کافی۔ تہذیب الاحکام وغیرہ)

غرض سنت رسول اذان میں سحی علی خیر العمل اور اسی پر کل اتفاق ثابت ہوا۔ اور اصل مسلم اس کا اتباع کل مسلمانوں پر لازم ہوا۔ جملہ اَصْلُ الْخَيْرِ مِنَ التَّوْمِ کیسا ہی اچھا اور پسندیدہ حضرت عمر ہو۔ یا اہل دنیا اور بھی اس مضمون یا جملہ کو پسند کرتے ہوں لیکن اس میں اول تو کوئی خاص خوبی نہیں ہے دوسرے اذان ذکر عقائد حقہ اسماء اللہ کا نام ہے۔ یہ جملہ نہ اسم اللہ ہے نہ ذکر اللہ تو اس کا اذان کہنا موجب ابطال عمل ہے تیسرے نماز تو ہر چیز سے بہتر ہے بلکہ دیگر تمام عبادات سے بھی بہتر ہے۔ اس کو صرف توم سے بہتر کہنا اس کی عظمت کی تنقیص ہے نہ کہ تعظیم۔ چوتھے سورتوں کو سونے کی مذمت نہانا بمعنی ہے اور اگر جگہ نام مقصود ہے تو وہ اہل فضول اذان ہی سے جاگ سکتے ہیں سحی علی خیر العمل کہنے سے کیوں بیدار نہیں ہو سکتے۔ جو اَصْلُ الْخَيْرِ مِنَ التَّوْمِ سے بیدار کئے جاتے ہیں پانچویں سحی علی خیر العمل خود اس مضمون کو شامل ہے اور طلباء و مدعوں عبادت کو بھی جب یہ کہنا گیا کہ تزییر علی زمانہ کی طرف جلدی آؤ تو یہی تمہیں کہنا گیا کہ سونے بھی بہتر

کیونکہ جب سب اعمال بہتر اور خیر تو سونے بھی بد رجہ والی ہنتری اور بد جہا ہنتری یہ فقر محض ہوا
بہر حال اس میں کوئی خاص خوبی نہیں اور محض بدعت سیئہ ہی نہیں بلکہ
صاف عبادت خدائی کے استہزاء اور دین الہی سے لہو و لعبے اور یقیناً ہے
اور اسی لئے یہ فقرہ کہا گیا۔ وَلَا يَخْفَىٰ عَلَى الْعَاقِلِ الْبُصْدُ۔ خدا تمام مسلمانوں کو
اس بدعت سے بچائے جو موجب نقص یا ابطال عبادت ہے اور سب کو خیر عمل
کی توفیق دے۔ وَمَنْ اِهْتَكِرَ اَدَهُمُ الْهَتَا۔

منہج۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کو ہر نمازیں باواز بلند پڑھنا۔
سنت رسول اللہ ہے۔ امام فخر رازی یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ہر نماز میں قنوت قرأت
بسم اللہ کو باواز بلند پڑھتے تھے اور حضرت شیخین نے اس کو ترک کیا پھر حضرت علی نے
اس کو شروع کیا۔ پھر معاویہ نے اس کو چھوڑا جیسا کہ مقدمہ میں گذرا (در اسات اللیب)
اور بغداد میں نے شیعیان مصر کی ضد میں ترک کیا اور آج تک حنفیوں میں متروک ہے
اور امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ بسم اللہ جزو سورہ نہیں ہے۔ اور امام احمد اور شافعی کے نزدیک
یہ جزو سورہ ہے اور پڑھنا اس کا واجب اور اس طرح باواز بلند پڑھنا کہ ما میں یا ساتھ دے
سہ سکیں طریق اہل البیت بھی یہی تھا اور ہے جو طریق رسول اللہ ہی۔ اور مصوم نے مومن
کی بارخ علامتیں بتلائی ہیں۔ اَلْجَمْعُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ التَّحْقِیْرُ لِلْجَبِیْنِ
الْخُتْمُ بِالْیَمِیْنِ۔ اَلْصَّلٰوۃُ بِاِحْسَانٍ وَخُسْبِیْنِ۔ وَذِیَارَةُ الْاَرْبَعِیْنِ یعنی بسم اللہ
کو باواز بلند پڑھنا پیشانی چین خاک پر ملنا۔ دائیں ہاتھ میں انگلی پھینکنا۔ اور روزانہ
اکیاون رکعت پڑھنا۔ ۷۷ فرض اور ۳۳ نفل اور امام حسین کے چہلم کے دن زیارت
کرنایا پڑھنا۔ یہ تمام چیزیں۔ مسلمانوں سے متروک ہیں اور یہ تمام ان ایک ہزار مسائل

اسلام میں سے ہیں جو حضرت شیخین نے منغیر و تبدل کے خصوصاً حضرت عمرؓ نے مسلمانوں کو سنت رسول پر عمل چاہئے سنت رسول پر سنت شیخین کو ترجیح دینا اسلام سبزیاری کا مظاہرہ ہے۔

وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ - اِحْقَقَ آلُ رَسُولِ اللَّهِ اَوْ اَجْمَعُ آلُ رَسُولِ اللَّهِ عَلَى اَلْجَهْرِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ہمارے اصول متفقہ کے مطابق بسم اللہ کو باقاعدہ بلند پڑھنا حکم خدا و رسول ہے کیونکہ جہر کو ترک کرنے کی روایت آل رسول میں کوئی نہیں اور اکثر صحابہ و تابعین و تبع تابعین کا بھی یہ قول فعل تھا جیسے کہ ابن عمرؓ ابن زبیر ابن عباسؓ عمارؓ بلکہ شروع اسلام میں شیخین بھی اسی کے عامل تھے۔ بتا بعت رسول بعد میں ترک فرمائی اور عثمان بھی۔ ابی بن کعب۔ ابو قتادہؓ۔ ابوسعیبہ۔ انس بن مالک۔ عبداللہ بن ابی شذرین اوس۔ و عبداللہ بن جعفر و حسین بن علیؓ وغیرہم غرض یہ سنت ہے۔ وَالْعَمَلُ بِهِ وَاجِبٌ وَالتَّفْصِيلُ فِي الْمَطَوَّلَاتِ۔

مفید۔ قرات میں بعد قتم قرات سورہ حمد ماموم کا آمین کننا مختلف فیہ ہے اس پر بعض فرق اسلامی لڑتے رہتے ہیں اور خوب مجادلہ ہوتا ہے اور یہ حقیقت ہے۔ کہ کلمہ آمین۔ کلمہ قرآنی نہیں ہے۔ اور کلام نائد ہے۔ اور نماز میں کلام نائد موجب بطلان صلوٰۃ ہے۔ لہذا یہ کننا چاہئے نیل الاوطار میں ہے کہ امام مالک کہتے ہیں کہ چہرہ نماز میں امام آمین نہ کہے (اور نہ ماموم) اور ایک روایت یہ ہے کہ نماز جہری یا سری کسی میں آمین نہ کہی جائے۔ اور ابو حنیفہ اور اہل کوفہ سے بھی یہی مروی ہے اور امام مالک مدنی جو نے کی وجہ سے سنت رسول کے زیادہ واقف بنے گئے ہیں۔ کیونکہ رسول نے خود فرمایا ہے کہ اہل مدینہ میری سنت کے زیادہ واقف ہیں اور مالکؓ ہی کہتے ہیں

جو اہل مدینہ کر گئے تھے اور عمل اہل مدینہ غیر اہل مدینہ کی حدیث پر بھی مقدم ہے۔ اور
 اجماع اہل مدینہ محبت قاطعہ ہے۔ لہذا آئین کتنا بدعت ہوا۔ اور یہی اہل بیت نبوت و
 رسالت کا عمل ہے۔ اور ہے یعنی اہل بیت کا بھی اس پر اجماع ہے۔ حضرت صادق
 علیہ السلام فرماتے ہیں۔ اِذَا كُنْتَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَقَدْ رَأَيْتَ الْحَمْدَ وَرَفَعَ مِنْ قُرْبَانَا
 فَقُلْ أَنْتَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ مثلاً جلد ۱۰ تہذیب ص ۱۷۱ جلد ۱۔ جب
 تم جماعت سے نماز پڑھو۔ اور امام قرائت حمد سے فارغ ہو تو تم الحمد لله رب العالمین
 کہو اور آئین نہ کہو۔ یہ بدعت ہے۔ رسول نے بھی نہیں کہی۔ اور شرائع الاسلام ص ۳۲ پر
 وَيُجْزِئُ قَوْلَ آمِينَ فِي آخِرِ الْحَمْدِ۔ حمد کے آخر میں آئین کتنا جائز نہیں ہے۔
 هَذَا هُوَ الشَّهَادَةُ بَيْنَ الْأَصْحَابِ بَلْ كَذَا أَنْ يَكُونَ أَجْمَاعًا عِلْمًا شَيْعَةً
 میں یہ حقیقت مسلم معروف مشہور ہے۔ بلکہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسپر کل علماء کا اتفاق ہے۔
 مند ہے۔ رکعت دوم میں غلے قنوت سنت رسول و اصحاب رسول ہو بلکہ صریح نص
 قرآنی حَافِظُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ۔ جملہ قَوْمُوا لِلَّهِ
 لِلَّهِ قَانِتِينَ۔ تمام نمازوں صلوٰۃ اور صلوٰۃ وسطیٰ سب سے متعلق اور یہی متبادر ہے۔ اور
 منقضا ہے حقیقت اخلاق لفظ حضرات اس کو صرف صلوٰۃ الوسطیٰ سے متعلق کرتے
 ہیں اور صرف نماز صبح میں قنوت پڑھتے ہیں بعض کسی میں بھی نہیں پڑھتے۔ حالانکہ اس
 صورت میں بھی قنوت صبح سے متعلق نہ ہو گا بلکہ عصر سے ہو گا کیونکہ صلوٰۃ وسطیٰ حقیقہ نماز عصر جو امام کا کسی نسبت
 بھی یہی غرضی کرکہ نماز صبح میں قنوت پڑھتے تھے اور بعض دایا ستہیں جو وہ ہر ایک کا میں پڑھتے تھے
 سنت ہر ایک نمازی میں ہے۔ بخاری میں باب قنوت وتر کے علاوہ دیگر نمازوں کے
 قنوت کا بھی بیان ہے عبدالرحمن نے ابوہریرہ سے روایت کیا ہے قَالَ لَا قَنُوتَ

صَلَاةَ النَّبِيِّ فَكَانَ أَبُو هُرَيْرَةَ يَقْنُتُ فِي الرَّكْعَةِ الْآخِرَةِ مِنْ حَمَلَةِ الظُّهْرِ
وَالْعِشَاءِ وَصَلَاةِ الصُّبْحِ بَعْدَ مَا يَقُولُ سَمِعَ اللَّهَ لِمَنْ حَمِدَهُ وَيَدْعُو
لِلْمُؤْمِنِينَ وَيُلْعَنُ الْكَافِرِينَ اِعْنِي ابُو هُرَيْرَةَ نے کہا میں تم سے نماز رسول کو قرب
کروں؟ اور وہ نماز ظہر و عشاء اور نماز صبح کی دوسری رکعت میں قنوت پڑھتے تھے کہ
یہ حال رسول تھا اور مومنین کیلئے دعا کرتے تھے اور کافروں کیلئے لعنت اور اس کہتے ہیں کہ اَلْقَنُوتُ فِي الْغُزْبِ
وَالْعَجْرِ نماز مغرب اور نماز صبح میں بھی قنوت پڑھا جاتا تھا۔ چاروں میں ہی نہیں۔
پانچوں نمازوں میں بطرح قنوت پڑھا جاتا تھا۔ اور رسول اللہ نے کبھی ترک نہیں کیا اور
دعائے قنوت اس طرح ہوتی تھی اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ
لَنَا وَاَرْحَمْنَا وَاغْفِرْ عَنَّا وَاَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَاٰلِ مُحَمَّدٍ
اور جملہ اہل بیت دعائے قنوت نمازوں میں پڑھتے تھے اور یہی مذہب امامیہ ہے
علمائے شیعہ کہتے ہیں:-

الثانی۔ الْقَنُوتُ وَهُوَ فِي كُلِّ ثَنَائِيَّةٍ قَبْلَ التَّكْوِيْعِ وَبَعْدَ الْقِرْآةِ ... وَ
فِي الْجُمُعَةِ قَنُوتَانِ فِي الْأَوَّلَى قَبْلَ التَّكْوِيْعِ وَفِي الثَّانِيَةِ بَعْدَ التَّكْوِيْعِ
شرائع الاسلام ص ۳ قنوت ہر دو رکعتی نماز میں یا دوسری رکعت میں تکوین کے بعد قبل قرات
پڑھا جاتا ہے اور نماز جمعہ میں دو قنوت ہوتے ہیں پہلی رکعت میں قبل رکوع اور دوسری
میں بعد رکوع اکثر مستحب ہو نیکیے قائل ہیں اور بعض واجب جانتے ہیں اور آریہ قُومُوا
يَلٰٓئِي بظاہر وجوب کی ہر ہم ہے اور جب رسول اللہ نے کسی نماز میں ترک نہیں کیا تو یہ ایسی
سنت منکرہ ہے جس کو کبھی متروک نہ ہونا چاہئے اور اہل حق سے ترک نہیں ہوتی۔ اور
سلف صالحین کا یہی طریقہ رہا ہے۔ ذَهَبَ الْاَكْثَرُ اِلٰى اِسْتِحْبَابِ وَقَالَ

ابن بابویہ فی کتابہ و القنوت سنۃ واجبۃ من ترکہ عمداً اعد
و نحوه قال ابن عقیل والمعتدل الاقل رد امارک الاحکام شرح شریع الاسلام
وقال محمّد بن علی القنوت فی کلّ صلوٰۃ وعن صفوان الجحّال صلیت
خلف ابن عبد اللہ علیہ السّلام اياماً وکان یقنّت فی کلّ صلوٰۃ یجہد
بہا اذ لا یجہد صفوان جمال کتبہ میں نے مدت تک حضرت امام جعفر صادق کے
پیچھے نماز پڑھی ہے۔ وہ نماز میں قنوت پڑھتے تھے۔ خواہ جہری ہو یا ستری ہو۔
نست بر پشتہ بعد ختم رکعت دوم و آخر نماز قبل سلام واجب ہو۔ امام ابوحنیفہ سنت
کہتے ہیں اور شافعی ایک سنت دوسرا واجب جانتے ہیں اور احمد بن حنبل دونو واجب
اور نسخ الباری میں ہے کہ تشہد کی عبارت والفاظ تقریباً ۲۰ سے زائد طرق سے مروی ہے
اور شکوۃ میں ہے کہ بعض طرح بھی پڑھا جائے جائے ہے اور اصل تشہد شہادتین اور ورود
بر محمد وآل محمد ہے۔ اور اسی شکوۃ میں نسائی سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی اسی طرح تعلیم دیا کرتے تھے جس طرح کہ سورہ قرائنی کی تعلیم دیتے تھے اور اکثر بہت
یوں ہے۔ یسبح اللہ باللہ۔ الحمد للہ واللہ والاسماء الحسنی کلّھا للہ۔
نبیل الاوطار میں ہے سب سے بہتر وہ ہے جس کو زید بن علی نے علی سے روایت کیا ہے
اور اس کے الفاظ یہ ہیں یسبح اللہ وباللہ والحمد للہ والاسماء الحسنی
کلّھا للہ واشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ واشہد ان
محمّداً عبداً ورسولہ بعض نے اس میں التّحیات للہ والصلوات و
الطّیبات کا اضافہ کیا ہے۔ اور نووی کہتے ہیں علماء ان سب کے جواز پر متفق ہیں۔
اور کنز العمال میں ہے کہ نہری نے کہا ہے کہ میں نے امام حسین سے اس تشہد علی کی بارہ مرتباً

کیا۔ تو انہوں نے فرمایا۔ وہ تشہد رسول اللہ کا ہے۔ اس کے متعلق روایات فریقین میں
 ہیں شیعی روایات اصولِ احادیث اور کتب فقہ میں سطح ہیں۔ اور طریق اہل البیت
 یہی ہے مثلاً حضرت باقر اعلم سے زرار نے روایت کیا ہے کہ اس نے حضرت سے
 سوال کیا کہ دوسری رکعت میں تشہد کس طرح پڑھا جائے فرمایا۔ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ۔ اور شرائع الاسلام میں یہ
 ہے۔ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
 عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ اللَّهُ صَلَّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ بَعْضُ يَوْمِ يَوْمِ الْفَا
 زِيَادَہ ہیں۔ وَلَقَبْتُ شَفَاعَتَهُ فِي أَمْتِهِ وَادْفَعْتُ رَجَّتَهُ۔ اور کثر اعمال میں حضرت
 عمر سے یہی تشہد مروی ہے۔ الشَّهْدُ وَاجِبٌ فِي كُلِّ تَكْبِيرَةٍ مَرَّةً فِي الشَّلَاةِ
 والرباعیۃ ص ۳۰۰ میں۔ شرائع ۳۰۰

ماحصل یہ ہے کہ تشہد ہر نماز میں واجب ہے۔ قول و فعل رسول ہے۔ سیرت صحابہ
 تابعین و تبع تابعین ہے۔ اجماع اہل البیت ہے۔ اور اقل درجہ تشہد مختصر شہادتیں
 اور درود و حمد و آل محمد پر ہے۔

عبارات اس مضمون کی بہت ہیں اور بعض میں الفاظ التحیات الصلوات
 شامل داخل ہیں اور کتب فقہ شیعہ میں یہ الفاظ سنت ہیں۔ پڑھتے تو ضرور ثواب ہے۔
 اور ہمارے علماء و صاحبین پڑھتے ہیں مگر کم۔ کتاب من لای حضرہ الفقہ میں
 معصوم سے مروی ہے۔ إِذَا رَفَعْتَ رَأْسَكَ مِنَ التَّحِيَّاتِ الثَّانِيَةِ فَتَشْهَدُ
 جِبَّ دُوسری رکعت سے سر اٹھاؤ تو تشہد پڑھاؤ اور کہو۔ بِسْمِ اللَّهِ بِاللَّهِ وَالْحَمْدُ
 لِلَّهِ وَالْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى كُلُّهَا لِلَّهِ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ

دَأْشَهُدُ أَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا
 بَيْنَ يَدَيْكَ السَّاعَةِ. ثُمَّ قَالَ: إِذَا صَلَّيْتَ الرَّكَعَةَ الرَّابِعَةَ تَشَهُدُ
 جِبِ جَوْشَمِي رُكْعَتِ يَمِينِي لَوْ تَشَهُدُ بِهَا أَوْ كُفُو. بِسْمِ اللَّهِ وَبِاللَّهِ وَالْحَمْدُ
 لِلَّهِ وَالْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى كُلُّهَا لِلَّهِ وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا
 شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ أَرْسَلَهُ بِالْهُدَى
 وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ. الْحَيَّاتُ
 لِلَّهِ وَالضُّلُوكَاتُ لِلظُّلُمَاتِ الظَّاهِرَاتُ لِلزَّاهِرَاتِ النَّاجِمَاتُ
 الْفَاعِدَاتُ الْتَرَائِيحُ الْمُبَارِكَاتُ الْحَسَنَاتُ لِلَّهِ مَا طَابَ وَطَهَّرَ
 ذَكَرَ وَغَلَّصَ وَلَمْ يَلْغُ لِلَّهِ وَمَا حَبَّتْ فَلَعْنَةُكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
 وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ أَرْسَلَهُ
 بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا بَيْنَ يَدَيْكَ السَّاعَةِ وَأَشْهَدُ أَنَّ الْجَنَّةَ حَقٌّ وَأَنَّ
 النَّارَ حَقٌّ وَأَنَّ السَّعَةَ آتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ
 وَأَشْهَدُ أَنَّ رَبِّي نَعِيمُ الرَّبِّ وَأَنَّ مُحَمَّدًا نَعِيمُ الرَّسُولِ وَأَشْهَدُ مَا
 عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ۔ اس کے بعد سلام ہے اور وہ اس طرح
 اس وایت میں ہے۔ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ
 السَّلَامُ عَلَيْكَ عَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ رُوِيَ السَّلَامُ عَلَيْهِمْ وَرَحْمَةُ
 اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، ان آفرود نویس سے ایک فرض ہے۔ دوسرے سنت۔ اور
 امام فرماتے ہیں۔ يُجْزِيكَ فِي التَّشَهُدِ شَهَادَتَانِ وَهَذِهِ أَحْضَلُ لَهَا
 عِبَادَةٌ تَقْرَأُ سَلَامًا وَأَنْتَ مُسْتَقْبَلُ الْقِبْلَةِ وَتَمِيلُ بِحَيْنِكَ إِلَى يَمِينِكَ

وَفِي شَرَائِعِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْتَوْنِ مِنْ هَذِهِ أَنْ يُسَلِّمَ الْمُسْلِمُ إِلَى
الْقَبِيلَةِ تَسْلِيمَةً وَاحِدَةً وَيُوهِي بِمَوْحٍ عَيْنِيهِ إِلَى يَمِينِهِ وَالْإِصْبَعِ
بِصَفْحَةٍ وَجْهِهِ وَكَذَلِكَ الْمَأْمُورُ تَعَرَّانَ كَانَ عَلَى يَسَارِهِ غِلْرَةٌ أَوْ هَلَا
بِشَيْئٍ مِمَّا أَخْبَرْنَاهُ وَبِصَفْحَةٍ وَجْهِهِ أَيْضًا) وشرح الاسلام شريح لمعه من
لا يختصر كافي

یہ علی اور اولاد علی کا طولانی تشہد ہے جو مذکور ہوا۔ اس میں اتھبات بھی
شامل ہے۔ جو سنت ہے واجب صرف اقرار شہادتین مع درود ہے۔ یہاں مذکور
اسی طریق سے نمازیں تشہد پڑھنا چاہئے۔ اگر تشہد اقرار شہادتین، اس
طریق سے نہ پڑھا جائے تو نماز باطل ہوگی۔

اور سلام پھرنے میں قبلہ رو رہنا واجب ہے۔ البتہ صرف آنکھ کا اشارہ یا ہاتھ کا اشارہ
وائیں بائیں کیا جاسکتا ہے اور یہ تمام اہل قبلہ میں مسلم ہے کہ نمازیں قبلہ رو
ہونا اور رہنا واجب ہے۔ اگر کسی وقت نماز میں نمازی قبلہ سے ٹھجائے تو نماز
باطل ہو جائیگی اور سلام بالاتفاق جہر و نماز ہے۔ سلام ختم کرنے کے بعد جو جب
نماز پوری ہوتی ہے۔ اور بعد ختم نماز قبلہ سے منہ موڑا جاسکتا ہے۔ لیکن جب
براہِ ران اہل سنت سلام پڑھتے ہوئے قبلہ سے دائیں بائیں منہ موڑ لیتے ہیں
تو نماز میں قبلہ سے انحراف ہو جاتا ہے اور اس طرح نماز باطل ہو جاتی ہے
ائمہ معصومین نے اس کی تشریح و تصریح کی ہے۔ اور اسی حدیث بالا میں مذکور
ہے کہ قبلہ رو رہ کر سلام پھرو اور سلام میں آنکھ کا اشارہ سنت ہے۔ اگر نہ بھی
کیا جائے تو سلام درست ہوگا اور نماز صحیح رہیگی۔ پھر اس سنت (اشارہ) کو

کو اس طرح کیوں ادا کیا جائے جو قبلہ سے اخلاف لازم آئے اور نماز باطل ہو جائے
 محض شیعوں کی ضد میں ایسا کیا جاتا ہے۔ اور اپنی ناک غیر کی خاطر کاٹنی جاتی ہے۔
 نمبر ۵۔ جمع بین المصلحتین۔ اہل سنت ملا اور ان کی سنی سنائی عوام ہمیشہ
 شیعہ پر اعتراض کرتے ہیں کہ شیعہ بجائے پانچ وقت کے تین وقت نماز ادا کرتے ہیں اور
 اسی سلسلہ میں ان پر ہمیشہ زبانِ طعن و راز کرتے ہیں۔ حالانکہ اگر بنظرِ تحقیق دیکھا جائے تو یہ ایک
 بے معنی جملہ ہے۔ اس لئے کہ ایک وقت میں دو کام عقلاً محال ہیں کیسے ممکن ہو کہ شیعہ
 ایک ہی وقت میں دو کام کر لیں اور ناممکن کو ممکن بنادیں۔ فرض کیجئے کہ وقت نماز ظہر
 ایک بجے شروع ہوا۔ اور شیعہ نے نماز ظہر ادا کی اور پانچ یا دس منٹ میں ختم ہو گئی
 یعنی ایک بجے کر دس منٹ پر نماز ختم ہوئی۔ اب کیا ممکن ہے کہ اسی انٹیکے دوران
 میں دوسری نماز عصر بھی پڑھ لیتے ہوں؟ کیونکہ ایک وقت میں دو نمازوں کی تو
 بس یہی صورت ہو سکتی ہے مگر یہ نہیں ہے اور ناممکن ہے کہ ایسا ہو سکے۔ اب جو
 دوسری نماز یعنی عصر پڑھ لے گا۔ اگر فوراً بلا تعقیبات و تبعیحات سنت نفل شروع
 کرے۔ تو بھی ایک بجے مثلاً بارہ منٹ پر شروع کرے گا۔ اور اگر کم سے کم ظہر کے بعد
 عصر کیلئے اذان و اقامت بھی کہی تو ایک بجے کم سے کم دس منٹ پر نماز شروع کیجے
 پس نماز ظہر اور وقت میں ہوئی اور نماز عصر اور دوسرے وقت میں۔ ایک وقت
 میں نہ ہوئیں۔ لہذا یہ قطعاً لغو و بطل جملہ ہے کہ شیعہ ایک وقت میں دو نمازیں پڑھتے
 یا پانچ وقت کے بجائے تین وقت پڑھتے ہیں۔ بلکہ دراصل سنی اور شیعہ کی نماز
 ظہر و عصر میں کے ادا کرنے میں یہ فرق عادی ہے کہ شیعہ نماز ظہر و عصر میں کم فاصلہ
 دیتے ہیں۔ کوئی دس منٹ۔ کوئی۔ اسی منٹ کوئی ایک گھنٹہ اور کوئی زیادہ کیونکہ شیعہ

بہر نماز کے بعد کچھ تسبیحات سور قرآنی۔ درود شریف کی تسبیحیں تعقیبات سنت یا نفل نمازیں کچھ نہ کچھ ضرور پڑھتا ہے۔ الا کسی ضرورت میں یا کوئی بے فکر بے پروا انکو ترک کرتا ہو اسلئے کچھ نہ کچھ فاصلہ ضرور رہتا ہو اور سنی دون نماز میں یا فہل دیتے ہیں شیعتہ نماز مسجد میں اگر عموماً ظہر و عصر پڑھ کر ہی باہر نکلتے ہیں اور سنی ظہر پڑھ کر چلے جاتے ہیں اور پھر دوبارہ آتے ہیں۔ سولے بعض لمبے وظیفہ خوانوں کے۔

اور یہ امر شیعوں کیلئے درست ہے۔ کیونکہ اہل توہم صحیح نص قرآنی ہے کہ وقت ظہر و عصر و مغرب و عشاء مشترک ہے۔ اور درمیان میں کوئی وقت ایسا نہیں ہے جس میں نماز ظہر یا عصر یا مغرب یا عشاء نہ ہو سکتی ہو۔ صرف تقدم و تاخر حسب آتھم الصلوة لذلک لولہ الشمس والغسق اللیل رہی اسرائیل قائم کر نماز کو زوال آفتاب نصف شب تک۔ یہ چاروں نمازوں کا وقت ہے۔ اور خالی ساعت کوئی نہیں۔ زوال شمس پر نماز ظہر شروع کی اور بعد ازاں نماز عصر شروع ہو سکتی ہے کہیں ثابت نہیں ہوتا کہ نماز ظہر کے بعد فوراً نماز عصر نہیں ہو سکتی۔ یا نماز مغرب ادا کرنے کے بعد نماز عشاء نہیں ہو سکتی۔ امام فخر الدین رازی اس آیہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اس آیہ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ ظہر و عصر کیلئے ایک وقت ہے اور مغرب و عشاء کیلئے ایک وقت۔ ایک وقت نہیں یوں کہنے کہ مشترک وقت ہے۔ ایک وقت میں دو کام نہیں ہو سکتے اور قبل غروب آخر وقت عصر ہے اور اہل غروب وقت مغرب اور الصلوة طری فی الظہار و زوال الشمس اللیل (ہو) نماز کو قائم کر دوں کی دونوں طرفوں قبل طلوع و بعد غروب) اور کچھ رات گزے پر۔ و حافظوا علی الصلوة والصلوة اوتی علی قبل طلوع آفتاب نماز صبح ہوئی۔ دو گھنٹہ شمس زوال آفتاب پر ظہر ہوئی۔ اس کے

بعد نماز وسطیٰ عصر پھر فجر و غروب و غروب پر غشا و تاخیر اللیل پر غشا و تاخیر اللیل
یعنی نصف شب یا آخر شب تک۔ آخری وقت عشر اول بصورتِ نصرتی
ہے اور آخر اجرائی بہر حال شیعہ قرآن اور حدیث کے مطابق تین نہیں پانچ وقت
کی پانچ نمازیں ہی ادا کرتے ہیں۔ اور یہ طریق نبی و اصحاب بنی و آل نبی کریم ان
سب سے اس طرح سے نمازیں پڑھتی ہیں۔ یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ ظہر و عصر مغرب
عشاء میں کئی گھنٹوں یا پھر دن کا فصل دیا جائے۔

صحیح بخاری کتاب مواقیت الصلوٰۃ باب صلوٰۃ المغرب میں عربین دینار سے
مروی ہے۔ وہ کتاب ہے کہ میں نے جابر بن زید سے سنا کہ ابن عباس کہتے تھے کہ
صَلَّى النَّبِيُّ سَبْعًا سَبْعًا وَشَمَاءَ يَتَجَمِعُ بَنِي النَّبِيِّ فِي الْمَغْرِبِ كَتَمِ السَّيِّدَاتِ
رَبْعَتِ فِي الْمَغْرِبِ كَتَمِ السَّيِّدَاتِ فِي الْمَغْرِبِ كَتَمِ السَّيِّدَاتِ فِي الْمَغْرِبِ كَتَمِ السَّيِّدَاتِ
کیا و مٹا اور اسامہ بن زید سے مروی ہے کہ حج کے موسم میں رسول اللہ نے عفات
و نہ دفع میں جمع بین الصلوٰتین کیا بخاری اور ابوالیوب الضاری کہتے ہیں کہ جمعۃ
الوداع کے موقع پر رسول اللہ نے دو نماز کو جمع کیا بخاری اور صحیح مسلم میں ہے
کہ رسول اللہ کو جمع بین الصلوٰتین سے منع فرماتے تھے اور ابن عمر بھی ایسا ہی کہتے تھے بخاری کی
روایت میں بعض سفر کی قید یا شرط جمع کیلئے نہیں ہے بلکہ مطلق ذکر عمل رسول بھی کریمؐ کے ال سے
قبل سفر فرماتے تو ظہر کو تاخیر کر کے عصر کی پڑھتے تھے اور معاذ سے مروی ہے کہ غزوہ بدر کیلئے ظہر نہ
مغرب میں جمع کر کے پڑھا میں نے عرض کیا آپ نے ایسا کیوں کیا تو لگایا کہ امارت کوئی اور تکلیف ہو کہ شریعت ہی
شرعت مسلمہ و دُرِّیْدُ اللہ بِکُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ دیر ہی
ابن عباس کہتے ہیں کہ رسول اللہ نے ظہر و مغرب کو مدینہ میں جمع سے پڑھا

بخاری ص ۷۶۰ کہ کوئی خوف تھا نہ جنگ تھی نہ بارش تھی۔ اور وکیح نے ابن عباس سے اس کی وجہ پوچھی تو یہی کہنا کہ امت کو تنگی و تکلیف نہ ہو وقت میں سماعت و گنجائش رہے۔ اور وقت تنگ کر کے انکو قضا کا موقع نہ دیا جائے۔ ترمذی نے بھی ایک روایت میں بلا عذر جمع کو ردایت کیا ہے یعنی ہر حال میں اور ابن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے ایک اذان اور دو اقامتوں کی صورت سے جمع کیا یعنی جب وقت ظہر میں و مغرب میں کو اکٹھا پڑھا تو ایک اذان ظہر کی عصر کیلئے۔ دوسری اذان نہیں کی اور اقامت ہر ایک کیلئے جدا جدا کی نیل الاوطار میں بھی یہی مضمون ہے۔

سہل بن حنیف نے کہا ہے کہ میں نے ابو امامہ کو سنا وہ کہتے تھے کہ ہم نے عمر بن عبدالعزیز کے پیچھے نماز پڑھی اور باہر نکلے تو دیکھا انس بن مالک عصر پڑھ رہے ہیں۔ میں نے کہا اے چچا یہ کیا نماز ہے۔ کہا عصر ہے اور یہی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ساتھ پڑھا کرتے تھے یعنی نماز عصر فوراً بعد اذان ظہر بلا فاصلہ بخاری احادیث اس باب میں حدیثوں سے زائد ہیں کہ جمع بین الصلوٰتین فعل رسول و اصحاب رسول ہی بعض میں بضرورت جائز ہے اور بعض بلا ضرورت یعنی بغیر محل خوف یا آندھی یا بارش یا سفر وغیرہ کے (نیل الاوطار میں) گھر پر یا کسی ضرورت یا مجبور یا خاص کے جمع کرنا۔ کل امامیہ متوکل عباسی۔ احمد بن سلیمان۔ ممدی۔ احمد بن حسین۔ ابن مظفر حضرت علیؑ۔ زید بن علی۔ ناصر اور صفہور کا مذہب لکھا ہے اور صاحب رسالت البلیب کہتے ہیں۔ یہی مذہب جناب امام جعفر صادق کا ہے اور جو انکا مذہب ہے وہ کل اہل بیت کا مذہب ہے۔ لہذا کتاب اللہ سنت رسول اللہ سیرت صحابہ اور اجماع اہل البیت سے ثابت ہے کہ جمع بین الصلوٰتین جائز ہے۔ اور اسی پر تمام شیوخ کا عمل ہے اور اہل

سنت کا اعتراض یا طعن بے معنی ہے شیعہ اس مسئلہ میں سنت رسول کے خلاف نہیں کرتے ہیں۔

ہاں یہ بات ضرور حق ہے کہ جمع بین الصلواتین بحکم خدا و رسول و بہرہ صحابہ اجماع اگر اہل البیت جائز ہے یعنی ایسا کرنے سے نماز درست ہے۔ کوئی نقص پیدا نہیں ہوتا یہ نہیں کہ ایسا کرنا واجب یا فرض ہے کہ نہ کریں تو نماز نہ ہوگی۔ اس لئے عام شیعہ کا عمل کہ ضرور ملا کر ہی پڑھی جائیں ہو چکے۔ ملا کر بھی ہو سکتی ہے اور علیحدہ علیحدہ بھی ہو سکتی ہیں۔ اور یقیناً افضل یہی ہے اور اس پر روایات اہل بیت شاہد کہ ہر ایک نماز حتی الامکان اول وقت نماز میں پڑھی جائے۔ اور فضیلت ظہر کا وقت (جس میں عصر شامل ہے) اس وقت تک ہے جب تک بعد از اہل ایک شے کا سایہ اسکے قدم کے برابر ہو جائے اور پھر عصر کی فضیلت کا زائد وقت اس وقت تک ہے کہ سچ اس کے بعد نہ ہو جائے۔ اس کے بعد عصر کی فضیلت کا وقت باقی نہیں رہتا اس کے بعد وقت اجزائی ہے نماز تو ہو جائیگی۔ ثواب فضیلت نہ ملے گا۔ اس لئے اگر اہل سنت ہر ایک نماز کو جدا جدا ہی وقت فضیلت پر پڑھتے ہیں تو یہ اچھی عادت ہے نہ کہ قابل اعتراض شیعوں کو بھی ایسا ہی کرنا چاہئے جس طرح کہ یہ بھی انکی اچھی عادت ہے کہ وہ حتی الامکان ہر ایک نماز مسجد ہی میں ادا کرتے ہیں جبکہ شیعہ اکثر گھر پر ادا کرتے ہیں اور جب میں کم سوائے خواص علماء و صلحا کے کہ وہ مسجد ہی میں پڑھتے ہیں اور حتی الامکان اول وقت پڑھتے ہیں۔ جناب امام زان علیہ السلام فرماتے ہیں مَلْعُونٌ مَلْعُونٌ مَنْ أَسْرَعَ الضُّمُّرَ وَقَدْ غَابَتِ الْجُحُومُ وَصَلَّى الْبُشَاوَاكَ اِسْتَبَكَّتِ الْجُحُومُ۔ رحمت خدا اور ہے وہ شخص جو نماز صبح اس وقت ادا

کرتا ہے جبکہ مسئلے آسمان سے سب غروب ہو چکے ہوں اور عشا کو آتی تاخیر سے پڑھے کہ آسمان پر ستاروں کا جال پر گیا ہو پہلی بدو عا میں اکثر اہل سنت داخل ہیں۔ اور دوسری میں بعض شیعہ ”وَالْحَقُّ الْحَقُّ اَنْ يُّشْبَهَ“۔ صحیح بات ضرور مانتی چاہئے۔

یہ امر بھی واضح ہے کہ اہل سنت اکثر نمازیں باجماعت ادا کرتے ہیں اور شیعہ اکثر افراد کے۔ حالانکہ باجماعت نماز افضل ہے۔ اور اس کے کسی کو انکار نہیں۔ اس کی ایک وجہ تو شیعوں کی محبوری اور محدوری ہے شیعوں میں شرائط پیش نمازی زیادہ ہیں۔ جو مذہب طاہرین میں ضرور ہونی چاہئیں عیسیٰ عالم وصلح و عادل کے ہی پیچھے نماز ہو سکتی ہے اور ایسے عالم ہر مقام پر ہمیشہ میسر نہیں آسکتے اور یہ عبادت ایسی نہیں کہ ہر..... ہر بہتہ دل کے پیچھے سینوں کی طرح پڑھ لی جائے۔ اور فاسق و فاجر جاہل و بدکار کو امام جماعت بنالیا جائے۔ کیونکہ ایسی صورت میں نماز قطعاً باطل ہے کہ نص قرآنی ہے۔ اِنَّهَا لَا تَقْبَلُ لِلّٰہِ مِنْ الْمُشْکِیْنِ“۔ سوائے اس کے نہیں ہے کہ عمل بس متقیوں کا قبول ہو یا ہر فاسق و فاجر کا عمل قبول ہی نہیں تو نماز اس کی قبول کیسے ہوگی اور جب اس کی قبول نہ ہوئی۔ تو مقتدیوں کی کیونکر قبول ہو سکتی ہے یقیناً ایسی جماعتیں باطل ہیں لیکن حق یہ ہے کہ شیعہ اس باب میں لاپرواہی بھی ضرور کرتے ہیں کیونکہ ایسے مقامات جہاں پیش نماز باشرائط مل سکتے ہیں۔ اور ملتے ہیں وہاں بھی اس کی پابندی نہیں کہ نماز باجماعت ہی پڑھی جائے۔ اگر جماعت ہوتی بھی ہے تو صرف چند آدمی شریک ہوتے ہیں۔ اور بعض وقت ایک بھی نہیں ہوتا پیش نماز اپنی پڑھ کے

چاہا جاتا ہے۔ بہر حال شیعوں کو پابندی وقت اور جماعت سے حتی الامکان نسیاز
پڑھنی لازم ہے اور اس کی ضرورت بھی کرنی چاہئے۔

ممنون۔ نماز جنازہ بھی نماز کہلاتی ہے۔ اگر اس میں ہاتھ باندھے جائیں
تو نماز باطل ہے۔ اور پٹینما کیلئے طہارت وضو و غسل بھی لازم واجب ہے
اور جب وضو غسل پاؤں والا باطل ہے تو وہ نماز بھی درست نہ ہوگی جو ایسے وضو کے
ساتھ پڑھائی جائے۔ اور تکبیروں میں سے ایک چرائی جائے تو یہ نماز جنازہ
نماز نہ رہی۔ کیونکہ سیرت صحابہ کبار اور اجماع اہل البیت سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ
احصل تکبیرات جنازہ پانچ ہیں۔ اور مقدمہ ہی میں ہم قوشچی کا قول نقل کر آئے
ہیں پانچ کو ترک کر کے چار پر جمع کرنے والے بھی اول حضرت عمرؓ ہیں صحیح مسلم میں ہے
کہ عبد الرحمن بن ابی لیعلیٰ نے روایت کیا ہے کہ زید بن ارقم صحابی جنازہ پانچ تکبیریں
پڑھتا تھا۔ کثر العمال میں ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ نے رسول اللہؐ جنازہ
پانچ تکبیروں سے پڑھا۔ سنن ابن ماجہ میں ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم کو کثر خمساً یعنی رسول اللہؐ نے نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہیں جامع
ترمذی نے زید بن ارقم کی بابت لکھا ہے۔ حدیث حسن صحیح قد قد ذقبت بغصن اهل
العلم الى هذا من اصحاب النبي وغيرهم روا التكميد على الجنازة
خمساً وقال احمد واسحاق اذا كبر الا مائة على الجنازة خمساً
فان له يتبع الا مائة۔

روایات اہل سنت اس باب میں پیش ماہیں اور مختلف تکبیر سے نو تک
کی اور چار سے آٹھ تک اور علی بن النقیاس لیکن ان روایات مندرجہ بالا اور علی

علماء محققین مثل قزوینی تحقیق کہ نماز جنازہ میں چار تکبیریں پر حضرت عمرؓ نے گوگوں کو جمع کیا
 اور اجماع اہل البیت سے یہ ثابت ہوا کہ اصل تکبیرات جنازہ کم سے کم پانچ ہیں
 اور اس سے زائد مخصوص صاحبین و کاملین و شہداء و مخصوصین کیلئے جیسا کہ
 بعض احادیث اور فعل رسولؐ سے ثابت ہوتا ہے اور اجماع اہل البیت عام طور پر پانچ
 تکبیرات پر اہم مشہور اور شیعوں میں معمول ہے۔ اور چار تکبیرات پر اہل سنت کے یہاں اصل پرانے
 روایات نے ائمہ محض اسلئے ہی کہ منافقین کے جنازے پر رسول اللہؐ چار تکبیریں پڑھتے تھے
 اور پانچویں نہ پڑھتے کیونکہ اس نماز میت میں پہلی تکبیر کے بعد شہادت توحید ہوتی ہے
 دوسری کے بعد درود شریف اور تیسری کے بعد عام مومنین کیلئے دعا اور چوتھی کے
 بعد خاص اسی مردہ کیلئے دعا جس کا جنازہ ہے حضرت منافقین کے مردہ کیلئے
 دعا نے بخشش نہیں کر سکتے تھے اسلئے اسکو ترک فرمادیتے تھے۔ اس سنت کو حضرت
 عمرؓ نے سب کیلئے جاری کر دیا۔ اور مومنین کو دعا نے مغفرت سے محروم کر دیا اور منافقین
 میں شامل! اور پہل سنت پختن کی مخالفت اور چار یاری موافقت سے عمل کرتے
 ہیں اور مردے کیلئے دعا نہیں کرتے اور پانچویں تکبیر جو اس دعا کے ختم پر کرنی ہوتی
 ہے۔ ترک کر دیتے ہیں اور مقصد نماز میت فوت ہو جاتا ہے اور ائمہ اہل البیت سے حقیقت
 ثابت ہے اور پانچ تکبیریں آدم سے لیکر قائم تک سنت انبیاء ہی ہے حضرت امام جعفر
 صادقؑ فرماتے ہیں کہ جسوقت آدمؑ کا انتقال ہوا۔ اور نماز جنازہ کا وقت آیا تو حضرت
 ہبۃ اللہؑ فرزند آدمؑ نے جبرئیل امینؑ سے کہا۔ اے خدا کے فرستادہ فرشتے آگے بڑھ
 اور نبی اللہؑ نماز پڑھے۔ جبرئیل نے عرض کیا۔ اللہ تعالیٰ نے ہما کو تیرے باپ کو مسجد کرنا
 حکم دیا ہے۔ تم تیرے سبقت کر سکتے ہیں پس تم آگے چڑھو اور پانچ تکبیریں پڑھو وہی اللہ

کی نماز جنازہ معصوم فرشتہ بھی نہیں پڑھا سکتا۔ وحی پھر بشر الہیہ اللہ شیت
ہی پڑھا سکتا ہے اگر وقت و فاقہ رسول اللہ وحی رسول اللہ علی موجود نہ ہوتے تو
رسول کی نماز جنازہ ہی نہ ہو سکتی تھی است محمدی کی پانچ نمازوں کے موافق پانچ
تکبیریں ہیں۔ وَهِيَ السَّنَةُ الْجَارِيَةُ فِي وَلَدِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

کیونکہ اول نماز جنازہ حضرت آدم کی پانچ تکبیریں ہی سے پڑھی گئی تو یہی سنت
اس کی اولاد میں قیامت تک کیلئے جاری ہو گئی اور جاری ہے۔ وَكَانَ رَسُولُ
اللَّهِ إِذَا أَصْلَحَ عَلَى مَيِّتٍ كَبَّرَ وَتَشَهَّدَ تَعْلُكُ بَرِّ فَصَلَّ عَلَى النَّبِيِّ وَالْهَبِ
تَعْلُكُ بَرِّ وَدَعَا لِلْمَيِّتِ تَعْلُكُ بَرِّ وَانْصَرَفَ۔ پھر جب نماز جنازہ ناقص
سے رسول کو منع کر دیا تو آپ انکے جنازے پر چوتھی تکبیر پر نماز ختم کر دیتے تھے اور
مرنے کیلئے دعا کرتے اور اس لئے پانچویں تکبیر نہ کہتے تھے۔ اور جو شخص نماز جنازہ
پڑھے چاہے کہ میت کے سر کے نزدیک کھڑا ہو اتنا نزدیک کہ اگر ہوا چلے اور
اسکا کپڑا اڑے تو جنازہ کو لگ جائے پھر تکبیر کہے اور صورت مذکورہ سے نماز
ادا کرے۔ آخر میں پانچویں تکبیر کہے۔ وَلَا يَبْرُحُ عَنْ مَكَانِهِ حَتَّى يَرَى الْجَنَّةَ
عَلَى أَيْسَرِ الرِّجَالِ۔ انتحلی رَضَنَ لَا يَحْضُرُ الْفَقِيهَ صَدَّاهُ جَلَدًا اسی
کتاب میں اسی امام علیہ السلام سے مروی ہے کہ رسول اللہ نے حضرت حمزہ سید شہداء
بر کے جنازہ پر ستر تکبیریں کہیں اور حضرت محمد بن علی بیان فرماتے ہیں کہ حضرت علی
نے سہل بن جعیف کے جنازے پر پچیس تکبیریں کہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ
کہ یا ان بزرگوں کیلئے ان حضرات نے بار بار دعا فرمائی یعنی چوتھی تکبیر کے بعد
دعا نے مغفرت میت کو بار بار پڑھا تاکہ ثواب یاد ہو اور حضرت جلد حاصل اور مقصد ہے

از دین و محبت بھی یہی ہے یا دراصل یہ صورت ہے کہ نماز شروع کرنے کے بعد مومنین آگے گئے ہیں اور حضرت تجبیر بن ربیعہ نے گئے ہیں اور یہ جائز ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انہی مومنین کے بار بار آنے جانیے چند مرتبہ نماز جنازہ پڑھانی پڑی۔ اور یہ درست بلکہ مستحب چنانچہ اس مقام پر ہر دی ہے۔ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں سہل بن حنفیہ کا جنازہ ہونے پر کچھ مومنین گئے اور انہوں نے کہا: یا امیر المومنین ہم سہل پر نماز پڑھ سکے تو آپ نے پھر ان کے ساتھ نماز پڑھی اور پانچ تکبیریں کہیں۔ یہاں تک کہ قبر تک پہنچتے پہنچتے پلنگ مرتبہ نماز پڑھیں تجبیر بن ربیعہ گئیں۔ وَهَذَا أَهْوَا الْحَقِّ الْمُبِينِ۔ اس بیان اور روایات سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اس نماز جنازہ میں کیا پڑھنا چاہئے۔ جو اہل سنت نہیں پڑھتے اور نہ میت کیلئے دعا کرتے ہیں اور یہ کہ نماز جنازہ امام ذرا بلند آواز سے پڑھے کہ ماترین سنیں اور وہ بھی یہ کلمات پڑھ سکیں اور انہی الفاظ میں میت کیلئے دعائے مغفرت کر سکیں۔ اہل سنت یہ معلوم کیوں اسکو خاموشی سے پھیلاتے ہیں اور کہہ سیکو معلوم نہیں ہونے دیتے کہ وہ مرنے کیلئے کیا کہہ رہے ہیں۔ حقیقتاً اس بیچارے کیلئے کچھ بھی نہیں کہتے۔ وَهَذَا ظَلَمٌ عَظِيمٌ۔

آخر خلاصہ صورت نماز اسلامی یہ ثابت ہوا کہ وضو میں نیت واجب اور اعضا کے وضو کو پڑھاؤ پر سے نیچے کو وضو نافرض اور اسکے برعکس باطل اور پھر نکاح واجب ہے۔ اسکے خلاف میں وضو باطل اور وضو باطل تو نماز باطل تحقیراً لا حرام سے ابتداء نماز ہوتی ہے۔ یکبیر کے وقت رفع یدین سنت رسول اللہ ہے۔ ہر متکبر کے اول میں بسم اللہ پڑھنا واجب ہے اور ہر بسم اللہ کو آواز بلند کہنا سنت رسول اللہ رکوع کے قبل تو شاذ واجب ہے بین سجدین جلسہ یا قعدہ واجب ہے۔ ہر ایک انتقال پر یکبیر رفع یدین سنت ہوا رسول

یدین واجب ہے۔ صبح الیترین بدعت ہوا اور اس لئے ہاتھ باندھنے کے وجوب کا کوئی
 مسلمان عالم قائل نہیں ہے اور پھر محض شیعوں کی ضد میں صراط ہوا اور اس صورت کے حقیقتہً
 نماز باطل ہو جاتی ہے کسی قسم کی نماز میں ہاتھ باندھنے جائز نہیں ہیں کہ یہ صفت مجربین غلاور
 کفار مجوس کی ہے۔ ومن تشبه بقوم فهو منهم۔ یہ مجوسیوں کی نماز ہرگز نہ پڑھنی چاہئے
 بعد قرأت آمین کہنا بدعت ہے الحمد للہ کہنا چاہئے کہ سنت رسول ہے بعد رکعتین اور
 ختم نماز تشدد واجب ہے بغیر اس کے نماز درست نہیں الحجۃ سنت ہے شیعہ کو بھی بعد
 تشدد یا قبل تشدد پڑھنی چاہئے یہ سلام پڑھنے وقت قبلہ رو رہنا واجب ہے۔ دائیں بائیں
 منہ نہ پھیرنا چاہئے صرف گوشہ چشم سے اشارہ کافی ہے قبلہ سے منحرف ہو کر سلام
 پھیرنا موجب بطلان نماز ہے سلام معین و ماتور کہنا ہی واجب ہے۔ تغافل و فریالی
 مثال قطعاً موجب بطلان نماز ہے بلکہ وہ شیطانی نماز کما سکتی ہے جمع بین
 الصلوٰۃ بین جائز و درست ہے لیکن واجب نہیں ہے مگر ضرورت میں نماز جائز پانچ ہی
 تکبیر سے ہوئی چاہئے۔ چار تکبیر بدعت ہے صرف منافق کے جنازہ پر جائز جو غرضی
 تکبیر کے بعد مرجع کیلئے و حاضر و کجائے۔ در نہ نماز بیکار ہے اس نماز میں سلام نہیں
 ہے صرف کرشمہ دہن۔ درود اور دعا ہے۔ یہ نماز ہر یہ ہے کہ مومنین سنیں اور
 نقل بحکایت کریں۔ اعلان نماز یعنی اذان میں حتی علی خیر العمل کہنا واجب ہے
 الصلوٰۃ خیر من التوم کہنا بدعت ہی ہے۔ کیونکہ یہ کلمہ ذکر خدا یا اسم خدا نہیں ہے نہ ذکر
 عبادت ہے نہ ذکر اعتقاد نہ رسول نے کہنا اصحاب رسول نے نہ آل رسول نے حضرت عمر
 کی ایجادات دین محمدی نہیں کما سکتیں۔ نیز یہ کہ نماز خواہ فریضہ ہو یا جنازہ وہ شخص
 پڑھائے جو احکام نماز کا عالم صالح پر پیرگار عادل ہو یعنی گناہ کبیرہ اس سے سرزد نہ

ہوا اور صغیرہ پر بھی اصرار نہ ہو کہ اصرار سے صغیرہ کبیرہ شمار ہوتا ہے نماز نفل میں جماعت حرام ہے کہ رسول نے منع فرمایا ہے۔ اس لئے تراویح بدعت بیتہ ہے۔ نوافل ماہ رمضان بتاسی سولہ آل رسول اصحاب سولہ فرادیٰ فرادے پڑھنے چاہئیں اور قرآن کی تلاوت بھی جو بہترین عبادت ہے یہ تمام احکام مستثنیٰ اور شیعہ روایات اور اصحاب سولہ آل رسول کی احادیث سے مسلم و متفق علیہ ثابت ہوتے ہیں۔

پس اس سے ثابت ہوا۔ عام مسلمان جو درست بہت نماز پڑھتے ہیں وہ اسلامی نماز نہیں ہے اور اس لئے یہ عبادت ہرگز برگزیدہ مقبول بارگاہ الہی نہیں ہے۔ اول تو اس لئے کہ اذان و اقامت غلط ہے اور اس میں بدعات شامل ہیں اور داجبات متروک دوم اس لئے کہ حضور درست نہیں اور جس کا حضور درست ہو نماز باطل۔ سوم اس لئے کہ نیت نہیں یا درست نہیں۔ والا اعمال بالنیات۔

چہارم۔ اس لئے کہ ہاتھ باندھنا موجب بطلان نماز ہے۔ پنجم۔ اس لئے کہ اور اکثر افعال نماز مثلاً رکوع و سجود میں طہائنت نہ ہونا۔ بین السجدتین جلسہ نہ ہونا شہد سوم و ماثورہ کا متروک ہونا اسلام پھیرتے وقت قبلہ سے منحرف ہو جانا موجب بطلان نماز ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ ششم۔ اکثر جماعت نماز ہوتی ہے اور پیش نماز اکثر فاسق و فاجر اور ان کے ساتھ نماز باطل۔

ہفتہ۔ نجاست شکر کبھی احتساب نہیں اس لئے وضو غسل سیٹا پل ہوتے ہیں۔ ہشتم۔ عام مسلمانوں کا اعتقاد متعلق توحید درست نہیں تو انکی نماز بھی درست

جو اس خدا کی نماز پڑھتا ہے جو طوفان نوح پر رونے والا ہے۔ جو زائد برذات
صفات والا ہے۔ جسکے پیروں میں جلنے والے ہیں۔ وہ اسلامی خدا نہیں ہے
اور اس نمازی کی نماز کو قبول نہیں کر سکتا ہے۔

نہم۔ معرفت و محبت رسول خدا بھی صحیح حاصل نہیں۔ گنہگار خدا کا رسول نہیں
ہے اور اعتقاد و ایمان بالرسول درست نہ ہوا تو صلی کی نماز درست نہ ہوئی۔

دھم۔ بغض علی لازمہ رسیت ہے۔ اور بغض علی علامت نفاق، بھیر بغض علی و
اکل علی کے ساتھ جو نماز ادا کی جاتی ہے کیونکر مقبول یا گاہ الہی ہو سکتی ہے بیشک
بے حب اہل بیت عبادت حرام ہے۔ وَذَلِكُمْ عَشْرَةٌ مِّنْ جَمَلَةٍ۔

یہ نماز اسلامی کی صورت و ہیئت حقیقیہ ہے جو اہل کمال پر اسکی پابندی لازم
اور سید طرح ادائیگی فرض۔ اگر ان احکام کی پابندی کے ساتھ نماز ادا نہ کی جائے
تو یہ عبادت نہیں شرک ہے کہ اپنی رائے اور خواہش کی پرستش ہے۔ وَقَالُوا مَن
أَكْبَرُ بِاللّٰهِ اِلَّا وَهُمْ مَشْرِكُوْنَ۔ خدا ہم سب کو اس شرک سے محفوظ رکھے
اور عبودیت و عبادت خدا و اطاعت امتناع رسول و آئمہ ہدی کی توفیق عطا فرمائے
جو ہمارے اس مقالہ کو ٹھیکے دل سے بغور مطالعہ کریگا۔ انشاء اللہ ضرور توفیق
ہوگا۔ وَمَا التَّوْفِیْقُ اِلَّا بِاللّٰهِ۔ علیہ توکل و مورد العرش العظیم

الثامن مصنف

ہم سب اہل قبلہ ہیں۔ خدا ہمارا ایک ہے۔ رسول ایک ہے۔ کتاب ایک ہے۔ چاہئے
کہ عبادت بھی ہماری ایک ہی ہو۔ ہماری عبادت کا اختلاف جہاں میں برپا کر رہا ہے

وہاں خود حقانیت اسلام کو غیروں کی نظروں میں شبہ بھی کر رہا ہے۔ اور اسی وجہ سے رعبِ اسلامی اٹھ رہا ہے۔ بلکہ اٹھ چکا ہے۔ آج کرڈروں کی اتحادیں ہو کر دنیا میں فیل ہو رہے ہیں اور جب ہم معدودے چند تھے اور صرف ہزاروں کی تعداد میں تھے۔ تو دنیا پر بھاری تھے اور مخالف مغلوب تھے۔ اور دن دو دن قتی کر رہے تھے۔ ہم چند ہزار کی تعداد میں پیغام حق لیکر ہندوستان میں آئے۔ اور کرڈروں اور فرما کے ملک کو مغلوب کر لیا اور اپنا پیغام پہنچا دیا۔ آج ہم یہاں اٹھ کر ڈریں اور وہ ہم کو نکال رہے ہیں ہماری تہذیب مثلاً ہے ہم انکی معاشرت میں جلب ہو رہے ہیں ہم انسے سیاسی پناہ لے رہے ہیں ہماری قوت میں یہ انقلاب صرف اس وجہ سے ہوا ہے کہ اس وقت ہماری روح ایمان جوان تھی اور اب کمزور ہو گئی ہے۔ حشر میں مردہ ہو گئی ہے اور شیرازہ اتفاق و اتحاد منتشر ہو گیا ہے۔ وہ کھوئی ہوئی قوت ہم میں پھر عود کر سکتی ہے۔ اگر حشر میں کو زندہ کر لیں اور شیرازہ اتحاد کو مضبوط۔ اور اگر ہم اس عالمگیر عبادت میں جواول انبیاء و نشانِ اسلامی سے متفق و متحد ہو جائیں تو یقیناً ہم میں پھر ایک عالمگیر اتحاد پیدا ہو جائے لیکن یہ سب کچھ ہماری مجاہدگی کے اختیار میں ہے ہم شیعہ قلت میں ہیں اور قلتِ نظر و اکثریت سے اتفاق و اتحاد دیکھنے پر مجبور اور اس کی محتاج ہوتی ہے ورنہ اس کی زندگی خطرے میں لیکن اکثریت اپنی قوت کے زعم میں اقلیت کی طرف نہیں جھکتی کہ وہ اپنے کو انسے مستغنی سمجھتی ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ اسلامی قوت دونوں سے وابستہ ہے۔ اگر شیونکوستی چھوڑ دیں۔ تو اسلام کا ایک بازو ٹوٹ گیا پس اس اتحاد و اتفاق کا زندہ اور قائم کرنا کا ذمہ اگر کثرتِ دلت سنی بھائی ہی ہیں ہی سکتے ہیں اور انہیں کرنا چاہئے اور اسے طرح عبادتِ اسلامی میں اتفاق و اتحاد بھی قائم

کر سکتے ہیں کہ یکثیر میں اور شیعہ قلیل اور یہ اختلاف جو سب سے اہم ہے یعنی ارسال یدین ۲
 وضع یدین اسکو ہی حل کر سکتے ہیں کیونکہ جب یہ ثابت ہے کہ نماز میں ہاتھ باندھنا
 ایک امر جدید ہے۔ اور اسکو صرف بعض اکابر کیلئے اہل سنت کے بعض ائمہ اجتہاد نے
 مستحب مانا ہے۔ واجب یا فرض کسی نے نہیں مانا۔ اور اس کے ترک پر نماز صحیح رہ سکتی
 ہے صرف یہ شبہ ہے کہ شاید نماز کا ثواب کچھ کم ہو جائے۔ دوسری طرف حرمت کا سوال
 ہے یعنی شیعوں کے نزدیک مثل بالکیوں کے ہاتھ کھولنا اور باندھنا حرام و بدعت۔ ایسا کرنے
 سے ان کی نماز باطل ہو جاتی ہے۔ نہ کہ صرف ثواب میں کمی ہو جائے تو اہل سنت
 یعنی حنفیوں کو ہاتھ کھولنے میں کئی ثواب کا خطرہ ہے اور باندھنے میں بطلان نماز کا
 لہذا حکم عقل ایسے وقت میں یہی ہے کہ دو عمل حسرتیہ کیا جائے جس میں خطرہ کم
 ہے اور یہی حکم شرع بھی ہے جیسا کہ پہلے مذکور ہوا کہ قَالَ اِذَا ابْتَلَيْتَ بِمِلَّتَيْنِ
 فَاتَّخِذْ اُحَدَهُمَا جَبًا وَّوَبْلًا وَاُولٰٓئِیْنِ مِثْلًا ہوتا اسکو اختیار کر وجود و بول
 میں ملکی اور آسان ہوا اور وہ یہی ہاتھ کھولنے کی صورت ہے۔ لہذا اسکو ضرور
 اختیار کر کے عالمگیر اتفاق و اتحاد کا علمبردار بننا چاہئے۔ یہ بالکل ایسی ہی صورت
 ہے جیسی کہ وقت افطار صوم میں ہے حکم خدا یہ ہے تَحَرَّآتِمُوْا الْقَبِيْطَ اِلَی
 اللّٰیْلِ۔ روزے کو رات آنے تک پورا کرو۔ اگر رات آنے سے پہلے روزہ کھل
 لیا جائے تو وہ قطعاً باطل ہو جائیگا۔ نہ صرف یہ کہ ثواب نہ ملیگا۔ فرض ادا نہ ہوگا باقی
 رہیگا۔ بلکہ کفارہ دینا ہوگا۔ اگر عمدہ ہو۔ دوسری طرف یہ روایت ہے کہ افطار
 میں تعجیل کرو۔ تاخیر ہوگی تو روزہ مکروہ ہو جائیگا۔ یہ حدیث رسول کہی جاتی ہے
 درست صحیح عام اہل سنت تعجیل کرتے ہیں اور بہت تعجیل کرتے ہیں۔ اور شیعہ فزا

تاخیر سے روزہ کھولتے ہیں اور ان کے یہاں سنت اہل بیت کے نماز مغرب فارغ ہو کر کھولا جائے تو ثواب زیادہ ہے یہاں وہی سوال ہے کہ تعجیل میں خطرہ زیادہ ہے کہ بطلان کا احتمال بلکہ تیقن ہے۔ اور تاخیر میں خطرہ کم کہ ثواب کم ہو جائیگا جو محض مہموم یا مطلق ہے تو حکم عقل و شرع کے مطابق ایسی صورت کو اختیار کرنا چاہئے جس میں خطرہ کم ہے۔ یعنی تاخیر شاید ثواب کچھ کم ہو جائے تعجیل نہ کرنی چاہئے کہ لیل کا اطلاق وقت افطار نہ ہوا جیسا کہ اکثر نہیں ہوتا۔ اور یقیناً نہیں ہوتا تو روزہ باطل ہو جائیگا۔ شیعہ روئے کہ بطلان سے ضرر پہنچاتے ہیں۔ خواہ کمی ثواب کا شبہ ہو جائے تو کیا اچھا ہے کہ اس خطرے سے بچنے کے لئے سارے مسلمان نماز مغرب اول وقت پر ادا کر کے روزہ افطار کیا کریں اور اس سے بھی ایک عالمگیر اتحاد و اتفاق میں المسلمین پیدا ہو جائے۔

سننا ہے کہ خواجہ حسن نظامی صاحب نے نماز کی بابت تو اپنے مقلدین کو سال گذشتہ حکم دے دیا کہ تمام ہاتھ کھول کر نماز پڑھا کریں کہ یہی صورت نماز بے خطر اور قابل قبولیت ہے اگر دیگر علماء اور خصوصاً پیر صاحبان بھی اس حق پرستی میں ان کی تقلید کریں تو تمام ہندوستان میں نماز اسلامی ایک ہی طریق سے ادا کی جانے لگے۔ دنیا پرست علماء و جن کی روٹیاں اختلاف ڈالنے سے چلتی ہیں۔ یہ رضہ اندازی نہ کریں۔ ایسا کرنے سے ان کی سنت میں کوئی فرق نہیں آسکتا۔ وہ اب بھی سستی رہیں گے۔ کیونکہ خلافت ثلاثہ کے قائل ہیں اور رہیں۔ ہم یہ ہرگز درخواست نہیں کرتے کہ وہ ابھی تلمذ کی محبت چھوڑ دیں لیکن ثلاثہ پرستی ضرور چھوڑ دیں کیونکہ عبادت میں یہ شریک نہیں ہو سکتے عبادت ہی پرستی

جو رسول نے بتلای اور سکھائی ہو حضرت ثلاثہ یا بالخصوص حضرت عمر جنہوں نے کم سے کم ایک ہزار احکام و مسائل عبادات اسلامی بدل دیے ہیں، کی پیروی میں اسلام نہیں کھلا سکتی۔ بلکہ اس کی ضد و مقابل ہے۔ لہذا سنت عمری جو دست بستہ نماز پر مبنی اس کے ترک کرنے میں اسلامیت یا سینت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ بلکہ سینت میں اضافہ ہوتا ہی بلکہ اصلیت پیدا ہو جاتی ہو کہ ان مقدمات و مطالبات مقابلتہ خوب ثابت ہو گیا ہے کہ آپ لوگ سنت رسول کے حامل نہیں اور برعکس ہند نام زنگی کا فورا ورجب ان احکام پر عامل ہو جائینگے تو سنت رسول پر عامل ہونگے اور اس صورت میں اس معنی میں سنی اسم باہمی ہو گا۔ خدا را شیعوں کی ضد میں اپنی عبادات کو کیوں ضائع کیا جاتا ہے۔ اگر نماز صحیح ہو گئی تو اس کا ضرر اور بڑی لگا خواہ عقیدہ وہی غلط ہے۔ کیونکہ ان اللہ لا یضیع اجر من احسن عملا جہنم میں بھی گئے تو ثواب نماز را نکلان نہ ہو گا۔ اور جہاں نماز صحیح ہی نہیں تو پھر ثواب کیسا۔ اگر بالفرض نجات بھی بچائے تو ثواب نہیں ملے گا۔ اور نماز جب قبول نہ ہوئی تو کوئی عمل بھی قبول ہو گا جیسا کہ ثابت کیا جا چکا ہے شیعوں کو بھی چاہئے کہ حتی الامکان اول وقت نماز پڑھیں اور تا بمقدور فیض نماز مسجد میں پڑھیں اور سنت و نفل گھر پر بہتر ہے تا کہ سب مسلمان ایک ہی وقت میں عبادت خدا میں مشغول نظر آئیں۔ اور تمام عالم میں شان اسلام بڑھ جائے فلسطین میں کم کا نفرس میں جہاں ساری دنیا اور کل اہل کس کے مسلمان جمع تھے اور سب نے ایک جگہ ایک جماعت کے نماز ادا کی۔ اور بانفاق جعفری مذہب نے پیشنہازی کی تو تمام یہودیت عیسائیت پر ایک عکس اسلام چھ گیا تھا۔ اور اول قرن اسلامی میں تو اول ربیع اسی سے قائم ہوا تھا۔ یہاں بھی ایسا ہو جائے تو ساری

سنی و شیعہ ہر مقام پر ایک جگہ نماز پڑھ سکیں گے۔

تکملہ خاتمہ سجدہ نماز حاصل مقصود بالذات ہی یعنی معبود کی تعظیم کیلئے تو ضحاً
 خاک مذلت پر پیشانی رکھنا ذات قدوس کے آگے سر جھکانا۔ اور اس لئے جائے سجدہ
 کی طہارت سب سے اہم ہے۔ اور اصل جائے سجدہ زمین اور جو کچھ زمین سے آگے جھلٹ
 اِلَى الْأَرْضِ مَسْجِدًا وَطَهُورًا۔ زمین میسے لئے جائے سجدہ و طہارت بنائی گئی ہے
 اور سجدہ کے معنی لغوی بھی زمین پر سر نیاز رکھنے کے ہیں۔ وَالصَّامِعُ مَجْمَعُ الْحَبَرِ
 مَجْمَعُ الْحَبَارِ جنت لُحی اللارب کہلانہ زمین ہے اور نباتات زمین اگرچہ بعض وقت
 اس کی اصل نبات ہوتی ہے لیکن بلبوس میں داخل ہو کر اس صلیبت سے خارج ہو گیا۔ زمین گھاس
 بوریا وغیرہ پر سجدہ اظہار مذلت اخلاص عبودیت و تواضع ہی۔ اور کپڑے پر سجدہ مکتبر کی نشانی
 اور شان خود پرستی یا اسیزانہ نشان ہی ہمیشہ خاک پر سجدہ ہونا چاہئے۔ یا ایسی ہی چیز پر جیسے
 گھاس اور بوریا وغیرہ اور ایسا ہی ضرور ہو۔ یہ سنت پیغمبری ہے۔ اور یہی سیرت صحاب کرام
 اور چونکہ ہر وقت ہر جگہ خاک خالص طاہر کا دستر آنا جو اصل مایہ اسجود ہے۔ دشوار ہی خصوصاً
 سفر میں۔ جہاں میں ریل میں اسلئے لازم ہے کہ کوئی ٹکڑا مٹی کا یا کوئی ٹکڑا نباتی چیز کا یا بوڑے
 وغیرہ کا ٹکڑا یا لکڑی کا ٹکڑا ہر وقت ساتھ ہونا چاہئے تاکہ اگر ضرورت پڑ جائے اور خاک
 خالص پر سجدہ دشوار یا ناممکن ہو تو اس چیز کو آگے رکھ کر اس پر سجدہ کیا جائے تاکہ طہارت کے
 ساتھ صلیبت متحقق ہے چنانچہ رسول اور صحاب رسول ایسا ہی کرتے تھے بوڑے وغیرہ
 کا ذرا سا ٹکڑا ساتھ رکھتے تھے جس کو خمرہ کہتے تھے اور کہتے ہیں اس کو مسجد کہتے ہیں
 اور سید کا اصطلاحی فارسی ترجمہ سجدہ گاہ ہی بخاری میں باب لصلاة علی الخمرہ اسلئے ہے
 کہ خمرہ سجدہ سیرت سلف ہی الخمرۃ حصید صغیر من السعف۔ خمرہ شاخ خمر کا

چھوٹا سا گٹھا۔ الخمرۃ حصیہ صغیر من لیف او غبرہ بقدر الکف وهو
الذی تتخذہ الآن الشیعۃ للنسجۃ۔ خرما لیف خرما وغیرہ کا چھوٹا سا بوریا
بستھیل کے برابر۔ اور وہ یہی چیز ہے جسکو شیعہ سجدہ کیلئے استعمال کرتے ہیں الخمرۃ
ہی الّتی یسجد علیہا الآن الشیعۃ یعنی خرما سجدہ گاہ ہی کو کہتے ہیں شیعوں
میں معمول یہ ہے گھاس کی بنی ہوئی ہو یا لکڑی کی اور مٹی کی افضل ہے کبیر مکہ
سجدہ کیلئے اصل خاک ہے اور بعد ازاں نبات اسلئے اصل کو مقدم رکھنا
لازم اور یہی سیرت رسول اور سیرت اصحاب رسول ہے۔ المعلم ترجمہ میں ہے
کہ حضرت عائشہ نے بیان کیا مجھ سے رسول اللہ نے فرمایا مسجد سے نمروہ جگہ گاہ ٹھالا
سنن ترمذی میں ہے کہ حضرت ابراہیم کو فرمایا کہ سجدہ میں اپنے منہ کو خاک
آلودہ کر۔ خاک پر رکھ اور یہی حضرت نے رباح اور حضرت سلمان کو فرمایا۔ او
حضرت علی سے مروی ہے سجدہ کے لئے زمین افضل ہے۔ یا اس کے بعد
وہ چھوڑ زمین سے اُگے۔ کنز العمال جلد ۴ ص ۱۱۳

شرح تفسیر میں ہے۔ امام مالک اس چیز پر سجدہ جو زمین سے نہ ہو مگر وہ چھوٹا
ہیں جیسے چمڑا پلاس۔ سوئی کپڑا اور کتان (اسی کا کپڑا) وغیرہ۔ اور بخاری
میں ابوسعید خدری ہے کہ میں نے رسول اللہ کو دیکھا کہ آپ نے گیلی مٹی پر سجدہ
کیا۔ عروہ بن زبیر زمین کے سوا اور چیز پر سجدہ نہ کر وہ جانتا تھا۔ اور مالک اسکی
تصیح کرتے ہیں کہ اس چیز پر بھی نسا زپڑھنا مکروہ ہے۔ کہ جو اگرچہ زمین سے
اُگی ہو مگر اس پر دستکاری کی گئی ہو۔ صلی صلوٰۃ نباتی باقی نہ ہو جیسے اسی
اور روٹی کا کپڑا۔

بعض علماء حقیقہ نے شدت گرمی و سردی میں زمین پر کپڑا ڈال لینے کی رخصت و اجازت دی ہے جیسا کہ فتح الباری و ترمذی میں ہے۔
عبداللہ ابن مسعود سوائے زمین کے اور کسی چیز پر سجدہ نہ کرتے تھے۔
اور ارشاد الساری اور فتح الباری میں ہے۔ اَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَانَ يُوْتِي بِقَرَابٍ فَيُوضِعُ عَلَى الْخُمْرَةِ فَيَسْجُدُ عَلَيْهِ مَبَالَغَةً فِي التَّوَضُّعِ وَالتَّخَضُّعِ۔ عمر بن عبدالعزیز خلیفہ کیلئے خاک خالص مٹی لائی جاتی تھی اور وہ پورے کی سجدہ گاہ پر اس کو رکھ کر انتہائی خضوع و خشوع کے لئے اس پر سجدہ کرتے تھے۔

خلاصہ یہ کہ سجدہ نشانِ خشوع و خضوع و انکسار و اظہارِ مذلت و سبکدوشی ہے۔ بارگاہِ الہی میں۔ اور اس کی یہی ہے کہ حتی الامکان ضرور خالص خاک پر ہی ہو۔ اور یہی افضل ہے۔ اس کے بعد جو چیز زمین سے اُگی ہے۔ اُس پر سجدہ ہوتا ہے لیکن مصنوعات ارضی پر نہیں۔ جیسے کہ ایرنٹ یا کپڑا معدنیات پر نہیں جیسے کہ چاندی۔ سونا۔ عقیق وغیرہ جیسا کہ اہل البیت کا مذہب محقق و معمول ہے اور نہ مالکولات پر حجت جائز ہے۔

کپڑے پر سجدہ بعض علماء اہل سنت نے بضرورت و مجبوری جائز رکھا ہے لیکن سنت رسول و اصحاب رسول و اجماع اہل بیت اس کا جواز ثابت نہیں تو مکرر کہ تو ہر ایک کے نزدیک ہے اور غیر ایسی مجبوری کے ہر حال میں کپڑے پر سجدہ باطل ہے اور سجدہ باطل تو نماز باطل..... اور سجدہ گاہ پر سجدہ سنت رسول و اصحاب رسول اہل رسول پر سجدہ گاہ گھاس کی جائز ہے اور لکڑی کی بھی۔ مگر خاک ہی کی ہر تو

سب افضل ہو کیونکہ سب کا خاص بر فضل ہو اور اس میں تو وضع زیادہ اور شیعہ اسی پر عامل میں اور
اہل سنت نے صرف اپنے اس سنت لازم کو ترک کیا ہو اور شیعہ اسی پر عامل ہیں مولوی محمد امین
صاحب نے انوار اللغات و کثر التفاتی میں لکھا ہے کہ ابن اثیر نے جامع الاصول میں کہا ہے نمازیں سجدہ گاہ
رکھنا سنتوں کا اور جن لوگوں نے اس سے منع کیا ہے اور رافضیوں کا طریقہ قرار دیا ہے اسکا
قول صحیح نہیں ہے میں کبھی کبھی اتباع سنت کیلئے اور کچھ نہیں تو نہ کیا جو حصیر
کا ہو۔ بجائے سجدہ گاہ رکھ کر اسی پر سجدہ کرتا ہوں اور جاہلوں کے طعن و تشنیع کی
کچھ پرواہ نہیں کرتا میں سنت رسول کی پیروی سے غرض ہے۔ کوئی رافضی کہے یا
کوئی خارجی بکا کرے۔ جزاۃ اللہ خیر۔ سنت کی کچھ تو لاج رکھ لی۔ ہر ایک سنی کو ایسا
ہی کرنا چاہئے کہ جب ایک امر سنت رسول و اصحاب رسول دآل سے بالاتر
ثابت ہو تو اس پر ضرور عمل کرنا چاہئے محض شیعوں کی ضد میں اس سنت واجبہ
کو ترک کر دینا رسول اور دین رسول سے مشاقہ و مجادلہ ہے۔ ضد میں دین چھوڑ دینا
بنوں کا شیوہ ہے یا بت پرستوں کا۔

ایسی ضد کیا ٹھکانا دیں اپنا چھوڑ کر

ہم ہوئے کافر تو وہ کافر سلسلہ ہو گیا

خدا پرستوں کو بتوں کی یادنا پسند ہونی چاہئے۔ یہ بھی مسلم ہے کہ خاک زرین
جس سے مدح و تحمیر ہوگی اسی قدر سجدہ کی عظمت بڑھ جائے گی۔ اور ثواب

لہ مولوی شہزادہ سلطان احمد گانی دہلوی مرحوم نے انظرہ کی تحقیق میں دو مکمل سائے انظرہ اور ذکر باریخ
لکھے ہیں جو زیادہ تحقیق چاہتے ہیں انکو ملاحظہ کریں اور اجماع اہل البیت کے معلوم کر کے کیلئے
ان کی کتب احادیث و فقہ اہل سنت کا یہ مجموعہ علیہ سئلہ ہے۔

زیادہ ہوگا۔ اس لئے گھر کی زمین پر نماز پڑھنے سے مسجد میں پڑھنا افضل ہے اور عام مسجد سے جامع مسجد میں افضل ہے۔ اور خاک حرم پر سجدہ سب سے افضل کبھی حاجی اس فضیلت سے بہرہ اندوز ہوتے ہیں۔ بعض محتاط کعبہ میں جھاڑ دوی ہوئی خاک جمع کر لاتے ہیں اور اس کو پٹلی میں باندھ کر رکھ لیتے ہیں اور سجدہ اسی خاک پر کرتے ہیں۔ اور اگر خانہ کعبہ کی مٹی لائے کا حکم ہو تا اور حرم نہ ہو تا تو دنیا ساری مٹی ارض کعبہ کو اٹھا کر گھر دل میں لگی ہوئی کہ اس کو سجدہ گاہ بنا کر رکھے۔ خاک حرم کے بعد یا اس سے زیادہ ارض کرب و بلا ہے جس میں جسہ حسینی مدفون ہے یعنی گوشت پلاست رسولؐ (یعنی حسین صنی و انا من الحسین) اس خاک کی عظمت میں کس کو شبہ ہو سکتا ہے بشرطیکہ دل میں احترام رسولؐ ہو۔ اس لئے شیعہ سب سے بہتر خاک شفا کی سجدہ گاہ (رقعہ) اپنے ساتھ رکھتے ہیں۔ اور اسی پر سجدہ کرتے ہیں اور اس میں ایک اور خصوصیت احترام ہے۔ جو کسی اور خاک کو نصیب نہیں یعنی حسین ابن علیؑ ہی وہ شہید راہِ خیرؑ جس نے سجدہ میں سر دیا ہے۔ عین حالتِ سجدہ میں سراقہ سے تن الٹ کر جدا کیا گیا ہے سجدہ میں شہید ہونے والے کی خاک سجدہ گاہ عبادت کے لئے بطور یادگار قدرت نے مخصوص کر دی ہم اس کی خاک پاک پر ہمیشہ سجدہ کرتے ہیں۔ جو سجدہ باری میں شہید ہوا۔ ہم نہیں خدا شاہد ہے۔ فرشتے اسی خاک پر سجدہ کرتے ہیں اور سجدہ کنال ہی اس بارگاہ میں داخل ہوتے ہیں۔

بے ادب پامنہ ایجا کہ عجب درگاہ بیت سجدہ گاہ ملک و روضہ شاہنشاہت

اور ہر مسلمان کو خدا ہی توفیق دے۔ ع
 ایں دعا از من از جملہ جہاں آمین باد
 والسلام علی من اتبعہ الھدی۔

دعا کے تتم نماز فریضہ منقول از امیر المومنین
 اَللّٰہِیْ ہٰذَا صَلَوٰتِیْ صَلَّیْتُہَا اِلَّا لِخَاجَةٍ مِنْکَ اِلَیْہَا وَلَا
 رَغْبَۃً مِنْکَ فِیْہَا اِلَّا تَعْظِیْمًا وَّ طَاعَۃً وَّ اِجَابَۃً لِّکَ اِلٰی مَا
 اَمَرْتُ بِہِ۔ اَللّٰہِیْ اِنْ کَانَ فِیْہَا خَلَلٌ اَوْ نَقْصٌ مِنْ بَیْتِہَا
 اَوْ قِیَامِہَا اَوْ قِرَآءِہَا اَوْ رُکُوعِہَا اَوْ سُجُودِہَا فَلَا تُؤَاخِذْ فِیْ
 وَفَقْطَلْ مَلٰئِکَ بِالْقَبُوْلِ وَالْخَطْرِ اِنْ بِرُحْمَتِکَ یَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ

الاحقر المذنب المسی السید محمد سبطین
 السرسوی غفر اللہ لذنبہ الخفی و الجلی

مئی ۱۹۴۱ء

مواظف حسنہ طبع ثالث

میسر الکلیہین۔ فخر المتاہین۔ زین المتفقین۔ شیخ المفسرین۔ بحر العلوم سرکار علامہ
الشیخ عبدالحی العزیز الظہری اعلیٰ اللہ مقامہ کے مواظف خاصہ کا مجموعہ مشہورہ جو چند سال سے
نایاب تھا اور شاہ نقین اس کے حاصل کرنے کیلئے بیتاب ہوا تھا اب تیسری دفعہ نہایت
آپ کتاب سے طبع ہو کر شائع ہو گیا ہے۔

ان فرائض علوم و معارف کی نسبت کسی تعارف کی ضرورت نہیں۔ ہزاروں مؤمنین اس کے
مطالعہ سے فیضیاب ہو چکے ہیں۔ اور اس کی مقبولیت عام اس سے ظاہر ہو کہ اس قدر بڑے
عرصہ میں تیسری دفعہ طبع ہو رہے ہیں۔ کیونکہ اسرار آیات قرآنی اور علوم و معارف قرآنی میں
اور کوئی کتاب ان کا مقابلہ کر ہی نہیں سکتی۔ اور یہ اپنی نظیر آپ ہی ہیں۔ اور پھر ہر مذہب
ملت کے افراد ان کے مطالعہ سے محفوظ ہو سکتے اور ہوتے ہیں۔

مکمل مطالعہ سے معنوی قابلیت کے اشخاص قابل قدر ہوا اور ہندو علمی پیدا کر لیتے ہیں اور اسلئے یہ
مجربہ مواظف مشہور ہو اور دائرہ اس کی کتاب اپنے مشن اگر کسی میں کامیاب رہتے ہیں اس
کتاب کے ہر ایک ادیشن میں کچھ اضافہ ہوتا رہا۔ اس دفعہ بھی سرکار علامہ کے بعض اضافات
اور نئے علوم و فنون کے متعلق بعض مقالات اور حالات تجزیہ و تحقیق کے علاوہ ایک حصہ مواظف
تقریرات، اضافات کا اور اضافہ کر دیا گیا ہے اور گویا ایک نئی کتاب بن گئی ہے۔ طبع و
صحیح طبع اس خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ کتابت پہلے سے بہتر کاغذ نہایت اچھیں اور
قیمت بفرض فادہ عامہ مؤمنین و ہی تین روپے لکھی گئی ہے جو پہلے بھی محض لڑاکا
وہی پتی تھا۔ اور ہر پانچ جلد کے یکجا فی خریدار کو ایک جلد کی قیمت معاف کیا گیا ہے۔
طابعین جلد سے جلد ان باقیات صحاحات سے اپنی علمی لائبریری کو نہایت خوش
بہت ممکن ہو کہ طبع ثانی کی طرح یہ طبع ثالث بھی جلد نایاب ہو جائے۔ فاسبقو الخیرات

ملنی کاپتہ۔ منیجر دفتر البرہان محلہ سیدال۔ لودھی

کوکب درمی فی فضائل علی

تقریباً ایک ہزار فضائل و مناقب علی و اولاد علی کا مجموعہ اور محارف حدیث کا بہترین ذخیرہ اور
جملہ مستند کتب مناقب تواریخ و سیر کا نفیس ترین خلاصہ۔ اسلامی روایات صحیحہ کا کتب لیباب و کمال
المعارف اور دعویٰ حضرت سید محمد صالح کشفی الترمذی الشیخ الحنفی ابن عارف باللہ میر عبد اللہ شکیبہ
قلم کی لاجواب عدیم المثال تصنیف لطیف و طالعین زاد حق سید محمد ہدایت اور میر الیاس اللہ بہر حق کھیلے
ساحر و صفا و اہستہ ہے۔ اسکے مطالعہ سے سینے کھلتے اور دل روشن ہوتے اور نفس مطمئن اور باطن فیض انوار کا
ابساخ و نور ہو جاتا ہے۔ اس خزانہ علمیہ کے جمع و تالیف کی وجہ خود مصنف نے یہ تحریر فرمائی کہ وہ دنیا سے
اسلام کو یہ دکھائیں کہ علماء و عرفاء اہل سنت حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور انکی اولاد و اہل بکاء کے حق میں
کیسی عقیدت رکھتے ہیں۔ اور ان میں کن کن محامد و صفات اور کمالات کے قائل ہیں۔

اس تصنیف کی تکمیل کیلئے جناب سرپرست سالاربران رضاکہ جعفر نے آیات و مقدمہ فضائل ائمہ اطہرین
اور بحث غلو و فروع وغیرہ میں اضافہ فرمایا ہے جس میں چھ باب خطبات اہل بیتین شامل ہیں جو اہل غلو اہل سار
و لایعہ کاست کفر نہیں اور جو میں تہ فائزہ جس میں یہ خطبہ کیا گیا ہے کہ صحابہ رسول کو نہ بزرگ ہیں اور شیعیہ
انکے حق میں کیسی پاک عقیدت رکھتے ہیں۔ یہی کتاب ہے جو فرقہ بین سے سافرت عقائد کو دور کر سکتی ہے۔

کتاب بارہ ابواب پر مشتمل ہے۔ باب اول میں اثبات کیا گیا ہے کہ خداوند تعالیٰ نے مسلسل تکلفات و
امامت کو بارہ کھوں میں کیوں مقرر فرمایا کہ دوسرے باب میں ۶۶ منتخب آیات ہیں جو علی کی شان میں نازل
ہوئیں ہیں تیسرے میں ۱۷۱ روایات مناقب علی جو غلبے میں عقیدہ و توحید و ایمان و انکی سیرت و سنہ
پانچویں میں علی کے علم و کشف الہام کا بیان۔ چھٹے میں معجزات و خوارق و اہل سنت و اہل حق
میں زہد و ورع۔ ہفتم میں سخاوت۔ نویں میں شجاعت۔ دسویں میں فراست و کیاست
علوی۔ گیارہویں میں خلافت ظاہری و باطنی۔ بارہویں میں وفات حسرت آیات کا ذکر
ہر ایک شیعہ و شی کے گھر میں موجود ہونی چاہئے۔

قیمت قسم اول تین روپے چار آنے (دیسے)
قیمت قسم دوم دو روپے بارہ آنے (دس روپے)

مکتبی کاتبہ: پتھر رسالہ البرہان محلہ سپدال لدھیانہ

CALL No.

۲۹۷۳۴۸
۵۵۱۲۵۷

ACC. NO.

۴۷۷۷۷

AUTHOR

سید محمد رفیع

TITLE

اسلامی تاریخ

۲۹۷۳۴۸
۴۷۷۷۷
سید محمد رفیع
اسلامی تاریخ

Date	No.	Date	No.

URDU STALKS

ICKS

CKED AT THE TIME



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over-due.

